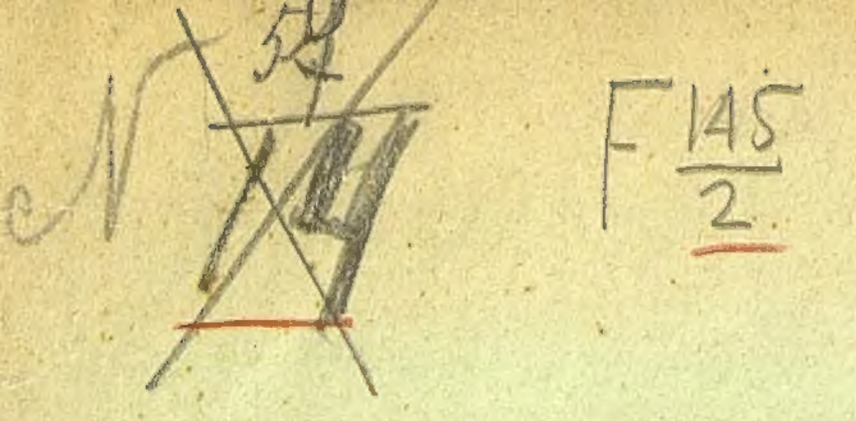


ЖУРНАЛЫ

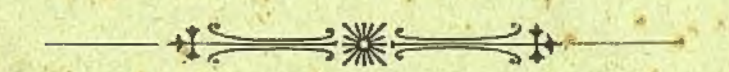
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43-й очередной сессіи

и чрезвычайныхъ — созывовъ 22 апрѣля и 16 іюля 1909 года.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.





ВЯТКА.
Типографія и хромолитографія Шкляевой,
БЫВШАЯ
Маишеева, Куклина и Красовскаго.
1910.



ЖУРНАЛЫ

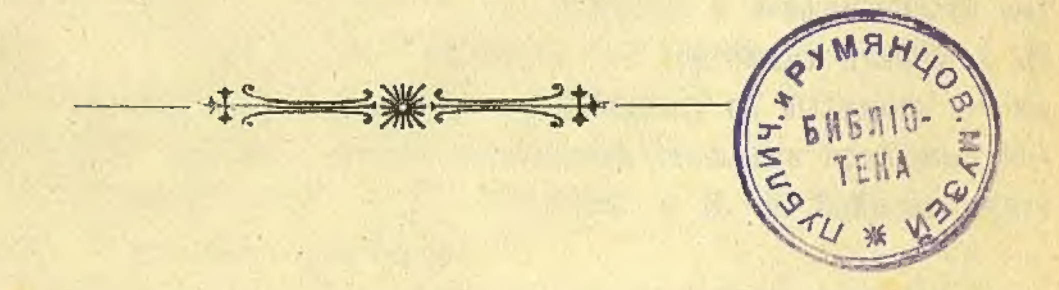
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43-й очередной сессіи

и чрезвычайныхъ—созывовъ 22 апрѣля и 16 іюля 1909 года.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.





ВЯТКА.
Типографія и хромолитографія Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Куклина и Красовскаго.
1910.



ЖУРНАЛЪ

№ 1

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года.

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданія въ помѣщеніе управы прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. И. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ и члены ея—К. Е. Новоселовъ, М. И. Игошинъ, А. І. Предѣинъ и Д. Л. Гагариновъ, представитель отъ казны І. Б. Лукашевичъ, з. м. городского головы И. И. Шевелевъ и гласные: отъ избирательнаго собранія—В. Н. Куршаковъ и отъ сельскихъ обществъ—С. Ф. Щепинъ, В. И. Перминовъ, Ф. М. Юдинцевъ, Я. С. Шабалинъ и В. М. Кислицынъ.

Отслужено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Всему Царствующему Дому.

По прочтеніи предложеній г. губернатора отъ 6 и 13 апрѣля за №№ 530 и 579 о разрѣшеніи созыва настоящаго собранія, начальника Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, отъ 16 апрѣля за № 12415, о назначеніи представителемъ отъ казны лѣсного ревизора І. Б. Лукашевича, и отношеніе Вятской духовной консисторіи, отъ 9 сентября 1909 г. за № 12231, о назначеніи депутатомъ отъ духовенства о. І. Н. Вознесенскаго, г. предсѣдатель, освѣдомившись, что никто изъ присутствующихъ правъ участія въ собраніи не утратилъ, объявилъ собраніе открытымъ и предложилъ избрать секретарей собранія, каковыми и были избраны протоіерей І. Н. Вознесенскій и Д. Л. Гагариновъ.

По полученному заявленію гласнаго Я. А. Зубарева о невозможности ему явиться въ собраніе за отъѣздомъ въ Петербургъ по торговымъ дѣламъ и по сообщенію о неврученіи повѣстки гласному Г. С. Одинцову за выѣздомъ его въ Кукарку, **постановлено**: причины неявки названныхъ гласныхъ признать уважительными, о неявкѣ же гласныхъ И. И. Игошина и П. Ф. Зайцева имѣть сужденіе по полученіи отъ нихъ объясненій.

Для предварительнаго всесторонняго обсужденія нѣкоторыхъ болѣе сложныхъ вопросовъ по представленнымъ собранію докладамъ, г. предсѣдатель высказалъ пожеланіе избрать особую комиссію, въ каковую и были избраны: І. Б. Лукашевичъ, В. Н. Куршаковъ, И. И. Шевелевъ, Ф. М. Юдинцевъ, Я. С. Шабалинъ, В. М. Кислицынъ и С. Ф. Щепинъ.

Прочитанъ докладъ управы *о раскладкѣ натуральной дорожной повинности и образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала.* **Постановлено**: передать на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

По поступившему отъ предсѣдателя попечительнаго совѣта Котельнической женской гимназіи отношенію на имя собранія—о поддержкѣ послѣднимъ ходатайства предъ попечителемъ округа объ открытіи съ наступающаго учебнаго года восьмого педагогическаго класса гимназіи,—**постановлено**: въ виду важности этого вопроса, просить г. губернатора телеграммой разрѣшить поставить его на обсужденіе настоящаго собранія.

Прочитанъ докладъ управы *о достройкѣ зданія, предназначеннаго для аптеки и палатъ при Котельнической больницѣ.* По обсужденіи поставленныхъ докладомъ вопросовъ рѣшено докончить постройку новаго зданія, съ пароводянымъ отопленіемъ, въ теченіе наступающаго строительнаго періода, для чего и открыть управѣ необходимый дополнительный кредитъ, размѣръ котораго просить опредѣлить комиссію, по разсмотрѣніи ею технической смѣты и плана.

По прочтеніи доклада управы *о постройкѣ зданій для Даровского, Круглыжскаго и Макарьевскаго училищъ и о преобразованіи нѣкоторыхъ другихъ училищъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя*, **постановлено**: передать докладъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Прочитанъ докладъ *о постройкѣ холернаго барака въ с. Юмѣ.* **Постановлено**: вопросы о выборѣ типа барака, размѣра его и дополнительномъ къ ассигновкѣ губернскаго земства кредитѣ на постройку его передать на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи, а на достройку бани и переносъ усыпальницы уполномочить управу израсходовать 175 р. за счетъ остатка въ 200 р. по § VII ст. 1, отъ оставшейся въ началѣ сего года вакантной должности врача Арбажской больницы, съ каковой цѣлью и перечислить потребную сумму въ ст. 7 того же §.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ, во время котораго прибылъ протоіерей I. Н. Вознесенскій.

По возобновленіи засѣданія прочитано было поступившее въ управу, для представленія въ собраніе, прошеніе кустарей о возбужденіи предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ открытіи въ Вяткѣ интендантской комиссіи для пріема издѣлій кустарей. Г. предсѣдатель, не находя нужнымъ испрашивать телеграммой разрѣшенія г. губернатора на обсужденіе этого вопроса собраніемъ, такъ какъ управа и сама можетъ возбудить надлежащее ходатайство, возвратилъ прошеніе управѣ.

Прочитанъ докладъ *о расширеніи зданія аптеки съ пріемнымъ покоемъ и ремонтѣ квартиры врача Арбажской больницы.* Признавъ необходимымъ произвесть безотлагательно указанныя докладомъ работы, собраніе **постановило**: на расширеніе аптеки открыть управѣ кредитъ въ 715 руб.,

уполномочивъ ее позаимствовать эту сумму изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ будущаго 1910 года, а на ремонтъ квартиры врача разрѣшить израсходовать оставшіеся свободными кредиты по смѣтѣ текущаго года: 180 р. на наемъ квартиры врача и 125 р. арендной платы за квартиру Арбажскаго училища, поручивъ управѣ сдѣлать надлежащее перечисленіе этихъ кредитовъ.

По докладу управы *о пособіи вдовамъ фельдшера Лебедева и кузнечно-слесарнаго мастера Агалакова*, собраніе, по выслушаніи отзыва члена управы г. Предѣина о служебной дѣятельности названныхъ лицъ, **постановило**: вдовѣ фельдшера Н. Е. Лебедевой выдать двухмѣсячный окладъ жалованья мужа, всего 56 р., за счетъ свободныхъ остатковъ по § VII ст. 1 смѣты текущаго года, образовавшихся отъ временнаго незамѣщенія фельдшерскихъ должностей, а ходатайство А. И. Агалаковой отклонить.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу *о пособіи комитету по постройкѣ и эксплоатаціи въ г. Вяткѣ дома и мастерскихъ для нищихъ-подростковъ*. Г. предсѣдатель собранія, объяснивъ цѣль и пользу названнаго учрежденія, проситъ удовлетворить ходатайство комитета. Гласный г. Куршаковъ заявляетъ, что желательно открыть собственное учрежденіе подобнаго рода, напримѣръ дѣтскій пріютъ. На это г. предсѣдатель отвѣчаетъ, что въ скоромъ времени онъ созоветъ комитетъ для обсужденія и рѣшенія этого вопроса. **Постановлено**: отпустить Вятскому комитету на постройку дома и мастерскихъ для нищихъ подростковъ сто рублей изъ суммъ по § 13 смѣты текущаго года.

По ходатайству подрядчика Кислицына о добавочной платѣ за работы по постройкѣ зданія Верхотульскаго училища, собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, **постановило**: выдать Кислицыну тридцать два руб. за счетъ суммъ по § 13 смѣты текущаго года.

Прочитанъ докладъ управы *по вопросу о пополненіи штата служителей Котельнической земской аптеки*. По приглашенію г. предсѣдателя, управляющій аптекой г. Дерягинъ далъ разъясненіе о причинахъ, вызывающихъ необходимость пополненія штата еще однимъ служителемъ. **Постановлено**: учредить должность четвертаго служителя аптеки съ окладомъ жалованья по 120 р. въ годъ, при чемъ на 8 мѣсяцевъ текущаго года сумму въ 80 руб. разрѣшить управѣ израсходовать изъ общей ассигновки по содержанію названной аптеки, по § VII ст. 4-й смѣты настоящаго года.

Заслушанъ докладъ управы о выборѣ завѣдующаго Синцовскимъ военноконскимъ участкомъ, вмѣсто выселившагося изъ предѣловъ Вятской губерніи Жеребцова, въ каковую должность рекомендованъ Синцовскимъ волостнымъ правленіемъ запасный войсковой ветеринарный фельдшеръ Голыхъ. **Постановлено**: произвесть выборъ въ слѣдующемъ засѣданіи собранія.

Затѣмъ, закрывая настоящее засѣданіе, г. предсѣдатель назначилъ слѣдующее 23 апрѣля, въ часъ дня, а въ 8 час. вечера того же дня, согласно

полученнаго разрѣшенія г. губернатора,—соединенное засѣданіе земскаго собранія съ городской думой для рѣшенія вопросовъ объ открытіи въ г. Котельничѣ средняго мужского учебнаго заведенія и о передачѣ Комиссаровской ремесленной школы министерству народнаго просвѣщенія для преобразованія въ училище ремесленныхъ учениковъ, сегодняшній же вечеръ предоставляется для занятій комиссіи. При этомъ заявлено было, что, въ виду краткости времени и спѣшности работъ, желательно усилить составъ комиссіи. Вслѣдствіе этого г. предсѣдатель просилъ принять участіе всѣхъ гласныхъ и членовъ собранія, кто имѣетъ на это возможность.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

ЖУРНАЛЪ
№ 2
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
чрезвычайной сессіи 23 апрѣля 1909 года.

Къ первому часу дня въ залъ засѣданія, въ помѣщеніе уѣздной управы прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. И. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: К. Е. Новоселовъ, М. И. Игошинъ, А. І. Предѣинъ и Д. Л. Гагариновъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. І. Н. Вознесенскій, городской голова И. И. Шевелевъ, гласный отъ избирательнаго собранія В. Н. Куршаковъ и гласные отъ сельскихъ обществъ: С. Ф. Щепинъ, Я. С. Шабалинъ, В. М. Кислицынъ, В. И. Перминовъ, Ф. М. Юдинцевъ и небывшій на предыдущемъ засѣданіи П. Ф. Зайцевъ.

Не явились: представитель отъ казны лѣсной ревизоръ І. Б. Лукашевичъ, гласные Я. А. Зубаревъ, И. И. Игошинъ и Г. С. Одинцовъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, гласный П. Ф. Зайцевъ заявилъ, что къ предыдущему засѣданію онъ не могъ явиться вслѣдствіе распутицы и новаго измѣненія хода поѣздовъ по желѣзной дорогѣ, благодаря чему запоздалъ прибыть на станцію ко времени отхода поѣзда на Котельничъ. **Постановлено:** причину запозданія явки г. Зайцева признать уважительной.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу *о пріобрѣтеніи у г. Лѣсникова каменнаго дома* для нуждъ земской больницы. **Постановлено:** пріобрѣтеніе дома отклонить.

Гласный В. Н. Куршаковъ заявляетъ вопросъ, почему до сихъ поръ не уволенъ уѣздный агрономъ г. Ольманъ отъ занимаемой имъ должности, какъ о томъ было постановлено минувшимъ очереднымъ собраніемъ.

Предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ на это объясняетъ, что, во-первыхъ, означенное постановленіе собранія въ сущности является незаконнымъ, т. к. пріемъ и увольненіе вольнонаемныхъ служащихъ земства закономъ предоставлены вѣдѣнію управы, и во-вторыхъ, это постановленіе вслѣдъ по утвержденіи его не могло быть исполнено за отсутствіемъ кандидатовъ на должность агронома, а затѣмъ, съ января мѣсяца т. г. вопросъ объ увольненіи г. Ольманъ, какъ служащаго отъ губернскаго земства, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія минувшей очередной сессіи, остается всецѣло въ распоряженіи губернской управы.

Г. предсѣдатель собранія, соглашаясь съ объясненіемъ г. Зырина и замѣтивъ, что въ данномъ случаѣ заявленіе г. Куршакова не входитъ въ программу разрѣшенныхъ къ обсужденію настоящимъ собраніемъ вопросовъ, къ рѣшенію его не допускаетъ.

Заслушано представленіе управы *съ прошеніемъ уполномоченнаго отцами учениковъ Чернятьевскихъ столярной и кузнечно-слесарной мастерскихъ*—кр. Вагинской вол. *И. И. Блинова*—о предоставленіи ученикамъ названныхъ мастерскихъ готоваго содержанія отъ земства. Во время чтенія его прибылъ въ засѣданіе представитель отъ казны І. Б. Лукашевичъ. Собраніе, имѣя въ виду, что вопросъ о содержаніи учениковъ мастерскихъ рѣшенъ минувшимъ очереднымъ собраніемъ, находитъ его неподлежащимъ дальнѣйшему обсужденію. А потому **постановило**: ходатайство Блинова, не входя въ разсмотрѣніе его по существу, отклонить.

Прочитанъ докладъ управы *о постановленіи губернскаго собранія о начисленіи 12%о годовыхъ на свободную наличность губернскаго земства*, находящуюся въ кассѣ уѣздной управы. По обсужденіи единогласно **постановлено**: согласиться съ заключеніемъ управы и уполномочить ее на возбужденіе предъ губернскимъ собраніемъ изложенныхъ въ докладѣ ходатайствъ.

Г. предсѣдатель собранія, объявивъ полученную отъ г. Вятскаго губернатора телеграмму о разрѣшеніи обсужденія вопроса, изложеннаго въ поступившемъ на имя собранія отношеніи предсѣдателя попечительнаго совѣта Котельнической *женской гимназіи* отъ 22 апрѣля за № 2, относительно возбужденія предъ г. попечителемъ Казанскаго учебнаго округа ходатайства *объ открытіи съ будущаго учебнаго года 8 педагогическаго класса*, ставитъ означенный вопросъ на рѣшеніе собранія. По обсужденіи **постановлено**: присоединиться къ ходатайству попечительнаго совѣта.

Заслушано переданное управой отношеніе учителя-инспектора Котельническаго городского трехкласснаго училища г. Атаманова, отъ 15 сего апрѣля за № 147, по вопросу *о возбужденіи повторнаго ходатайства предъ*

учебнымъ начальствомъ о преобразованіи городского училища въ четырехклассное. Въ виду возникшихъ при обсужденіи сего вопроса нѣкоторыхъ недоразумѣній о пользѣ и важности значенія того или другого типа городскихъ училищъ, **постановлено**: пригласить въ засѣданіе собранія г. Атаманова для болѣе подробнаго объясненія затронутаго вопроса, рѣшеніе котораго оставить пока открытымъ.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи *о постройкѣ зданія для Даровского, Макарьевскаго и Круглыжскаго училищъ и преобразованіи нѣкоторыхъ училищъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя.* При обсужденіи доклада по вопросу объ отпускѣ дополнительнаго кредита на постройку Круглыжскаго училища, въ суммѣ 3000 р., ассигнованіе котораго заключеніемъ комиссіи отклоняется, возникли продолжительныя пренія. Нѣкоторые, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, высказывались противъ дополнительной ассигновки, рекомендуя окончить постройку зданія не выходя расходованіемъ денежныхъ суммъ изъ предѣловъ первоначальнаго смѣтнаго назначенія, другіе, наоборотъ, находили необходимымъ ассигновать дополнительный кредитъ, какъ испрашивается докладомъ управы на приведенныхъ въ немъ основаніяхъ. При чемъ для нѣкоторыхъ объясненій относительно постройки училищнаго зданія, съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія, былъ приглашенъ техникъ губернскаго земства г. Захаровъ, который, между прочимъ, высказался также о необходимости въ дополнительномъ кредитѣ. По достаточномъ обсужденіи поставленный г. предсѣдателемъ вопросъ,—угодно ли собранію ассигновать дополнительный кредитъ,—рѣшенъ открытою подачею голосовъ, большинствомъ 10 противъ 6, утвердительно. **Постановлено:** ассигновать просимый управою кредитъ въ 3000 р. къ ранѣе ассигнованнымъ земскимъ собраніемъ 5370 руб., на что и сдѣлать позаимствованіе изъ оборотнаго запаснаго капитала, съ возвратомъ по смѣтѣ будущаго 1910 года. По остальнымъ вопросамъ согласиться съ заключеніемъ доклада комиссіи.

Прочитанъ докладъ р.-р. комиссіи *о достройкѣ зданія, предназначеннаго для аптеки и палатъ при Котельнической земской больницѣ.* **Постановлено:** согласиться съ заключеніемъ доклада комиссіи.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія вновь приступлено къ обсужденію вопроса *о преобразованіи городского училища въ четырехклассное.* Приглашенный въ залъ засѣданія учитель-инспекторъ г. Атамановъ объяснилъ различіе между типами городскихъ училищъ трехкласснымъ и четырехкласснымъ.

Далѣе, при обсужденіи вопроса было высказано имъ, что Котельническое уѣздное земство принимало весьма активное участіе въ расходахъ по содержанію мѣстнаго городского училища за все время существованія послѣдняго. Земство дало 9000 руб. пособія на постройку зданія, 1000 руб. единовременнаго, на оборудованіе училища учебными пособіями, на средства земства учреждена

была при училищѣ должность перваго сверхштатнаго учителя, организована библіотека учебниковъ, выдаваемыхъ ученикамъ во временное пользованіе; наконецъ, на средства же земства съ 1904 года учреждена при училищѣ должность второго сверхштатнаго учителя. Ассигнуя на учрежденіе этой должности 375 р. ежегоднаго пособія, земское собраніе имѣло основаніе надѣяться, что министерство народнаго просвѣщенія не откажетъ съ своей стороны въ дополнительномъ ассигнованіи суммъ, необходимыхъ на предметъ преобразованія училища въ четырехклассное, почему тогда же земскимъ собраніемъ и было возбуждено ходатайство о преобразованіи училища въ четырехклассное. По достаточномъ обсужденіи собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ г. Атаманова и признавая, что городское училище нуждается въ преобразованіи и что уѣздное земство, ежегодно расходуя значительныя суммы на содержаніе училища, дополнительныхъ средствъ на предметъ преобразованія ассигновать уже не можетъ,—единогласно **постановило**: вторично ходатайствовать предъ учебнымъ начальствомъ о преобразованіи Котельническаго трехклассмаго городского училища въ четырехклассное и о принятіи на счетъ казны дополнительныхъ расходовъ, какіе преобразованіе вызоветъ.

Прочитанъ докладъ раскл. комиссіи *о раскладкѣ натуральной дорожной повинности и образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала*. **Постановлено**: согласиться съ заключеніемъ доклада комиссіи. На постановленіе это представитель отъ казны г. Лукашевичъ, оставшись при особомъ мнѣніи, по вопросу о взложеніи на казну и удѣлы обязанности отпуска и доставки на дорожныя сооруженія лѣсныхъ матеріаловъ, подалъ въ собраніе протестъ, который по прочтеніи **постановлено**: приложить къ настоящему журналу.

Возвращенъ изъ раскл. комиссіи докладъ управы *о постройкѣ холернаго барака въ с. Юмѣ*, по которому ею не дано никакого заключенія за недостаткомъ на то времени. По обсужденіи доклада **постановлено**: ассигновать на постройку барака дополнительно къ отпущенному губернскимъ земствомъ кредиту въ 2000 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства 1500 руб., на что и сдѣлать позаимствованіе изъ оборотнаго запаснаго капитала, съ погашеніемъ по смѣтѣ будущаго 1910 года.

Заслушанъ журналъ вчерашняго засѣданія, утвержденіе котораго подписомъ отложено, для нѣкоторыхъ дополненій редакціи его, до вечерняго засѣданія.

По заслушанному во вчерашнемъ засѣданіи докладу производятся выборы въ завѣдующіе Синцовскимъ военно-конскимъ участкомъ. Закрытой подачей голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, единогласно избранъ въ эту должность кр. Синцовской вол., Владиміръ Алексѣевичъ Голыхъ.

Баллотировочный листъ прилагается къ настоящему журналу.

Затѣмъ засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ.

При чемъ гласный г. Куршаковъ заявилъ, что пропущены его слова:

«уѣздной управой допущенъ произволъ и превышеніе власти въ томъ, что Ольманъ не уволенъ по настоящее время».—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

ЖУРНАЛЪ

№ 3

СОЕДИНЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи и Котельнической городской думы 23 апрѣля 1909 года.

Къ 8 часамъ вечера на засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. Н. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: К. Е. Новоселовъ, М. Н. Игошинъ, А. І. Предѣинъ и Д. Л. Гагариновъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей І. Н. Вознесенскій, представитель казны лѣсной ревизоръ І. Б. Лукашевичъ, гласные земскаго собранія: В. Н. Куршаковъ, С. Ф. Щепинъ, В. П. Перминовъ, Н. Ф. Зайцевъ, Я. С. Шабалинъ, Ф. М. Юдинцевъ и В. М. Кислицынъ и гласные городской думы: з. м. городского головы Н. Н. Шевелевъ, П. Ф. Шубинъ, М. П. Воронцовъ, В. Е. Чемодановъ, В. А. Веретенниковъ, Е. Д. Ларіоновъ, Н. М. Сметанинъ, Н. Е. Селезеневъ, Н. П. Ванѣевъ, О. П. Шабалинъ, П. Д. Бородинъ, А. Н. Куршаковъ и Д. В. Шильниковъ.

Открывая засѣданіе, г. предсѣдатель привѣтствовалъ г.г. гласныхъ городской думы и выразилъ удовольствіе, что ему еще разъ выпала честь предсѣдательствовать въ соединенномъ засѣданіи земскаго собранія и городской думы, при томъ по весьма важному вопросу объ улучшеніи образованія мѣстнаго населенія. При этомъ онъ высказалъ увѣренность, что, въ цѣляхъ скорѣйшаго достиженія намѣченныхъ цѣлей. г.г. гласные земства и города пойдутъ другъ другу на встрѣчу и постановятъ общее согласное рѣшеніе.

Приглашается къ участію въ засѣданіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, учитель-инспекторъ городского училища А. Н. Атамановъ.

Переходя затѣмъ къ обсужденію вопроса *о передачѣ Котельнической ремесленной школы министерству народнаго просвѣщенія*, на предметъ преобразованія ея въ школу ремесленныхъ учениковъ по положенію 20 декабря

1893 г., г. предсѣдатель напомнилъ, что вопросъ этотъ уже неоднократно былъ на обсужденіи земскаго собранія, а въ 1903 г. былъ поставленъ также на рѣшеніе и соединеннаго засѣданія собранія и думы. Но соглашеніе не состоялось, такъ какъ гласные города, въ увѣренности, что полученный тогда отъ желѣзнодорожнаго управленія капиталъ въ 25000 р. за мѣсто и строенія школы дастъ возможность самимъ привести ее въ хорошее состояніе, единогласно воспротивились передачѣ школы министерству. Однако надежды эти не оправдались, и теперь, по почину комитета школы, вновь ставится вопросъ этотъ на рѣшеніе соединеннаго засѣданія. Съ своей стороны онъ рекомендовалъ утвердительное рѣшеніе этого вопроса, такъ какъ улучшеніе постановки дѣла въ школѣ неизбѣжно съ новыми ассигнованіями отъ земства и города, особенно въ виду возрастанія дороговизны содержанія ея, правительство же въ настоящее время особенно озабочено насажденіемъ и развитіемъ профессіональнаго образованія и, можно вполнѣ надѣяться, не откажется принять и нашу школу въ свое вѣдѣніе.

Въ виду заявленія, что городской думой, въ засѣданіи ея 20 сего апрѣля, вопросъ этотъ рѣшенъ уже утвердительно и что теперь дѣло за земскимъ собраніемъ, читается выписка изъ постановленія думы, и г. предсѣдатель предлагаетъ земскому собранію вопросъ: угодно-ли и ему постановить такое же рѣшеніе. Единогласно данъ утвердительный отвѣтъ. А потому, формулируя общее постановленіе, г. предсѣдатель ставитъ слѣдующій вопросъ: угодно-ли соединенному засѣданію возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о принятіи въ полное свое вѣдѣніе, для вышеозначенной цѣли, Котельничскую Комиссаровскую ремесленную школу со всѣмъ принадлежащимъ ей движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и капиталомъ, какой окажется налицо ко дню передачи школы, и съ сохраненіемъ ассигнованій на ея содержаніе отъ земства по 1000 р. и отъ города по 500 р. въ годъ. Вопросъ единогласно рѣшенъ утвердительно, а потому **постановлено**: возбудить по этому дѣлу надлежащее ходатайство на указанныхъ условіяхъ.

Поблагодаривъ за принятое рѣшеніе, г. предсѣдатель перешелъ къ обсужденію второго вопроса *объ открытіи въ г. Котельничѣ мужского средняго учебнаго заведенія.*

Читается представленіе уѣздной управы съ протоколомъ засѣданія особой комиссіи при ней по вопросу о средствахъ, необходимыхъ на содержаніе средняго учебнаго заведенія, и источникахъ для полученія ихъ.

Прежде всего ставится вопросъ: угодно-ли вообще соединенному засѣданію ходатайствовать объ открытіи въ г. Котельничѣ средняго учебнаго заведенія? Единогласно данъ утвердительный отвѣтъ.

Затѣмъ, по вопросу, какое именно: реальное ли училище, какъ говорится въ прежнихъ постановленіяхъ земскаго собранія, или гимназію, какъ высказалась городская дума въ своемъ постановленіи отъ 20 сего апрѣля, г. пред-

сѣдатель заявляетъ, что изъ его личныхъ разговоровъ со свѣдующими людьми и родителями онъ вынесъ убѣжденіе, что слѣдуетъ ходатайствовать объ открытіи гимназіи, такъ какъ она дастъ больше правъ оканчивающимъ въ ней курсъ воспитанникамъ.

На предложенный вопросъ соединенное засѣданіе единогласно высказалось за гимназію.

Относительно ассигнованій на содержаніе гимназіи отъ уѣзднаго земства по 5000 р. и отъ города по 1000 р. ежегодно гласные г.г. Юдинцевъ и Предѣинъ указываютъ на слишкомъ большую неравномѣрность ихъ и выражаютъ желаніе, чтобы уменьшено было первое и увеличено второе.

Г. предсѣдатель заявляетъ, что требовать равномѣрности въ этомъ дѣлѣ невозможно: городъ имѣетъ только около 4 тысячъ населенія, а уѣздъ свыше 300 тысячъ, и бюджетъ города во много разъ меньше земскаго бюджета, а число учащихся изъ уѣзда несомнѣнно будетъ больше числа городскихъ учащихся. По этому вопросу г. Атамановъ заявляетъ, что въ городскомъ училищѣ число учащихся крестьянскихъ дѣтей обычно около 80%, а горожанъ 20%, и что въ гимназіи можно ожидать приблизительно такое же соотношеніе этихъ чиселъ.

Г. Шубинъ говоритъ, что кромѣ денежнаго ассигнованія городъ дастъ еще безплатно мѣсто подъ строенія гимназіи.

На это г. Юдинцевъ и др. возражаютъ, что изъ двухъ предположенныхъ городомъ мѣстъ—одно, на берегу рѣки, по своимъ качествамъ совершенно непригодно для гимназіи, а другое, на верхней площади, не желательно потому, что постройка здѣсь зданій будетъ стоить дороже изъ-за доставки въ гору строительныхъ матеріаловъ, по той же причинѣ и содержаніе гимназіи будетъ обходиться дороже, напр. изъ за доставки дровъ и воды. Кромѣ того, и близкое сосѣдство больницы и лѣчебницы душевно-больныхъ противъ выбора этого мѣста.

Г. Шильниковъ объясняетъ, что вопросъ о безплатномъ отводѣ мѣста для гимназіи рѣшенъ думой только принципіально, что окончательный выборъ мѣста, для оцѣнки пригодности котораго, несомнѣнно, будетъ избрана особая комиссія, въ которую войдутъ и представители земства, и, вѣроятно, уполномоченный отъ министерства народнаго просвѣщенія, будетъ рѣшенъ, когда наступитъ для этого время. Теперь же достаточно того, что удобное мѣсто дано будетъ городомъ безплатно.

Г. Юдинцевъ настаиваетъ, что лучше купить мѣсто за деньги, а пусть городъ и земство даютъ на содержаніе гимназіи одинаково по 3000 р. въ годъ.

Г. Чемодановъ проситъ обратить вниманіе, что въ 5000 р. земской ассигновки заключается часть и городскихъ средствъ, такъ какъ городъ платитъ также и земскіе сборы и при томъ со всѣхъ своихъ недвижимыхъ имуществъ, тогда какъ въ уѣздѣ жилые дома земскими сборами не облагаются.

Г. Шубинъ дополняетъ, что сверхъ денежнаго пособія и мѣста городъ обязуется еще дать для гимназіи безплатную квартиру впредь до выстройки для нея собственнаго дома.

На опасенія г. Предѣина, что ассигнованіе просимыхъ теперь 5000 р. вызоветъ послѣ обязательныя дополнительныя ассигнованія со стороны земства на содержаніе гимназіи, г. предсѣдатель объясняетъ, что если правительство удовлетворится предлагаемыми теперь средствами изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе гимназіи и откроетъ ее, то въ будущемъ, если бы и возникло съ чьей либо стороны предложеніе о дополнительныхъ ассигновкахъ на этотъ предметъ, земство въ правѣ будетъ дать или не дать ихъ, по своему усмотрѣнію, и правительство обязывать на это не станетъ.

Затѣмъ, признавъ этотъ вопросъ достаточно исчерпаннымъ, предсѣдатель предложилъ земскому собранію рѣшить: угодно ли ему будетъ ассигновать на содержаніе гимназіи по 5000 р. въ годъ. Большинствомъ 14 противъ 1 вопросъ рѣшенъ утвердительно.

Горячо поблагодаривъ земское собраніе за такое рѣшеніе, г. предсѣдатель предложилъ приступить къ обсужденію вопроса о времени открытія гимназіи и первоначальномъ составѣ ея, при чемъ напомнилъ, что думой, въ ея постановленіи, высказана желательность открытія въ непродолжительномъ времени.

Въ пользу скорѣйшаго открытія, съ начала наступающаго учебнаго года, г. Атамановъ высказалъ, между прочимъ, соображеніе, что въ министерствѣ народнаго просвѣщенія обсуждается въ настоящее время вопросъ о пересмотрѣ штатовъ гимназій и, конечно, стоимость ихъ содержанія будетъ болѣе или менѣе повышена. Поэтому нужно ускорить открытіе гимназіи при существованіи теперешнихъ штатовъ.

Единогласно **постановлено:** ходатайствовать объ открытіи гимназіи съ наступающаго 1909—1910 учебнаго года въ составѣ двухъ классовъ.

Затѣмъ по вопросу о средствахъ содержанія гимназіи до 1 января 1910 г. изъ мѣстныхъ источниковъ земскимъ собраніемъ **постановлено:** въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, отпустить 2500 р. изъ суммъ, ассигнованныхъ по прежнимъ постановленіямъ, на постройку зданій реальнаго училища, а городской думой постановлено: ассигновать на этотъ предметъ 500 р. и дать безплатное помѣщеніе.

Въ заключеніе, сводя всѣ вышеприведенныя постановленія въ одно, г. предсѣдатель резюмировалъ ихъ слѣдующимъ образомъ: 1) на содержаніе предполагаемой гимназіи уѣздное земство ассигнуетъ ежегодно по 5000 р., а городъ—по 1000 р. въ годъ и, сверхъ того, городъ дастъ удобное мѣсто для постройки зданій гимназіи и, впредь до выстройки для нея этихъ зданій, безплатно квартиру за свой счетъ, кромѣ средствъ, ассигнуемыхъ на ея содержаніе, и 2) въ случаѣ удовлетворенія ходатайства объ открытіи гимназіи въ текущемъ году, уѣздное земство отпускаетъ на содержаніе ея до 1 января 1910 года

2500 р., а городъ 500 р., и, какъ сказано, безплатную квартиру. Это общее постановленіе и было принято и подтверждено соединеннымъ собраніемъ единогласно.

Выразивъ глубокую благодарность всѣмъ участникамъ настоящаго соединеннаго засѣданія за такое благопріятное рѣшеніе ими столь важнаго для населенія уѣзда дѣла, г. председатель, для ускоренія движенія его, предложилъ назначить депутацію на предметъ личнаго ходатайства предъ учебнымъ начальствомъ, въ каковую и избраны были—отъ города Д. В. Шильниковъ и отъ земства Н. С. Зыринъ.

Въ виду того, что журналъ настоящаго засѣданія, какъ доложилъ секретарь, можетъ быть готовъ лишь послѣзавтра и что нѣтъ необходимости, чтобы онъ былъ подписанъ для утвержденія редакціи всѣми участвовавшими въ засѣданіи, то, чтобы не задерживать здѣсь гласныхъ изъ уѣзда и не утруждать и не отвлекать отъ своихъ дѣлъ явкой въ управу всѣхъ гласныхъ городской думы, г. председатель предложилъ послѣднимъ, если пожелаютъ, назначить для этого изъ своей среды уполномоченныхъ, каковыми и были избраны В. Е. Чемодановъ, Д. В. Шильниковъ и Н. Н. Шевелевъ.

Затѣмъ соединенное засѣданіе было объявлено закрытымъ и гласные городской думы свободными. Гласныхъ же и членовъ земскаго собранія г. председатель просилъ пожаловать въ управу къ 10 часамъ утра для выслушанія и утвержденія подписомъ редакціи журналовъ двухъ первыхъ засѣданій этой сессіи и закрытія собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 4

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 24 апрѣля 1909 года.

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданія, въ помѣщеніе управы, прибыли: председатель, члены и гласные собранія, уполномоченные для выслушанія редакцій журналовъ собранія предыдущихъ засѣданій, которые, по прочтеніи, признаны правильными и утверждены подписомъ.

Затѣмъ председатель объявилъ собраніе закрытымъ. Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

Уѣздной управы

ДОКЛАДЪ

о расширеніи зданія аптеки съ пріемнымъ покоемъ и ремонтѣ квартиры врача Арбажской больницы.

По крайней тѣснотѣ и ветхости помѣщенія аптеки и отсутствію при ней удовлетворительнаго подвала, необходимаго для храненія медикаментовъ, минувшимъ очереднымъ собраніемъ было рѣшено перевести аптеку съ пріемнымъ покоемъ въ новый домъ, построенный для квартиры врача, а ему предположено было занять квартиру въ сосѣднемъ съ больницею домѣ священника Беневитскаго, на что и ассигновано было 180 руб. Однако исполнить это постановленіе не пришлось. Въ октябрѣ мѣсяцѣ сгорѣлъ домъ Кардапольцева, въ которомъ помѣщалась квартира земскаго училища, вслѣдствіе чего и по отсутствію въ Арбажѣ другихъ квартиръ, пригодныхъ для училища, его пришлось помѣстить временно, до выстройки Кардапольцевымъ къ будущему учебному году новаго дома, вмѣсто сгорѣвшаго, въ квартирѣ, предположенной для аптеки, а ее оставить въ прежнемъ помѣщеніи.

Равнымъ образомъ не пришлось воспользоваться и домомъ о. Беневитскаго, такъ какъ онъ только что былъ сданъ на три года подъ квартиру стражниковъ. А такъ какъ въ Арбажѣ не имѣется болѣе и сколько нибудь удовлетворительныхъ наемныхъ помѣщеній для квартиры врача, безъ чего ни одинъ врачъ здѣсь служить не станетъ, то построенный для этой цѣли домъ и придется употребить согласно первоначальному его назначенію и вновь разсмотрѣть и рѣшить вопросъ о помѣщеніи аптеки. Для приведенія его въ удовлетворительное состояніе членъ управы г. Гагариновъ полагаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее: пристроить, взамѣнъ существующей тѣсной и ветхой, новую комнату размѣрами 3×3 саж., перестлать въ остальной части полы и накаты и расширить и улучшить подвалъ для храненія медикаментовъ. По технической смѣтѣ расходъ на это исчисленъ въ 715 руб. 53 коп.

Необходимъ также расходъ на ремонтъ дома для квартиры врача, такъ какъ, вслѣдствіе квартированія въ немъ училища, съ общежитіемъ, голыя стѣны его крайне загрязены, а въ пазахъ и щеляхъ пыль и насѣкомыя. Поэтому врачъ г. Павленко признаетъ необходимымъ и проситъ всѣ стѣны внутри оштукатурить или, по крайней мѣрѣ, промазавъ пазы, оклеить стѣны обоями. Членъ управы г. Гагариновъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе врача о необходимости

ремонта и принимая во вниманіе, что въ этомъ домѣ зимой бываетъ холодно, находитъ нужнымъ произвесть въ немъ штукатурку стѣнъ, при чемъ указываетъ, что новаго кредита на это не потребуется, а слѣдуетъ лишь воспользоваться свободными ассигновками: вышеупомянутыми 180 руб. на наемъ квартиры врача и 125 руб. квартирной платы за училище, съ 1 ноября 1908 г. по 1 сентября сего года, а всего 305 руб., каковой суммы на указанную штукатурку будетъ достаточно.

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе: 1) открыть ей кредитъ, съ указаніемъ источника его, въ суммѣ 715 руб. 53 коп., на расширеніе помѣщенія Арбажской аптеки и 2) разрѣшить воспользоваться вышеозначенными свободными ассигновками, въ суммѣ 305 руб., на расходы по оштукатуркѣ квартиры врача.—Подлинный за надлежащими подписями.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству вдовъ—фельдшера Лебедева и кузнечно-слесарнаго мастера Агалакова о пособіи.

Вдовы бывшихъ служащихъ Котельническаго земства—эпидемическаго фельдшера Троицкой больницы Павла Александровича Лебедева—Наталія Ефремова и мастера-преподавателя Чернятьевской кузнечно-слесарной мастерской Прокопія Васильевича Агалакова—Анастасія Иванова въ мартѣ мѣсяцѣ сего года подали въ управу прошенія, въ коихъ ходатайствуютъ объ оказаніи имъ, какъ оставшимся по смерти своихъ мужей безъ всякихъ средствъ къ существованію,—первой единовременнаго денежнаго пособія въ размѣрѣ 2-хмѣсячнаго оклада жалованья ея мужа, послѣдней—какой либо помощи къ существованію ея съ пятью малолѣтними дѣтьми.

Мужья просительницъ Лебедевъ и Агалаковъ поступили на службу земства въ 1907 г. и умерли во время нахожденія ихъ въ указанныхъ должностяхъ—первый 5-го и послѣдній 3-го марта текущаго года, т. е. прослуживши въ

земствѣ всего около двухъ лѣтъ каждый. При чемъ смерть Лебедева, какъ видно изъ сообщенія смотрителя Троицкой больницы, послѣдовала отъ болѣзни брюшнымъ тифомъ, полученной имъ во время исполненія своихъ служебныхъ обязанностей.

Участниками эмеритальной кассы земства Вятской губерніи они не состояли, т. к. Лебедевъ былъ опредѣленъ на службу земства лишь для временнаго исполненія обязанностей эпидемическаго фельдшера, а Агалакову по занимаемой должности уставомъ эмеритальной кассы не предоставлялось права на участіе въ ней. Слѣдовательно, по смерти своей они не оставили за вдовами и дѣтьми никакихъ правъ на полученіе пенсіи изъ упомянутой кассы. Отсюда становится понятнымъ, что просительницы Лебедева и Агалакова, оставшись по смерти мужей матеріально необезпеченными, испытываютъ нужду въ средствахъ къ существованію.

А потому уѣздная управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить ходатайство Лебедевой и Агалаковой выдачею имъ единовременнаго пособія изъ средствъ земства, въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада жалованья по занимаемымъ ихъ мужьями должностямъ,—первой 56 руб. и послѣдней 66 р. 66 к., о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію на благоусмотрѣніе.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

Уѣздной управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу о пособіи комитету по постройкѣ и эксплоатаціи въ г. Вяткѣ дома и мастерскихъ для нищихъ подростковъ.

Предсѣдатель комитета по постройкѣ и эксплоатаціи въ г. Вяткѣ дома и мастерскихъ для нищихъ подростковъ, князь С. Д. Горчаковъ, отношеніемъ своимъ отъ 17 февраля с. г. за № 36, на имя предсѣдателя здѣшней управы, сообщилъ, что для борьбы съ нищенствомъ, особенно среди малолѣтнихъ, образованъ въ г. Вяткѣ комитетъ, поставившій первою своею задачею устрой-

ство особаго дома съ мастерскими для занимающихся нищенствомъ дѣтей. А такъ какъ главный % нищихъ гор. Вятки составляютъ пришедшіе не только изъ Вятскаго, но и другихъ уѣздовъ крестьяне, то онъ и проситъ, во первыхъ, оказать содѣйствіе привлеченіемъ, путемъ подписки, возможно большаго числа пожертвованій, не стѣсняясь размѣромъ ихъ, и во вторыхъ, внести въ ближайшее уѣздное земское собраніе вопросъ о пособіи комитету по постройкѣ дома для нищихъ подростковъ, что уѣздная управа симъ и имѣетъ честь исполнить.—Подлинный за надлежащими подписями.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству подрядчика Кислицына о добавочной платѣ за работы по постройкѣ зданія Верхотульскаго земскаго училища.

Уѣздное собраніе минувшей очередной сессіи, въ засѣданіи 9 октября 1908 г., заслушавъ, между прочимъ, прошеніе кр. Сосновской вол. Ивана Минеева Кислицына о выдачѣ ему добавочной платы за сверхсмѣтныя работы по постройкѣ зданія для Верхотульскаго земскаго училища, постановило: пока зданіе не принято въ вѣдѣніе земства, вопросъ оставить открытымъ, передавъ прошеніе въ управу для разслѣдованія и доклада будущему земскому собранію.

Въ исполненіе этого постановленія уѣздной управою и было поручено члену ея г. Новоселову, при освидѣтельствованіи и пріемѣ зданія училища въ вѣдѣніе земства, выяснить, совмѣстно съ техникомъ губернскаго земства г. Захаровымъ, какія именно произведены Кислицынымъ работы сверхъ предусмотрѣнныхъ смѣтою и обусловленныхъ контрактомъ и сколько онѣ стоятъ помимо общей условной платы за постройку зданія.

Изъ акта послѣднихъ, составленнаго 4 марта с. г., объ освидѣтельствованіи ими упомянутаго зданія, усматривается, что подрядчикомъ Кислицынымъ дѣйствительно сдѣлано въ зданіи больше двумя окнами противъ условія и одинъ столъ, устройство котораго не связано непосредственно съ постройкою зданія.

Окна эти стоятъ по 15 руб. и столъ 2 руб., а всего 32 руб., каковую сумму они и находятъ возможнымъ выдать Кислицыну дополнительно сверхъ общей условной платы. Остальныя же указанныя въ прошеніи Кислицына работы произведены въ предѣлахъ технической смѣты и были обусловлены по контракту; не предусмотрѣна условіемъ лишь окраска крыши, каковая работа произведена Кислицынымъ самовольно и при томъ настолько плохо, что на слѣдующій годъ потребовалась перекраска. Слѣдовательно, претензія Кислицына о выдачѣ за эти послѣднія работы является неосновательною и по заключенію свидѣтельствующихъ не подлежитъ удовлетворенію.

Уѣздная управа, соглашаясь съ заключеніемъ г.г. Новоселова и Захарова, съ своей стороны находитъ возможнымъ выдать Кислицыну добавочную плату за упомянутыя окна и столъ, всего въ суммѣ 32 р., а ходатайство его въ отношеніи остальныхъ работъ отклонить, о чемъ и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на благоусмотрѣніе.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о пополненіи штата служителей Котельнической земской аптеки.

Управляющій Котельнической земской аптекой, провизоръ г. Дерягинъ, отношеніемъ своимъ отъ 14 марта с. г. за № 125, сообщивъ управѣ, что находящіеся въ аптекѣ трое штатныхъ служителей не могутъ справляться съ работами, такъ какъ этотъ штатъ служителей въ теченіе 10 лѣтъ оставался безъ измѣненія, а работа за это время увеличилась вдвое,—проситъ разрѣшить ему нанять четвертаго служителя для аптеки или войти объ этомъ съ ходатайствомъ въ земское собраніе.

Уѣздная управа, находя съ своей стороны ходатайство г. Дерягина заслуживающимъ уваженія и имѣя въ виду, что въ данномъ случаѣ, какъ

можно заключить изъ сообщенія его, недостаточно было бы ограничиться лишь временнымъ наймомъ четвертаго служителя аптеки, а является необходимость въ увеличеніи штата постоянныхъ служащихъ аптеки на одно лицо,—вопросъ этотъ имѣетъ честь представить на обсужденіе и рѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о пріобрѣтеніи у г. Лѣсникова каменнаго дома для нуждъ земской больницы.

Уѣздное собраніе минувшей очередной сессіи, въ засѣданіи 9 октября 1908 г., обсудивъ вопросъ о пріобрѣтеніи земствомъ принадлежащаго г. Лѣсникову каменнаго дома для нуждъ Котельнической земской больницы, предложеннаго имъ къ продажѣ цѣною за 4000 руб., постановило: поручить управѣ войти съ г. Лѣсниковымъ въ соглашеніе относительно покупки у него дома, цѣною не свыше 3 тыс. рублей, и о результатѣ доложить ближайшему земскому собранію для изысканія источниковъ денежныхъ средствъ на этотъ предметъ.

Въ исполненіе сего, управою и было сдѣлано предложеніе г. Лѣсникову о желаніи земства купить его домъ цѣною за 3 т. р., на что онъ частнымъ письмомъ на имя предсѣдателя управы сообщилъ, что домъ свой продать за эту цѣну не согласенъ, назначивъ за него окончательную цѣну въ 4 т. р.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на благоусмотрѣніе.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія прошеніе уполномоченнаго отцами учениковъ Чернятьевскихъ столярной и кузнечно-слесарной мастерскихъ кр. Вагинской волости, поч. Медвѣдевскаго, Ивана Иванова Блинова, о предоставленіи ученикамъ названныхъ мастерскихъ, на время впредь до окончанія ихъ обученія ремеслу, готоваго содержанія отъ земства, прерваннаго съ 1 января сего года за прекращеніемъ земскимъ собраніемъ минувшей очередной сессіи ассигновки денежныхъ средствъ на этотъ предметъ, уѣздная управа имѣетъ честь съ своей стороны доложить, что упомянутыя въ прошеніи условія объ обязательствахъ управы давать ученикамъ мастерскихъ готовое содержаніе въ теченіе 3-хлѣтняго срока обученія ихъ, заключались съ отцами учениковъ, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 38-й очередной сессіи 1907 года, коимъ признано было это необходимымъ въ тѣхъ видахъ, чтобы и родители или опекуны поступающихъ давали въ свою очередь обязательства не отвлекать учениковъ отъ мастерскихъ ранѣе 3-хлѣтняго срока безъ согласія земства, такъ какъ были случаи такихъ отвлеченій ради представившихся на сторонѣ заработковъ, а черезъ это ученики лишались возможности докончить свое образованіе и сдѣлаться вполнѣ подготовленными мастерами.

На содержаніе учениковъ расходовалось въ предшествующіе годы денежныхъ средствъ земства отъ 4 р. 50 к. до 5 руб. въ мѣсяцъ на каждаго, что составляетъ погодовой расходъ на всѣхъ 12 учениковъ, за исключеніемъ 1-го съ половиною мѣсяца вакантнаго времени, въ среднемъ до 598 руб. 50 коп.— Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

В Котельническую уѣздную земскую управу

уполномоченнаго отцами учениковъ кузнечной и столярной мастерскихъ при Чернятьевской фермѣ, кр. поч. Медвѣдевскаго (Блинята), Вагинской волости, Ивана Иванова Блинова

ПРОШЕНІЕ.

Мы, нижеподписавшіеся, опредѣлили своихъ сыновей на обученіе столярному и кузнечному ремеслу въ учебныя столярную и кузнечно-слесарную мастерскія при Чернятьевской фермѣ, при чемъ съ Котельнической уѣздной земской управой заключены условія, копіи которыхъ при семъ прилагаемъ. Согласно условія мы опредѣлили и своихъ сыновей на срокъ три года съ тѣмъ, что уѣздная земская управа въ теченіе обусловленнаго времени предоставляла со своей стороны, какъ и говорится въ договорѣ, нашимъ сыновьямъ содержаніе. Минувшее же земское собраніе по какимъ-то причинамъ на 1909 годъ не ассигновало соотвѣтственныхъ суммъ на содержаніе нашихъ сыновей — учениковъ кузнечной и столярной мастерскихъ. Бѣдное положеніе нѣкоторыхъ отцовъ, а также дальнее разстояніе, какъ 60 верстъ у другихъ, дѣлаютъ невозможнымъ продолжать ученіе нашихъ сыновей въ упомянутыхъ мастерскихъ, между тѣмъ многіе изъ нихъ поступили съ весны и даже нѣкоторые въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года и еще, конечно, не успѣли мало мальски основательно изучить ремесла. Слѣдовательно приходится, благодаря нарушенію условій со стороны земства, намъ брать своихъ сыновей неокончившими и недостаточно обученными къ ремесламъ, въ виду чего у сыновей нашихъ является время потерянное, такъ какъ въ это время они могли обучиться тѣмъ или другимъ кустарнымъ ремесламъ или быть работниками въ нашихъ хозяйствахъ.

Резюмируя вышеприведенное, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Что такое отношеніе къ лицамъ законно заключеннаго договора съ такимъ учрежденіемъ, какъ земская управа, со стороны г.г. гласныхъ является некорректнымъ.

2) Что договоры, заключенные между лицами и учрежденіями, съ той и другой стороны должны быть выполнены.

3) Что если г.г. гласные земскаго собранія и приняли такое рѣшеніе, то оно не должно было бы относиться къ нашимъ сыновьямъ, а должно лишь

относиться къ тѣмъ изъ учениковъ, которые будутъ приняты въ мастерскія послѣ состоявшагося постановленія.

А потому, вслѣдствіе всего изложеннаго, просимъ уѣздную земскую управу передать настоящее прошеніе вмѣстѣ съ копіями условій на разсмотрѣніе г. начальника губерніи, въ противномъ случаѣ земскаго собранія. Къ сему прошенію 1909 года января 17 дня. О времени собранія насъ оповѣстить.

1) Кр. Вагинской вол. Иванъ Михаиловичъ Щербининъ.
2) « « « Федоръ Семеновъ Верхорубовъ.
3) кр. Медвѣдевской вол. Георгій Митрофановъ Созиновъ.
4) кр. Киселевской вол. Федоръ Яковлевъ Шабалинъ.
5) кр. Киселевской вол. Прокопій Павловъ Логиновъ.
6) кр. Игумновской вол. Иванъ Евдокимовъ Мышкинъ.
7) кр. Вагинской вол. Евдокія Васильева Андріанова.
8) кр. Тороповской вол. Димитрій Алексѣевъ Теплыхъ,
а) за нихъ неграмотныхъ по уполномочію и за себя росписался:
9) кр. Вагинской волости
10) кр. Вагинской вол. подписуюсь
11) кр. Даровской вол. подписуюсь
12) кр. Гвоздевской вол. подписуюсь Иванъ Ивановъ Блиновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постановленіи губернскаго собранія о начисленіи 12% годовыхъ на свободную наличность губернскаго земства, находящуюся въ кассѣ уѣздной управы.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 12 января минувшей очередной сессіи, при обсужденіи вопроса о задержкѣ въ кассахъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ суммъ губернскаго земства, постановило: 1) просить отъ имени губернскаго собранія уѣздныя земскія управы не задерживать въ своихъ кас-

сахъ суммы губернскаго земства и переводить ихъ безъ замедленія въ губернское казначейство, въ депозитъ губернской управы, оставляя лишь ту часть ихъ, какая необходима на удовлетвореніе въ уѣздахъ потребностей губернскаго земства, но отнюдь не затрачивая ихъ на нужды уѣзднаго земства; 2) передать вопросъ о задержкѣ суммъ губернскаго земства на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній, предупредивъ, что на всѣ задержанныя суммы губернскаго земства впредь будутъ начисляться 12% годовыхъ, и 3) просить губернскую управу къ будущему собранію установить размѣръ суммъ, могущихъ быть въ распоряженіи уѣздныхъ управъ на покрытіе потребностей губернскаго земства.

Докладывая приведенное постановленіе губернскаго собранія, уѣздная управа находитъ необходимымъ высказать свои слѣдующія соображенія.

Въ настоящее время, при ежедневномъ учетѣ губернскихъ суммъ по книгѣ, выработанной совѣщаніемъ бухгалтеровъ, хотя управѣ и не составляетъ никакого затрудненія сдѣлать переводъ свободной наличности губернскаго земства, но это будетъ тогда въ ущербъ правильному веденію своего хозяйства.

По мнѣнію управы, необходимо имѣть въ кассѣ ея губернскихъ суммъ столько, чтобы могло хватить ихъ на главныя потребности земства: во первыхъ, необходима сумма на неотложные смѣтные расходы губернскаго земства, какая потребуется на каждый мѣсяцъ по среднему расчету, выведенному въ прилагаемой вѣдомости за послѣднія пять лѣтъ, и, во вторыхъ, необходимо имѣть сумму въ размѣрѣ неиспользованнаго нормальнаго кредита, разрѣшеннаго губернскимъ собраніемъ на производство займовъ для текущихъ уѣздныхъ расходовъ, чтобы уѣздная управа во всякое время по мѣрѣ дѣйствительной потребности могла производить займы изъ этого запаса наличности.

Такъ, напримѣръ, уѣздною управою переведено на губернское казначейство въ кассу губернской управы въ декабрѣ мѣсяцѣ 30000 руб. и въ мартѣ и апрѣлѣ этого года 50000 руб., а всего 80000 руб.,—остается въ кассѣ уѣздной управы на текущее число губернскихъ суммъ всего лишь 10423 руб. 64 коп., при чемъ управа располагаетъ въ настоящій моментъ неиспользованнымъ кредитомъ въ 36100 руб., которые, слѣдуетъ имѣть въ виду, могутъ быть взяты во всякое время на свои уѣздныя нужды. Въ случаѣ крупныхъ и экстренныхъ расходовъ или значительныхъ и неотложныхъ платежей кредиторамъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ, управѣ нельзя будетъ сдѣлать заемъ и придется обращаться къ губернской управѣ, на что потребуется, обыкновенно, продолжительное время, чтобы получить переводъ этихъ денегъ, или, наконецъ, въ кассѣ губернской управы свободныхъ денегъ въ размѣрѣ просимой суммы можетъ и не быть за отсылкою ихъ въ кассы другихъ земствъ.

Затѣмъ, кромѣ всего, для уѣздной управы является еще и то неудобство, что уѣздный земскій сборъ съ имуществъ казны получается всегда непосредственно губернскою управою, которая и удерживаетъ его въ погашеніе долга по займамъ, между тѣмъ уѣздная управа въ то же время испытываетъ и сама

крайнюю нужду и бываетъ лишена возможности перечислить эти деньги обратно изъ губернскихъ суммъ за неимѣніемъ ихъ въ наличности въ кассѣ уѣздной управы.

Въ связи съ этимъ вопросомъ,—объ улучшеніи финансовой стороны уѣзднаго земства, управа также находитъ нужнымъ просить губернское земство еще и о томъ, чтобы всѣ отпускаемые губернскимъ собраніемъ въ пособіе уѣзднымъ земствамъ кредиты открывались уѣзднымъ управамъ непремѣнно въ январѣ или февралѣ, т. е. въ началѣ смѣтнаго года, а въ случаѣ неоткрытія ихъ разрѣшить уѣздному земству дѣлать перечисленія въ уѣздный сборъ безъ особыхъ на это уполномочій.

Въ виду изложеннаго, уѣздная управа полагаетъ возбудить предъ губернскимъ собраніемъ слѣдующія ходатайства:

1) разрѣшить Котельнической уѣздной управѣ имѣть въ кассѣ ея, кромѣ суммы, необходимой на потребности губернскаго земства, сумму въ размѣрѣ неиспользованнаго нормальнаго кредита, разрѣшеннаго на производство займовъ.

2) Измѣнить свое постановленіе отъ 12 января минувшей очередной сессіи относительно начисленія 12°/о годовыхъ на свободныя суммы губернскаго земства, находящіяся въ кассѣ уѣздной управы, а установить начисленіе ихъ только на ту сумму наличности, какая будетъ превышать размѣръ неиспользованной суммы кредита.

3) На будущее время получаемый губернскою управою уѣздный сборъ съ имуществъ казны не задерживать въ уплату займовъ безъ уполномочія уѣздной управы, а переводить его на уѣздное казначейство въ средства уѣзднаго земства;

и 4) уполномочить уѣздную управую перечислять безъ особыхъ ходатайствъ въ уѣздный сборъ кредиты, ассигнованные губернскимъ собраніемъ въ пособіе уѣзднымъ земствамъ, въ случаѣ неоткрытія ихъ въ началѣ смѣтнаго года.

Какъ угодно будетъ согласиться уѣздному земскому собранію съ заключеніемъ уѣздной управы?—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за бухгалтера *В. Батаевъ.*

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ за счетъ суммъ губернскаго земства Котельническою земскою управою за послѣднія пять лѣтъ.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Въ 1904 г. . .	7578 68	18075 91	13588 54	30502 83	32379 47	75843 81	24609 70	28207 91	23539 97	17308 46	19050 44	27020 86	317706 58
„ 1905 г. . .	6852 60	30706 28	22745 89	18249 23	31205 17	36982 41	22757 15	31425 87	21452 15	17071 40	34888 63	49851 –	324187 78
„ 1906 г. . .	65758 -	59934 06	26531 28	7719 83	13559 73	50966 27	22255 35	29545 19	13505 80	8652 39	5937 76	16760 90	321126 56
„ 1907 г. . .	7054 27	42011 19	11574 43	12137 76	18362 30	12926 46	23160 02	21694 32	9210 76	16711 17	30366 41	9479 95	214689 04
„ 1908 г. . .	4055 18	43610 44	12493 02	16247 60	25393 08	28963 43	30900 66	19640 96	8436 —	6813 50	2825 09	37563 59	236942 55
Итого . .	91298 73	194337 88	86933 16	84857 25	120899 75	205682 38	123682 88	130514 25	76144 68	66556 92	93068 33	140676 30	1414652 51
Средняя сложн.	18259 74	38867 57	17386 63	16971 45	24179 95	41136 47	24736 57	26102 85	15228 93	13311 38	18613 66	28135 26	282930 50

Подлинная за надлежащимъ подписомъ. Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

М. Н. П.

КАЗАНСКІЙ
учебный округъ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
попечительнаго совѣта
КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ
женской гимназіи.

22 апрѣля 1909 года.
№ 2

Гор. Котельничъ,
Вятской губерніи.

Въ Котельническое экстренное уѣздное земское собраніе.

Попечительный совѣтъ Котельнической женской гимназіи, въ засѣданіи своемъ за 20 марта сего года, обсуждалъ вопросъ объ открытіи при гимназіи съ будущаго учебнаго года VIII педагогическаго класса. Средства на содержаніе класса въ распоряженіи попечительнаго совѣта имѣются, а помѣстить классъ совѣтъ предполагалъ въ одной изъ существующихъ классныхъ комнатъ, при условіи перемѣщенія наиболѣе многолюднаго класса въ церковь. Въ такомъ смыслѣ и было возбуждено ходатайство предъ учебнымъ начальствомъ.

Г. попечитель Казанскаго учебнаго округа, предложеніемъ отъ 9 сего апрѣля за № 5491, въ отвѣтъ на ходатайство попечительнаго совѣта сообщилъ, что онъ не можетъ разрѣшить открытіе VIII класса за тѣснотою помѣщенія и что церковь никакъ не можетъ быть использована подъ классъ.

Въ виду такого отвѣта, попечительный совѣтъ, въ засѣданіи 21 числа этого апрѣля, снова пересмотрѣлъ этотъ вопросъ и пришелъ къ заключенію, что помѣстить VIII классъ можно въ бывшей ткацкой мастерской комнатѣ, которая по своимъ размѣрамъ соотвѣтствуетъ комнатамъ VI и VII классовъ.

Принимая во вниманіе крайнюю необходимость открытія при гимназіи VIII класса, попечительный совѣтъ постановилъ снова обратиться къ г. попечителю Казанскаго учебнаго округа съ просьбою разрѣшить съ будущаго учебнаго года открытіе VIII класса.

Объ изложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія въ полной увѣренности, что оно признаетъ полезнымъ съ своей стороны возбудить ходатайство предъ учебнымъ начальствомъ объ открытіи при гимназіи педагогическаго класса.—Подписалъ предсѣдатель попечительнаго совѣта В. Чемодановъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ зданій для Даровского, Круглыжскаго и Макарьевскаго училищъ и о преобразованіи нѣкоторыхъ училищъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 30 декабря прошлаго года за № 1383, сообщилъ управѣ, что давнишнее ходатайство Котельническаго земства о пособіи изъ казны въ 4500 р. на перестройку зданія Даровского училища наконецъ удовлетворено; сумма эта теперь уже состоитъ въ распоряженіи управы.

Въ виду этого, было дано порученіе технику г. Захарову осмотрѣть существующее зданіе Даровского училища и представить свои соображенія о перестройкѣ его съ расчетомъ на наличный комплектъ учащихся въ 220 человѣкъ. По этому порученію г. Захаровъ высказалъ мнѣніе, что постройка двухъэтажнаго деревяннаго зданія на указанный комплектъ учащихся съ пятью классами, общежитіемъ и квартирами учащихъ обойдется не менѣе 10000 р. Если принять во вниманіе, что, по разломкѣ существующаго зданія, получено будетъ изъ него матеріаловъ, довольно сомнительнаго качества, на 1500 р., то къ вышеозначенной суммѣ казеннаго пособія нужно будетъ доассигновать изъ средствъ земства еще приблизительно такую же сумму, т. е. около 4500 р. Между тѣмъ, настоятельной надобности въ постройкѣ теперь же такого большого зданія не имѣется, такъ какъ существующее зданіе, при необходимомъ ремонтѣ, можетъ еще служить нѣсколько лѣтъ для нуждъ перваго класса съ тремя отдѣленіями, какъ и въ настоящее время. Строить же домъ нужно только для второго класса, помѣщающагося теперь въ наемной квартирѣ. Стоимость такого дома, также съ общежитіемъ учащихся и квартирой учащихъ, исчислена по технической смѣтѣ, согласно представленнаго проекта плана, въ 4469 р. 71 к., а съ 6% на вспомогательныя и непредусмотрѣнныя работы и 3% на техническій надзоръ—4871 р. 98 к. За принятіе этого проекта говоритъ еще и то соображеніе, что, съ развитіемъ школьной сѣти при введеніи всеобщаго обученія, число учащихся въ первомъ классѣ Даровского училища должно уменьшиться, такъ какъ они найдутъ мѣсто во вновь открываемыхъ училищахъ, и, слѣдовательно, не будетъ здѣсь надобности въ большомъ и дорогомъ домѣ.

На постройку дома для Круглыжскаго училища, стоимость котораго по технической смѣтѣ исчислена была въ 6911 р. 16 к., прошлогоднимъ очереднымъ собраніемъ отпущено было только 4870 р. Вслѣдствіе сильно повысившихся въ этой мѣстности цѣнъ на строевой лѣсъ, противъ имѣвшихся въ виду два года тому назадъ при составленіи смѣты, ассигнованнаго кредита хватило только на покупку лѣса и кирпича. На остальные же матеріалы и плату подрядчику необходимъ будетъ дополнительный кредитъ въ суммѣ до 3000 р., а именно: подрядчику, согласно заключенному контракту—1900 р., на кровельное желѣзо и гвозди—350 р., стекло—160 р., краску и масло—240 р., оконныхъ и печныхъ приборовъ—150 р., на устройство сортира и разныя мелочныя и непредвидѣнныя работы—200 р.

Затѣмъ управа вновь должна поставить на рѣшеніе собранія вопросъ о постройкѣ дома для Макарьевскаго училища. Очередное собраніе признало уже нужду въ постройкѣ этого дома въ ближайшую очередь, но, не имѣя возможности ассигновать кредита на него по смѣтѣ текущаго года, дало управѣ уполномочіе, въ случаѣ введенія въ семъ году всеобщаго обученія, произвесть постройку этого дома за счетъ имѣющаго быть свободнымъ кредита на содержаніе учительскаго персонала. Но такъ какъ движеніе возбужденнаго по этому дѣлу ходатайства почему-то задержалось въ управленіи учебнаго округа, и теперь нельзя уже надѣяться на введеніе въ уѣздѣ всеобщаго обученія съ настоящаго года, а слѣдовательно и на освобожденіе упомянутаго кредита, то и использованіе его на постройку училищныхъ зданій не можетъ осуществиться. Въ виду этого, управа и проситъ собраніе открыть ей на постройку дома для Макарьевскаго училища кредитъ, согласно плана и смѣты, въ суммѣ 5603 р. 59 к. за счетъ смѣты будущаго 1910 года.

Въ заключеніе уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что министерствомъ народнаго просвѣщенія удовлетворено и другое ходатайство земства—о преобразованіи Круглыжскаго и Куринскаго училищъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя, съ пособіемъ на это отъ казны по 950 р. на каждое. Стало быть, съ начала будущаго учебнаго года у насъ будетъ пять двухклассныхъ училищъ. А такъ какъ требованіе на повышенное начальное образованіе все возрастаетъ, то уѣздная управа полагала бы возбудить ходатайство о преобразованіи изъ одноклассныхъ въ двухклассныя еще нѣкоторыхъ училищъ. Съ своей стороны она находитъ возможнымъ указать для этого училища Спасское, Верхотульское, Богородское или Высокогорское и Рождественское, какъ наиболѣе многолюдныя. Однако, если выборъ собранія падетъ на послѣднія два училища, то, кромѣ ходатайства о преобразованіи ихъ, необходимо и другое—о пособіи отъ казны на постройку зданій для нихъ, такъ какъ существующее собственное зданіе Высокогорскаго училища и наемная квартира Рождественскаго не только для двухклассныхъ, но и для одноклассныхъ училищъ крайне неудовлетворительны, о чемъ уже неоднократно докладывалось собранію. Однако, невозможность ассиг-

нованія значительныхъ суммъ на нихъ, на первое тысячъ 6 и на второе тысячъ 8, по теперешнимъ цѣнамъ, ставитъ земству пока непреодолимое препятствіе къ благоустройству этихъ училищъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) утвердить проектъ дома для 2-го класса Даровского училища и разрѣшить приступить къ постройкѣ его, открывъ управѣ, въ дополненіе къ казенному пособію, кредитъ въ 371 р. 98 к.

2) Открыть дополнительный кредитъ въ 3000 р., за счетъ смѣты будущаго года, на постройку дома Круглыжскаго училища.

3) Разсмотрѣть планъ и смѣту на постройку дома для Макарьевскаго училища и открыть необходимый для этого кредитъ въ 5603 р. 59 к., также за счетъ смѣты будущаго года,

и 4) рѣшить вопросъ о возбужденіи ходатайства на преобразованіе нѣкоторыхъ училищъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя и о пособіи отъ казны на постройку новыхъ училищныхъ зданій.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрэзвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 г.

РАСКЛАДОЧНОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы о постройкѣ зданій для Даровского, Круглыжскаго и Макарьевскаго училищъ и о преобразованіи нѣкоторыхъ училищъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя, раскладочная комиссія полагаетъ: зданіе для Даровского училища разрѣшить строить въ размѣрѣ отпущенной министерствомъ народнаго просвѣщенія суммы 4500 р., внеся ее въ доходную и расходную смѣты 1910 года, при чемъ расходъ разрѣшить производить за счетъ смѣты будущаго года въ текущемъ году изъ указанной суммы. Зданіе для Круглыжскаго училища строить не выходя изъ технической смѣты 6911 р. 16 к., при чемъ недоассигнованную сумму минувшимъ очереднымъ собраніемъ 1541 р. 16 к. занять изъ оборотнаго капитала, погасивъ ее смѣтнымъ назначеніемъ будущаго года.

Постройку зданія для Макарьевскаго училища комиссія полагаетъ откло-

нигъ, а преобразованіе указанныхъ въ докладѣ училищъ въ двухклассныя отложить до очередного собранія.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Китаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о достройкѣ зданія, предназначеннаго для аптеки и палатъ при Котельнической земской больницѣ.

Очередное земское собраніе предыдущаго года, разсмотрѣвъ вопросъ объ окончаніи означеннаго зданія, ассигновало на этотъ предметъ наличный остатокъ медицинскаго капитала, въ суммѣ 7992 руб., при чемъ,—если бы по выясненіи всѣхъ необходимыхъ расходовъ кредитъ этотъ оказался недостаточнымъ, поручило управѣ представить вопросъ объ этомъ на рѣшеніе экстреннаго собранія.

Какъ видно изъ составленной техникомъ г. Захаровымъ смѣты, стоимость отдѣлки обоихъ этажей, кромѣ устройства отопленія, выражается суммою въ 13299 руб. 23 коп., т. е. болѣе ассигнованнаго кредита на 5307 р. 23 к. Чтобы точнѣе опредѣлить дѣйствительную стоимость указанныхъ въ смѣтѣ работъ, управой произведены были на нихъ торги, но они оказались почти безрезультатными: торговались только на штукатурныя и плотничныя работы, при чемъ за первыя, при готовыхъ отъ земства матеріалахъ, назначена огульная цѣна въ 1800 руб., а за вторыя—640 р. Кромѣ того, поступило заявленіе о желаніи взять каменныя работы по 4 р. 80 к. съ тысячи кирпича.

Въ виду этого, уѣздная управа нашла возможнымъ заключить контрактъ только съ подрядчикомъ Тюлькинымъ на штукатурныя работы, но не за огульную плату за всѣ указанныя смѣтой работы, а за сдѣльную, сколько потребуется: за гладкую штукатурку каменныхъ и деревянныхъ стѣнъ и сводовъ по 1 р. 30 к. съ кв. саж.; вытяжка карнизовъ по 1 р. съ пог. саж., оконные проемы съ отливами – по 4 р. и дверные—по 2 р. Общая стоимость всѣхъ штукатурныхъ

работъ, безъ матеріаловъ, исчисляется по этой расцѣнкѣ на сумму 1612 р. 68 к., т. е. менѣе смѣтнаго исчисленія на 313 руб. 13 коп.

Затѣмъ по вопросу объ отопленіи, который при настоящемъ положеніи дѣла нужно рѣшить прежде всего, управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія три способа: 1) обыкновенными, такъ называемыми, голландскими печами, 2) калориферами и 3) пароводянымъ отопленіемъ. Первый изъ нихъ имѣетъ лишь одно преимущество, и то въ сущности кажущееся на первый взглядъ, это—сравнительная дешевизна первоначальныхъ затратъ на его устройство: для него нужно будетъ сдѣлать въ обоихъ этажахъ до 20 печей, стоимость которыхъ обойдется около 2000 руб., тогда какъ, напр., первоначальныя затраты на пароводяное отопленіе будутъ значительно дороже. Но зато для большихъ общественныхъ зданій и особенно для больницъ первое представляетъ и очень много важныхъ неудобствъ. Прежде всего онѣ уменьшаютъ полезную площадь пола и кубическое содержаніе воздуха не только занимаемымъ ими самими мѣстомъ, но и тѣмъ, что вблизи къ нимъ нельзя ставить коекъ; такимъ образомъ, каждая изъ нихъ отнимаетъ въ палатахъ около одной кв. саж. пола, а всего въ верхнемъ этажѣ до 10 кв. саж. Если принять во вниманіе, что это лишитъ возможности поставить 7—10 лишнихъ коекъ, что особое каменное зданіе на 10 коекъ стало бы больше 2000 руб., не считая новыхъ расходовъ на его отопленіе, освѣщеніе и прислугу; что и въ нижнемъ этажѣ, гдѣ предположена аптека, печи тоже уменьшатъ полезную площадь пола, хотя, можетъ быть, и не въ такой степени,—будетъ ясно, что устройство отопленія обыкновенными печами значительно понизитъ пользу такого дорогого зданія. Затѣмъ, существованіе 20 печей вызоветъ неизбѣжный расходъ на наемъ лишней прислуги въ теченіе 7—8 мѣсяцевъ въ году для подноски дровъ и наблюденія за топкой, а также онѣ потребуютъ и большаго количества дровъ, чѣмъ пароводяное отопленіе. И. стало быть, выгода устройства ихъ будетъ дѣйствительно только кажущаяся. Это, такъ сказать, съ матеріальной точки зрѣнія. Но есть еще и другіе недостатки этого способа отопленія, которые для больницъ имѣютъ большое значеніе. Во первыхъ, невозможность поддержанія равномѣрной температуры, какъ вообще въ продолженіе сутокъ, такъ и въ отдѣльныхъ частяхъ одной и той же комнаты, особенно большой: близъ печей жарко, а вдали—прохладно. Затѣмъ возможность угара и копоти, пыли и грязи отъ дровъ и истопниковъ, чистки трубъ и пр. Все это и заставляетъ избрать другой способъ отопленія.

Относительно калориферовъ (духовое отопленіе) должно сказать, что этотъ способъ, къ сожалѣнію, не былъ предрѣшенъ раньше, при самомъ началѣ постройки зданія, и оно съ самаго основанія не приспособлено къ таковому. Теперь же устройство въ подвальномъ этажѣ камеръ для 4-хъ духовыхъ печей, съ вертикальными ходами (дымовыми), вызоветъ необходимость очень сложныхъ и дорогихъ работъ для подведенія и углубленія фундамента, пробивки въ кир-

пичныхъ стѣнахъ каналовъ, а также и кладки для нихъ же новыхъ капитальныхъ стѣнъ. Поэтому приходится остановиться на пароводяномъ отопленіи.

Для выясненія стоимости его управа обратилась сначала къ Пермскому т-ву и оно назначило за устройство одного только отопленія, безъ вентиляціи, 6000 руб. Затѣмъ представитель «Русскаго т-ва машино-строительнаго завода братьевъ Кертингъ» г. Поа, на дняхъ только посѣтившій г. Котельничъ по этому дѣлу, предложилъ устроить паровое отопленіе съ вытяжной вентиляціей за 5500 руб., на условіяхъ, которыя собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ его письма. Сверхъ этой суммы потребуется еще расходъ до 500 руб. на устройство въ подвальномъ этажѣ камеры для печи и другія работы по приспособленію зданія къ устройству этого отопленія и вентиляціи, а всего, слѣдовательно, до 6000 руб. Правда, сумма очень большая, но, какъ сказано уже, она возмѣщается сохраненіемъ для нуждъ больницы значительной части помѣщенія, меньшими затратами въ будущемъ на дрова и прислугу и устраненіемъ многочисленныхъ недостатковъ отопленія обыкновенными печами.

Въ виду вышеизложеннаго, уѣзная управа проситъ собраніе избрать тотъ или другой способъ отопленія новаго зданія и затѣмъ, сообразно съ этимъ, открыть управѣ дополнительный кредитъ за счетъ смѣты будущаго года на окончаніе постройки, каковая тянется уже седьмой годъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

РАСКЛАДОЧНОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о достройкѣ зданія, предназначеннаго для аптеки и палатъ при Котельнической земской больницѣ, раскладочная комиссія находитъ необходимымъ окончить постройку въ текущемъ году согласно технической смѣты въ суммѣ 18599 р. 23 к., при чемъ отопленіе этого корпуса избрать паровое за 4800 руб., какъ телеграфировалъ представитель Кертинга г. Поа, а съ добавочными работами—5300 р.

Для покрытія недостающей суммы къ ранѣе ассигнованнымъ 7992 руб.

10607 р. 23 к. сдѣлать краткосрочный заемъ изъ оборотнаго капитала, съ погашеніемъ по смѣтѣ будущаго года за счетъ медицинскаго капитала.

Затѣмъ рекомендовать управѣ о цѣнахъ на штукатурныя работы собрать новыя данныя и, если онѣ окажутся ниже подрядчика Тюлькина, сдѣлать новые торги.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

М. Н. П.

КАЗАНСКІЙ учебный округъ.

УЧИТЕЛЬ-ИНСПЕКТОРЪ КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО городского трехкласс. училища.

15-го апрѣля 1909 года.
№ 147.

Г. Котельничъ, Вятской губерніи.

Копія.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Котельническое уѣздное земское собраніе 37 очередной сессіи, въ засѣданіи 2 октября 1903 г., выслушавъ докладъ управы съ отношеніемъ моимъ отъ 21 сентября, за № 489, по вопросу о преобразованіи училища въ четырехклассное, постановило: «ассигновать и внести въ смѣту 1904 года 375 р. въ пособіе на открытіе при Котельническомъ городскомъ училищѣ четвертаго класса и ходатайствовать предъ начальствомъ о преобразованіи училища въ четырехклассное по положенію, при чемъ въ случаѣ замедленія или неудовлетворенія почему либо ходатайства о преобразованіи, въ крайнемъ случаѣ просить о назначеніи еще одного учителя или помощника, въ жалованье которому въ такомъ случаѣ и должна поступить ассигнуемая сумма».

На основаніи этого постановленія земскаго собранія, съ 19 февраля 1904 года учреждена была при училищѣ должность второго сверхштатнаго учителя съ окладомъ содержанія по 375 р. въ годъ Вопросъ же о преобразованіи училища въ четырехклассное до сихъ поръ остается нерѣшеннымъ.

До сихъ поръ также и годовой окладъ содержанія второго сверхштатнаго учителя остается безъ измѣненія. Это послѣднее обстоятельство служитъ причиною очень частой смѣны преподавателей. Со времени учрежденія должности второго сверхштатнаго учителя, приблизительно, стало быть, въ теченіе пяти лѣтъ, перемѣнилось уже на этой должности 6 учителей и, кромѣ того, четыре раза эта должность была вакантною на сроки отъ одного до шести мѣсяцевъ. Такая частая смѣна преподавателей безъ сомнѣнія должна вредно отзываться на учебномъ дѣлѣ.

Поэтому въ интересахъ училища необходимо, чтобы содержаніе второго сверхштатнаго учителя увеличено было до нормальнаго учительскаго оклада. Это можетъ само собой случиться, если училище преобразовано будетъ въ четырехклассное.

Такъ какъ уѣздное земство принимаетъ участіе въ судьбѣ городского училища, ассигнуя значительныя суммы на его содержаніе, то, мнѣ думается, повторное ходатайство со стороны земскаго собранія о преобразованіи училища въ четырехклассное должно имѣть значеніе, такъ какъ въ 1903 г. земское собраніе ассигновало училищу ежегодное пособіе главнымъ образомъ съ цѣлью преобразованія училища.

На основаніи изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить управу предложить вниманію экстреннаго земскаго собранія обсудить вопросъ о повторномъ ходатайствѣ предъ учебнымъ начальствомъ о преобразованіи Котельническаго городского училища въ четырехклассное.—Подписалъ учитель-инспекторъ Котельническаго городского училища А. Атамановъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о раскладкѣ натуральной дорожной повинности и образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала.

Минувшее очередное земское собраніе, въ засѣданіи 27 сентября 1908 г., разсмотрѣвъ докладъ управы о раскладкѣ натуральной дорожной повинности и утвердивъ таковую въ прежнемъ видѣ, какъ общее основаніе, вмѣстѣ съ тѣмъ поручило управѣ составить, совмѣстно съ должностными лицами крестьянскаго управленія, болѣе подробную раскладку, по сельскимъ обществамъ и селеніямъ, и представить на утвержденіе ближайшаго экстреннаго собранія.

Приступая къ исполненію этого порученія и не имѣя въ своемъ распоряженіи необходимыхъ для этого данныхъ, такъ какъ никакого описанія состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго земства дорогъ и различныхъ сооруженій на

нихъ не производилось, уѣздная управа обратилась за полученіемъ таковыхъ къ волостнымъ правленіямъ, предложивъ имъ рядъ вопросовъ: о протяженіи участковъ дороги въ каждомъ обществѣ, состояніи ихъ и мѣстахъ особенно неудовлетворительныхъ по качеству грунта или другимъ причинамъ, о числѣ, величинѣ и состояніи различныхъ дорожныхъ сооруженій, о селеніяхъ, съ указаніемъ числа дворовъ въ нихъ и разстоянія отъ дороги, практикующихся способахъ содержанія и исправленія дорогъ и сооруженій на нихъ, съ доставленіемъ приговоровъ по этому дѣлу и др.

Къ сожалѣнію, мѣра эта не дала желаемыхъ результатовъ: доставляемыя свѣдѣнія отличались вообще неполнотой и неточностью, такъ что руководствоваться ими для составленія проекта раскладки, которая удовлетворяла бы требованіямъ ст. 290 уст. о зем. пов., было рискованно. А сверхъ того, нѣкоторыя волостныя правленія, несмотря на подтвержденія, крайне замедлили, мѣсяца на два и больше, доставленіемъ просимыхъ свѣдѣній. Между тѣмъ время шло, приближалась весна, и необходимо было такъ или иначе заканчивать дѣло. Въ виду этого, управа пригласила къ себѣ волостныхъ старшинъ и писарей на рядъ послѣдовательныхъ совѣщаній при участіи подлежащихъ земскихъ начальниковъ. На этихъ совѣщаніяхъ пришли къ соглашенію руководствоваться, въ отношеніи исправленія полотна дорогъ, только числомъ дворовъ въ селеніяхъ, разбивъ, согласно съ этимъ, дороги на участки и приписавъ ихъ къ тому или другому селенію. Конечно, такая раскладка далека отъ совершенства, но она будетъ имѣть въ виду опредѣленныя группы мѣстныхъ обывателей, отвѣтственныхъ за исправное состояніе приписанныхъ имъ участковъ дороги. А это, по высказанному на совѣщаніяхъ убѣжденію, побудитъ ихъ, несомнѣнно, взять дѣло внутренней раскладки въ свои руки, отъ чего они, въ большинствѣ, до сихъ поръ упорно отказывались. Безъ ихъ непосредственнаго ближайшаго участія въ этомъ дѣлѣ управа никогда не будетъ въ состояніи своими средствами составить равномѣрную справедливую раскладку этой повинности, такъ какъ однихъ цифровыхъ данныхъ, которыми она можетъ располагать, еще не достаточно: одно селеніе и велико, но маломощно, а другое и мало, да сильно рабочими и средствами; одно селеніе и близко къ дорогѣ, да попадать на нее трудно, другое и далеко, но доступъ къ дорогѣ легкій и т. д. Только они сами могутъ разобраться во всемъ этомъ, къ чему и нужно привести ихъ. Что касается мостовъ, трубъ и др. дорожныхъ сооруженій, то, въ зависимости отъ величины и дороговизны ихъ устройства и содержанія въ исправности, они возложены на обязанность или отдѣльныхъ ближайшихъ селеній, или обществъ и даже цѣлыхъ волостей. Къ исправленію дорожныхъ сооруженій, на основаніи ст.ст. 290, 293, 294 уст. о зем. пов., должна быть привлечена и казна, отпускомъ лѣса въ опредѣленномъ количествѣ, или взамѣнъ его деньгами, согласно дѣйствительной потребности и соразмѣрно количеству земель, находящихся въ ея владѣніи.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія двѣ раскладки: одна—по исправленію полотна земскихъ дорогъ и другая—по содержанію и исправленію дорожныхъ сооруженій на нихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію г. Вятскаго губернатора, отъ 15 декабря 1908 г. за № 1953, и согласно постановленію минувшаго очередного собранія, уѣздная управа вновь ставитъ на рѣшеніе вопросъ объ образованіи спеціальнаго уѣзднаго дорожнаго капитала для обезпеченія исправнаго содержанія путей сообщенія, лежащихъ на отчетѣ земства, согласно ст. 283 уст. о зем. пов.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

РАСКЛАДОЧНОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ о раскладкѣ натуральной дорожной повинности и образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала, комиссія полагаетъ: 1) раскладку утвердить и согласиться съ докладомъ управы—предоставить право волостнымъ сходамъ установить свою раскладку, если они сочтутъ для себя болѣе удобной, при чемъ копіи этихъ раскладокъ должны быть представлены въ управу и тогда раскладки, установленныя сельскими сходами, будутъ имѣть силу взамѣнъ утвержденной собраніемъ; 2) цѣны на лѣсные матеріалы, указанныя съ доставкою на мѣста, заподписанныя членами раскладочной комиссіи, утвердить, и 3) спеціальный дорожный капиталъ, въ виду установленной подробной и точной раскладки и поэтому ненмѣнія въ немъ надобности—не образовывать.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

М. З. и Г. И.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ.

ЛѢСНОЙ РЕВИЗОРЪ
VI района,
Вятской губерніи.

23 апрѣля 1909 г.
№ 899.

Въ Котельническое уѣздное земское экстренное собраніе

Представителя казны младшаго лѣсного ревизора VI района Вятской губерніи коллежскаго совѣтника I. Б. Лукашевича

ПРОТЕСТЪ.

Такъ какъ при обсужденіи земскимъ собраніемъ вопроса о переходѣ къ натуральной дорожной повинности выяснилось, что это собраніе присоединяется къ докладу уѣздной земской управы по этому вопросу, по содержанію котораго, а равно и по толкованію его той же управою слѣдуетъ, что обязанность, какъ по отпуску всѣхъ безъ исключенія лѣсныхъ матеріаловъ на дорожныя сооруженія, такъ равнымъ образомъ и по доставкѣ этихъ послѣднихъ на мѣста сооруженій всецѣло возлагается на казну и удѣлъ, что противорѣчитъ требованіямъ примѣчанія 2 къ ст. 191 устава о земскихъ повинностяхъ (т. IV св. зак. изд. 1857 года по продолженію 1890 г.), а равно и ст. 263, 264, 265, 266 и 267 лѣсного устава изд. 1895 г., по которымъ обѣ вышеприведенныя функціи возлагаются на обязанность «всего земства» уравнительно и пропорціонально количеству владѣемой земли каждымъ изъ земскихъ плательщиковъ, а въ томъ числѣ и крестьянъ, или крестьянскихъ и городскихъ обществъ, только въ порядкѣ каковыхъ статей закона и могутъ быть привлечены къ отбыванію натуральной дорожной повинности также и казна съ удѣлами, то я съ своей стороны, не находя возможнымъ присоединиться къ подобному постановленію земскаго собранія, считаю долгомъ подать оному настоящій протестъ.—Подписалъ лѣсной ревизоръ VI района Вятской губерніи I. Лукашевичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батиевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ холернаго барака въ с. Юмѣ.

Вятское губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 29 января сего года докладъ о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ ожидаемой холерой, между прочимъ, постановило: отпустить Котельническому земству 2000 р. на постройку холернаго барака въ с. Юмѣ изъ средствъ, ассигнованныхъ на борьбу съ холерой, каковой кредитъ, отношеніемъ губернской управы, отъ 12 минувшаго марта за № 1742, и открытъ въ распоряженіе Котельнической уѣздной управы.

Членъ управы г. Гагариновъ, отношеніемъ отъ 31 января за № 8, высказалъ мнѣніе, что заготовку матеріаловъ для постройки означеннаго барака необходимо произвесть въ февралѣ мѣсяцѣ, предложилъ назначить съ этой цѣлью торги въ с. Юмѣ на 15 февраля на поставку лѣса до 1000 деревъ, отъ 9 до 15 арш. длиною и отъ 5 до 7 верш. толщиною, и бутоваго камня до 15 куб. саж.

Принимая во вниманіе, что при полученіи такихъ же кредитовъ въ 1905 году на постройку холерныхъ бараковъ въ г. Котельничѣ и с. Сорвижѣ уѣзднымъ собраніемъ рѣшено было строить не легкіе лѣтніе бараки, только для временнаго пользованія на случай появленія холеры, а солидныя зданія, которыя могли бы быть использованы для нуждъ больницы, въ качествѣ вообще заразныхъ бараковъ, во всякое время; что стоимость такого зданія, по рекомендованному губернскимъ земствомъ плану, какъ показалъ опытъ, будетъ не менѣе 4500 р. (по технической смѣтѣ 4702 р. 83 к.); что ожидаемаго тогда кредита въ 2000 р., какъ выяснилось на только что произведенныхъ, 27 января, торгахъ въ с. Юмѣ (для постройки Круглыжскаго училища), далеко не достало бы на заготовку одного лѣса указаннаго количества и размѣровъ и, такимъ образомъ, при этой подготовительной операціи пришлось бы уже прибѣгнуть къ неразрѣшеннымъ расходамъ,—уѣздная управа, въ составѣ присутствовавшихъ тогда, 3 февраля, предсѣдателя г. Зырина и членовъ г.г. Новоселова и Игошина, постановила: предложеніе г. Гагаринова отклонить и предоставить рѣшеніе этого вопроса на усмотрѣніе ближайшаго экстреннаго собранія, что симъ и исполняетъ.

Совмѣстно съ рѣшеніемъ вопроса о постройкѣ холернаго барака и дополнительной ассигновки на него, согласно плана и смѣты, въ 2702 р. 83 к.,

уѣздная управа проситъ также разсмотрѣть и вопросъ о переносѣ общественной усыпальницы и постройкѣ больничной бани, по каковымъ вопросамъ имѣетъ честь доложить слѣдующее.

Саженяхъ въ 10 отъ Юмскаго пріемнаго покоя находится усыпальница, устроенная Комаровскимъ обществомъ, Медвѣдевской волости. Врачъ г. Тимофеевъ находитъ такое близкое сосѣдство ея съ больницей неудобнымъ какъ въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи, такъ и вредно вліяющимъ на психику больныхъ, дѣйствуя на нихъ угнетающимъ образомъ. На это обратилъ вниманіе также и г. губернаторъ и предложилъ управѣ принять необходимыя мѣры къ устраненію этого неудобнаго сосѣдства. Возникшая по этому вопросу переписка достигла только того, что Медвѣдевскій волостной сходъ не препятствуетъ земству перенести усыпальницу на другое мѣсто, на земскій счетъ, что, по заключенію члена управы г. Гагаринова, будетъ стоить около 75 р.

На постройку бани минувшимъ очереднымъ собраніемъ ассигновано было 150 р. За израсходованіемъ изъ этого кредита 90 р. на покупку лѣса и 40 р. на наемъ плотника, осталось только 20 р. Между тѣмъ, по заключенію г. Гагаринова, для окончательной достройки ея, на пріобрѣтеніе матеріаловъ для крыши, половъ, дверей, оконъ и печи, необходимъ будетъ дополнительный кредитъ не менѣе 100 р.

Признавая, что указанное положеніе усыпальницы на виду больныхъ дѣйствительно нежелательно, особенно въ случаѣ появленія холеры, и что при этомъ же условіи усилится необходимость и въ существованіи бани, уѣздная управа и представляетъ эти вопросы на рѣшеніе настоящаго собранія.

Итакъ, угодно ли будетъ собранію утвердить планъ на постройку при Юмской больницѣ холернаго барака съ тѣмъ, чтобы, по миновании надобности въ такомъ назначеніи его, онъ могъ быть превращенъ вообще въ баракъ для заразныхъ больныхъ, и разрѣшить управѣ дополнительный кредитъ на это въ суммѣ 2702 р. 83 к. и 175 р. на переносъ усыпальницы и достройку бани, съ указаніемъ источника, изъ котораго могутъ быть израсходованы эти суммы.— Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

Уѣздной управы

ДОКЛАДЪ

о выборѣ завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ по Синцовской волости.

Г. Вятскій губернаторъ, 15 января с. г. за № 163, увѣдомилъ управу, что избранный Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 40 очередной сессіи 1906 г. на должность завѣдующаго Синцовскимъ № 19 военно-конскимъ участкомъ Гордѣй Терентьевъ Жеребцовъ изъ кр. Котельническаго уѣзда переселился въ Маріинскій уѣздъ, Томской губерніи,—предлагаетъ внести докладъ въ ближайшую сессію земскаго собранія о выборѣ другого завѣдующаго названнымъ участкомъ, вмѣсто выбывшаго Жеребцова.

Вслѣдствіе сего, на запросъ управы Синцовское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 18 сего апрѣля за № 851, сообщило, что въ качествѣ завѣдующаго Синцовскимъ военно-конскимъ участкомъ можетъ быть назначенъ запасный фельдшеръ поч. Синцовскаго (Масленки) Владиміръ Алексѣевъ Голыхъ, 32 лѣтъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе избрать въ завѣдующіе Синцовскимъ военно-конскимъ участкомъ, вмѣсто выбывшаго Жеребцова, другое лицо.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ завѣдующаго Синцовскимъ военно-конскимъ участкомъ

23 апрѣля 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія избраннаго лица.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
1	Запасный фельдшеръ Владиміръ Алексѣевичъ Голыхъ	16	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

КОМИТЕТЪ КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ Комиссаровской ремесленной школы.

17 апрѣля 1909 года.
№ 33.
Г. Котельничъ.

Котельническому уѣздному земскому собранію.

Комитетъ Котельнической Комиссаровской ремесленной школы въ своемъ засѣданіи сего 4 апрѣля единогласно постановилъ: ходатайствовать предъ Котельническимъ земскимъ собраніемъ разрѣшить комитету школы войти съ ходатайствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія о пріемѣ школы въ свое вѣдѣніе, съ преобразованіемъ ея въ школу ремесленныхъ учениковъ съ 2 отдѣленіями: 1) кузнечно-слесарно-токарнымъ по металлу и 2) столярно-токарнымъ по дереву, по положеніямъ о школахъ ремесленныхъ учениковъ, утвержденнымъ 20 декабря 1893 года, именно: 1) школы ремесленныхъ учениковъ учреждаются съ цѣлью сообщать учащимся въ нихъ знанія и умѣнія, необходимыя для успѣшнаго, по выходѣ изъ школы, изученія какого либо ремесла у частнаго мастера; 2) въ школахъ ремесленныхъ учениковъ изучаются практически первоначальные пріемы какого либо ремесла, а въ случаѣ надобности, въ зависимости

отъ мѣстныхъ условій, и спеціальные пріемы по той или другой отрасли какого-либо ремесла; 3) на школы ремесленныхъ учениковъ распространяются дѣйствія статей 1814—1854 уст. учебныхъ зав. (св. зак. т. XI ч. 1 изд. 1893 г.), на сколько онѣ касаются ремесленныхъ училищъ, съ соблюденіемъ, при томъ, особыхъ правилъ, изложенныхъ ниже въ статьѣ 4—7; 4) курсъ обученія въ школахъ ремесленныхъ учениковъ продолжается 3 года и распредѣляется на 3 класса; 5) распредѣленіе занятій въ школѣ приспособляется какъ къ домашней жизни учащихся, такъ къ предстоящимъ имъ ремесленнымъ трудамъ по окончаніи курса въ школѣ; 6) уставы, учебные планы и программы школъ ремесленныхъ учениковъ утверждаются министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообразно съ мѣстными условіями примѣнительно къ тѣмъ спеціальностямъ, коимъ школы будутъ посвящены; 7) преподаватели школы получаютъ вознагражденіе по числу часовъ, занятыхъ ими для преподаванія въ недѣлю, считая по 30 р. за годовой часъ, а за руководство практическими занятіями одинъ изъ учителей, какъ мастеръ, получаетъ добавочное, установленное штатомъ, вознагражденіе.

Приводимъ ниже таблицу числа часовъ недѣльныхъ занятій въ школѣ ремесленныхъ учениковъ со столярнымъ и слесарнымъ отдѣленіями (утвержденную г. министромъ народнаго просвѣщенія 26 января 1894 г.) и штатъ таковой школы съ ассигнованіемъ на ея содержаніе.

ПРЕДМЕТЫ.	Классы.			
	1.	2.	3.	Всего.
Законъ Божій	1	1	1	3
Русскій языкъ, славянское чтеніе, чистописаніе	3	2	2	7
Свѣдѣнія изъ отечественной исторіи . .	—	2	2	4
Свѣдѣнія изъ географіи	2	—	—	2
Ариѳметика	4	3	1	8
Практическія свѣдѣнія изъ геометріи . .	2	2	2	6
Счетоводство	—	—	1	1
Свѣдѣнія изъ физики	—	2	2	4

Свѣдѣнія изъ технологіи металловъ и дерева	—	—	3	3
Всего . . .	12	12	12	36
Рисованіе.	4	2	2	8
Черченіе	2	4	4	10
Всего . . .	6	6	6	18
Практическія занятія	29	34	34	97
Всего . . .	47	52	52	151
Пѣніе		$1^1/_2$		$4^1/_2$
Всего . . .	$48^1/_2$	$53^1/_2$	$53^1/_2$	$155^1/_2$

ШТАТЪ

школы ремесленныхъ учениковъ со слесарнымъ и столярнымъ отдѣленіями.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Рубли.	Классы и разряды. По должности.	По шитью на мундирѣ.	По пенсіи.
Учителю-инспектору . .	1	1000 при квартирѣ въ натурѣ.	8	8	По учебной службѣ.
Ему же добавочныхъ за уроки	—	450	—	—	
Законоучителю . . .	1	90	—	—	

Учителямъ за уроки . .	2	1080	9	9	По учебной службѣ.
Одному изъ учителей добавочныхъ какъ мастеру . .	—	500	—	—	
Другому учителю, какъ надзирателю и письмоводителю, добавочныхъ	—	240	—	—	
За уроки пѣнія . . .	—	75	—	—	
Врачу	—	100	9	9	По медиц. службѣ.
На учебныя пособія . .	—	200	—	—	
На матеріалы и инструменты	—	500	—	—	
На наемъ мастера и подмастерьевъ	—	1680	—	—	
На канцелярскіе расходы .	—	50	—	—	
На содержаніе дома и наемъ прислуги	—	1500	—	—	
	—	7465	—	—	

Примѣчаніе. Служащіе по учебной части въ школахъ ремесленныхъ учениковъ пользуются пенсіонными правилами на основаніяхъ, установленныхъ для служащихъ въ ремесленныхъ училищахъ п. 15 ст. 362 уст. о пенс. (св. зак. т. 3, по продолж. 1893 г.), при чемъ пенсіи назначаются: учителю-инспектору изъ оклада 640 руб., учителю-технику изъ оклада 600 руб. и учителю общеобразовательныхъ предметовъ изъ оклада 480 руб.

Школа ремесленныхъ учениковъ предназначается для мальчиковъ въ возрастѣ 11—14 лѣтъ, окончившихъ курсъ начальной школы и желающихъ сдѣлаться ремесленниками, она, не задаваясь цѣлью подготовленія болѣе или

менѣе закончившихъ свое обученіе ремесленниковъ, будетъ собою замѣнять періодъ ученичества у частныхъ мастеровъ, такъ что по окончаніи курса въ этой школѣ, мальчики, въ возрастѣ 15—16 лѣтъ, уже достаточно окрѣпшіе, изучившіе первоначальные пріемы ремесла, въ связи съ элементарными и необходимыми свѣдѣнія, которыя они пріобрѣтутъ въ школѣ, въ дополненіе къ полученному ими начальному образованію, поступятъ къ частнымъ мастерамъ и у нихъ будутъ доканчивать изученіе ремесла до степени, необходимой для полученія званія цехового подмастерья.

Въ этой школѣ будутъ обучать общимъ пріемамъ того или другого ремесла, но въ старшемъ классѣ (на третій годъ обученія) мальчики могли бы уже приступать къ изученію спеціальныхъ пріемовъ по отдѣльнымъ отраслямъ ремесла, смотря по мѣстнымъ потребностямъ.

Весь курсъ школы проходится въ 3 года и распредѣляется на три класса.

Распредѣленіе занятій въ школѣ предполагается приспособить какъ къ домашней жизни учащихся, такъ и къ жизни промышленныхъ заведеній, такимъ образомъ мальчики будутъ находиться въ школѣ въ теченіе цѣлаго дня, отъ 7—7 съ половиной часовъ утра до 6 час. вечера, работая въ мастерскихъ и посвящая ежедневно по 3 часа на классныя занятія, при полномъ исключеніи занятій на дому въ обыкновенные учебные дни.

Преподаваніе въ школѣ ведется тремя лицами: инспекторомъ-учителемъ изъ лицъ, получившихъ образованіе не ниже средняго техническаго, учителемъ— изъ лицъ съ среднимъ техническимъ образованіемъ и учителемъ—изъ лицъ, пріобрѣтшихъ право на преподаваніе въ городскихъ училищахъ по положенію 31 мая 1872 года.

Руководство практическими занятіями въ школѣ должно лежать на обязанности инспектора, а учитель-техникъ долженъ быть спеціалистомъ по слесарному или столярному дѣлу, во второмъ же отдѣленіи полагается особый мастеръ съ вознагражденіемъ 600 руб. и добавочный подмастерье съ платой 360 рублей.

Учитель общеобразовательныхъ предметовъ долженъ нести обязанности надзирателя за учениками, завѣдывать канцелярскими дѣлами и библіотекою и исполнять обязанности секретаря совѣта учителей.

Всѣмъ служащимъ при школѣ ремесленныхъ учениковъ необходимо, для пользы дѣла, предоставить квартиру въ натурѣ, т. к. сіи лица должны посвящать училищу почти цѣлый день.

Въ ученики школы будутъ приниматься лица всѣхъ сословій, преимущество дается жителямъ г. Котельнича и крестьянамъ Котельническаго уѣзда, какъ лицамъ, субсидирующимъ содержаніе школы.

Количество учениковъ не превышало бы 100 человѣкъ (въ 1 кл. 40 чел., во 2—35 и 3—25).

Вопросъ о взиманіи платы за право ученія и размѣры ея будутъ нахо-

диться въ зависимости отъ того, на чьи средства будетъ содержаться школа; если министерство нар. просв., принимая наибольшее участіе въ расходахъ на школу, предоставляетъ себѣ право назначить извѣстную обыкновенную, всегда небольшую, плату за обученіе, если же школа будетъ содержаться на средства города или земства, или же они примутъ наибольшее участіе въ расходахъ на школу, то право рѣшенія о взиманіи платы за право ученія и ея размѣра должно быть за сими учрежденіями.

Вопросъ объ общежитіи долженъ быть рѣшенъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и матеріальнаго состоянія учащихся.

Размѣры зданій для школы ремесленныхъ учениковъ согласно положенія мин. нар. просв. должны быть слѣдующіе:

1) 3 классныя комнаты 14, 12 и 12 кв. саж., всего	38 кв. саж.
2) Раздѣвальня	3,5 кв. саж.
3) Магазинъ, канцелярія и кабинетъ инспектора	11 кв. саж.
4) Учительская комната, учебныхъ пособій и библіотека	6 кв. саж.
5) Мастерская	50 кв. саж.
6) Кладовая при ней	3,5 кв. саж.
7) Швейцарская, рекреаціонный залъ, клозетъ, служительская и проч.	33 кв. саж.
8) Квартира инспектора	35 кв. саж.
Всего	180 кв. саж.

При имѣющемся у школы зданіи въ 116 кв. саж. и при надстройкѣ на него второго этажа—помѣщенія для школы ремесленныхъ учениковъ вполнѣ достаточно.

Свое постановленіе комитетъ школы мотивируетъ, руководствуясь слѣдующими данными: 1) школа, какъ промышленное предпріятіе, существовать не можетъ; 2) средства, ассигнуемыя на содержаніе школы (500 р. отъ города и 1000 р. отъ земства), въ настоящее время, при наличности учениковъ—70 человѣкъ (изъ нихъ духовныхъ 2, мѣщанъ 16 и крестьянъ 52), являются недостаточными, такъ какъ содержаніе школы обходится ежегодно въ 2500 р., что видно изъ приложенной ниже смѣты:

содержаніе личнаго состава	1662 р. —
отопленіе дома и парового котла	300 р. —
освѣщеніе	25 р. —
пособій недостаточнымъ ученикамъ	125 р. —
ремонтъ дома	150 р. —
страхованіе	37 р. 01 к.
канцелярскихъ и почтовыхъ	30 р. —
хозяйственныхъ расходовъ	35 р. —
учебныхъ пособій	50 р. —

непредвидѣнныхъ расходовъ . . . . 85 р. 99 к.

Всего . . . 2500 р. —

Такимъ образомъ, перерасходъ по содержанію школы ежегодно выражается въ 1000 р.; эта недостающая сумма ранѣе пополнялась %% съ капитала школы, полученнаго за дома школы, проданные Вологдо-Вятской ж. д., въ настоящее же время по израсходованіи капитала на покупку и приспособленіе дома для школы, %% съ оставшагося капитала (около 10000 р.) является недостаточнымъ для пополненія перерасходовъ, почему недостающія средства приходится заимствовать изъ оставшагося капитала, котораго, при настоящей ассигновкѣ, хватитъ всего лѣтъ на 8 или 10, а далѣе, за недостаточностью средствъ, школа должна прекратить свое существованіе.

Да и при томъ, при передачѣ школы министерству народнаго просвѣщенія, учащіеся будутъ находиться въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ въ настоящее время, городъ будетъ имѣть прекрасно оборудованную школу, которая уже не будетъ носить характера частной мастерской, гдѣ главное вниманіе обращено не на обученіе учениковъ ремесламъ, а ихъ эксплоатацію, потому что въ настоящее время за недостаточностью средствъ, руководителямъ работъ приходится обращать главное вниманіе не на учениковъ и ихъ обученіе, а на пріобрѣтеніе средствъ для существованія школы, помощью заработка съ частныхъ лицъ и учрежденій.

Посему комитетъ школы надѣется, что Котельническое земское собраніе разрѣшитъ ему ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о пріемѣ школы въ его вѣдѣніе и тѣмъ дастъ возможность имѣть въ городѣ, а также и для дѣтей, обучающихся въ школѣ, образцовое училище.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Въ исполненіе постановленія собранія минувшей очередной сессіи, уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить протоколъ засѣданія комиссіи

по вопросу объ открытіи въ г. Котельничѣ средняго мужского учебнаго заведенія Въ этомъ протоколѣ, какъ усмотритъ собраніе, исчислена, какъ полная стоимость содержанія реальнаго училища, въ составѣ семи классовъ, такъ и первоначальная, въ составѣ только двухъ первыхъ классовъ. Равнымъ образомъ, въ виду высказаннаго городской думой желанія имѣть не реальное училище, а гимназію, приведена и стоимость послѣдней, тоже какъ при первоначальномъ открытіи двухъ классовъ, такъ и въ полномъ объемѣ ея. Приведена также и сумма дополнительнаго расхода на наемъ квартиръ для самого учебнаго заведенія и для служащихъ въ немъ, коимъ по положенію должна быть предоставлена казенная квартира, впредь до постройки для этого собственныхъ помѣщеній.

Что касается послѣдняго вопроса, т. е. составленія проекта плановъ собственныхъ зданій для предполагаемаго учебнаго заведенія и выясненія стоимости ихъ, то для этого нужно было имѣть въ виду опредѣленное мѣсто, на которомъ они должны быть построены. Мѣсто для этого городская дума обѣщалась дать, но до сего времени еще не нашла возможнымъ указать, какое именно, а потому и вопросъ о планѣ остается открытымъ.

Со стороны уѣзднаго земства, въ дополненіе къ ассигновкамъ губернскаго земства и городской думы, ожидается постоянное ассигнованіе на содержаніе предполагаемаго учебнаго заведенія по 5000 руб. въ годъ, и на полгода, если оно будетъ открыто съ начала наступающаго учебнаго года,—2500 р. Остальную сумму, въ размѣрѣ 11188 руб., на основаніи бывшихъ примѣровъ, предполагается исходатайствовать изъ средствъ казны, а также и на обстановку учебнаго заведенія 12000 руб., на физическій и естественно-историческій кабинеты 8000 рублей.

Такъ какъ для успѣшности ходатайства по этому дѣлу необходимо согласное постановленіе обоихъ заинтересованныхъ общественныхъ учрежденій—земскаго и городского управленій, то уѣздная управа, по соглашенію съ предсѣдателемъ собранія, и испросила разрѣшенія г. губернатора на соединенное засѣданіе земскаго собранія и городской думы.

По мнѣнію управы, настоящему засѣданію слѣдуетъ рѣшить слѣдующіе вопросы:

1) о выборѣ типа средняго учебнаго заведенія—реальнаго училища или гимназіи.

2) О скорѣйшемъ изысканіи средствъ на постройку собственныхъ зданій и мѣстѣ для нихъ.

3) О средствахъ на уплату за квартиры, пока не будутъ выстроены собственныя зданія.

и 4) О времени открытія средняго учебнаго заведенія.

Сверхъ того, земскому собранію слѣдуетъ рѣшить вопросъ о ежегодномъ

ассигнованіи суммы на содержаніе того или другого учебнаго заведенія.—Подлинный за надлежащими подписями.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ПРОТОКОЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ КОМИССІИ

по вопросу объ открытіи въ г. Котельничѣ мужского средняго учебнаго заведенія.

Постановленіемъ минувшаго очередного собранія уѣздной земской управѣ поручено было составить комиссію для обсужденія вопроса о планѣ зданія предполагаемаго въ г. Котельничѣ реальнаго училища, средствахъ на постройку его и содержаніе училища.

Исполняя возложенное порученіе, уѣздная земская управа, для рѣшенія настоящаго вопроса, созвала комиссію, въ составъ которой вошли представители земства и города, а также лица, близко стоящія къ учебному дѣлу.

Въ двухъ своихъ засѣданіяхъ, въ которыхъ приняли участіе предсѣдатель уѣздной управы г. Зыринъ, городской голова г. Шевелевъ, гласный земскаго собранія г. Юдинцевъ, инспекторъ народныхъ училищъ г. Чемодановъ, учитель-инспекторъ городского училища г. Атамановъ и учитель г. Пиковъ, комиссія обсуждала вопросъ о средствахъ на содержаніе предполагаемаго въ гор. Котельничѣ реальнаго училища.

Просмотрѣвъ списокъ училищъ названнаго типа, съ данными о суммахъ на содержаніе ихъ, комиссія нашла, что большая часть такихъ училищъ содержится на средства мѣстныхъ земскихъ и городскихъ учрежденій съ пособіемъ отъ казны.

Эти совмѣстныя суммы поступаютъ: во-первыхъ, на содержаніе педагогическаго персонала училища, т. е. директора, инспектора и преподавателей, и во-вторыхъ, на хозяйственные расходы по училищу.

На содержаніе предполагаемаго въ г. Котельничѣ реальнаго училища съ седьмымъ (дополнительнымъ) классомъ и съ основными отдѣленіями въ 5 и 6 классахъ потребуется ежегодно 25600 руб., считая при этомъ содержаніе училища, содержаніе помѣщенія училища и плату за квартиры тѣмъ лицамъ изъ педагогическаго персонала, коимъ по положенію слѣдуютъ казенныя квартиры.

Такимъ образомъ, необходимая ежегодно на содержаніе реальнаго училища въ г. Котельничѣ сумма въ размѣрѣ 25600 руб. распредѣлится такъ:

1) на содержаніе училища съ основными отдѣленіями въ 5 и 6 классахъ и съ седьмымъ (дополнительнымъ) классомъ . . . 22188 р.

2) на наемъ помѣщенія для училища . . . . . . 1632 р.

3) на наемъ квартиръ должностнымъ лицамъ, коимъ по положенію слѣдуютъ казенныя квартиры . . . . . . 1680 р.

Сумма въ 22188 руб., необходимая для содержанія училища, по штатамъ реальныхъ училищъ распредѣляется такъ: директору училища жалованья 1200 р., столовыхъ ему 800 р.—всего 2000 руб., одному изъ преподавателей добавочныхъ за исполненіе обязанностей инспектора 750 р., законоучителю 1050 р., девяти преподавателямъ за уроки 12108 руб., считая каждый предметный урокъ по 60 руб. и каждый урокъ искусствъ по 48 руб. по положенію, за приготовленіе опытовъ по естественной исторіи и физикѣ 240 руб., за преподаваніе законовѣдѣнія 120 руб., за преподаваніе чистописанія 240 руб., за преподаваніе пѣнія и гимнастики 500 руб., пяти классымъ наставникамъ по 160 руб. каждому—всего 800 руб., 2 помощникамъ классныхъ наставниковъ по 300 руб. каждому — 600 руб., секретарю педагогическаго совѣта и библіотекарю по 120 руб. каждому —240 руб., врачу училища 300 руб., письмоводителю 400 руб., на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій 740 руб., на канцелярскіе расходы 100 руб. и на содержаніе помѣщенія для училища (сторожъ, отопленіе, освѣщеніе и т. п.) 2000 рублей.

Въ виду того, что готовыхъ помѣщеній какъ для училища, такъ и для лицъ педагогическаго персонала, коимъ предоставляются казенныя квартиры, пока еще нѣтъ, комиссія назначила на сей предметъ 3412 руб., изъ которыхъ на наемъ квартиры для училищъ 1732 руб. и должностнымъ лицамъ 1680 р., при чемъ директору 600 руб., инспектору 480 руб., двумъ помощникамъ классныхъ наставниковъ и письмоводителю по 200 р. каждому—всего 600 р.

Вятское губернское земство, какъ извѣстно, ассигновало уже на содержаніе предполагаемаго въ г. Котельничѣ реальнаго училища по 5000 руб. ежегодно, Котельническая городская дума въ своемъ засѣданіи отъ 18 ноября 1908 г. постановила отпускать ежегодно не менѣе 1000 руб. и дать мѣсто для постройки зданія училища. Предполагая, что Котельническое уѣздное земство ассигнуетъ на содержаніе училища не менѣе 5000 руб., то можно расчитывать на пособіе отъ казны въ размѣрѣ 11000 руб., такъ какъ тогда мѣстные земство и городъ будутъ отпускать на содержаніе предполагаемаго въ г. Котельничѣ реальнаго училища всего 11000 руб., а по нѣкоторымъ даннымъ видно, что казна участвуетъ въ расходахъ по содержанію подобныхъ училищъ приблизительно въ такой же суммѣ, въ какой земство и городъ участвуютъ вмѣстѣ: такъ на содержаніе вновь открытаго реальнаго училища въ г. Уржумѣ, казна отпускаетъ по 22188 руб. въ годъ, съ возложеніемъ на Вятское губернское земство и Уржумское уѣздное земство обязательства производить по-

собіе ей на указанную надобность по 5000 руб. въ годъ отъ каждаго, а на Уржумское городское управленіе—по одной тысячѣ рублей въ годъ.

При такихъ условіяхъ составилась бы сумма въ 22000 руб. Недостающую же до 25600 руб., необходимыхъ ежегодно на содержаніе училища, сумму въ размѣрѣ 3600 руб. можно надѣяться получить изъ сбора за право ученія, предполагая ежегодную плату съ ученика по 20 руб. и считая число учащихся въ училищѣ 180 человѣкъ.

Исчисливъ расходъ на содержаніе предполагаемаго въ г. Котельничѣ реальнаго училища и упомянувъ объ источникахъ, изъ которыхъ можно было бы получить необходимую на содержаніе училища сумму, комиссія выяснила вопросъ о томъ, сколько классовъ удобнѣе первоначально открыть: одинъ или два, т. е. одинъ первый классъ или первый и второй вмѣстѣ, и пришла къ тому заключенію, что удобнѣе открыть первоначально два класса: сразу первый и второй и тѣмъ болѣе, что расходъ по содержанію второго класса, одновременно съ первымъ, немногимъ увеличитъ расходъ на содержаніе одного перваго класса.

На содержаніе перваго и второго классовъ потребуется въ годъ 12375 р., изъ которыхъ директору училища 2000 руб., законоучителю 900 руб., восьми преподавателямъ по 750 руб. каждому—всего 6000 руб., за преподаваніе чистописанія 240 руб., за преподаваніе гимнастики и пѣнія 500 руб., двумъ класснымъ наставникамъ по 160 руб.—всего 320 руб., помощнику классныхъ наставниковъ 300 руб., секретарю педагогическаго совѣта и библіотекарю по 120 руб. каждому—всего 240 руб., врачу училища 300 руб., письмоводителю 400 руб., на канцелярскіе расходы 100 руб., на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и руководствъ 75 руб., на содержаніе помѣщенія училища и на наемъ квартиръ 1000 рублей.

Въ этомъ же засѣданіи комиссія вычислила расходъ по содержанію мужской гимназіи. Въ случаѣ открытія ея въ г. Котельничѣ, потребуется на содержаніе 26672 р., изъ которыхъ директору гимназіи 2000 р., инспектору 1500 р., законоучителю 900 р., одиннадцати преподавателямъ за уроки 13070 р., считая каждый предметный урокъ 60 р. по положенію, за преподаваніе чистописанія 250 р., пяти класснымъ наставникамъ по 160 р. каждому—800 р., двумъ помощникамъ ихъ по 300 р. каждому—600 р., врачу 300 р., за преподаваніе пѣнія и гимнастики 500 р., письмоводителю 400 р., на канцелярскіе расходы 300 р., на учебныя пособія 400 р., секретарю совѣта и библіотекарю по 120 р.—240 р., на содержаніе помѣщенія гимназіи 2000 р., на наемъ квартиръ для училища и должностныхъ лицъ 3412 р.

На содержаніе двухъ первыхъ классовъ, перваго и второго, потребуется въ содержаніе директору 2000 р., восьми преподавателямъ 6000 р., по 750 р. каждому, двумъ класснымъ наставникамъ 320 р., по 160 р., каждому, одному помощнику ихъ 300 р., врачу 300 р., за преподаваніе пѣнія и гимнастики

500 р., письмоводителю 400 р., на канцелярскіе расходы 300 р., на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій 400 р., секретарю совѣта и библіотекарю по 120 р.—240 р., законоучителю 900 р., на наемъ квартиръ 600 р. для помѣщенія училища и 1000 р. должностнымъ лицамъ и на содержаніе помѣщенія гимназіи 1000 р. Всего на содержаніе перваго и второго классовъ гимназіи потребуется въ годъ 14260 р.

Все вышеизложенное комиссія постановила записать въ настоящій протоколъ и послѣдній представить уѣздной управѣ для доклада земскому собранію. Подлинный подписали: предсѣдатель уѣздной управы Зыринъ, городской голова Шевелевъ, гласный земскаго собранія Юдинцевъ, инспекторъ народныхъ училищъ Чемодановъ, учитель-инспекторъ городского училища Атамановъ и учитель Пиковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 1

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 16 іюля 1909 года (утренняго засѣданія).

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданія, въ помѣщеніе уѣздной управы, прибыли: предсѣдатель собранія, и. д. предсѣдателя Котельническаго уѣзднаго съѣзда земскій начальникъ С. Н. Бестужевъ, предсѣдатель управы П. С. Зырinъ, члены ея К. Е. Новоселовъ, М. П. Игошинъ и А. І. Предѣинъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей І. Н. Вознесенскій, представитель отъ казны лѣсной ревизоръ І. Б. Лукашевичъ, з. м. городского головы И. И. Шевелевъ, гласные: отъ избирательнаго собранія В. Н. Куршаковъ, отъ сельскихъ обществъ: Н. П. Игошинъ, С. Ф. Щепинъ, В. Н. Перминовъ, В. М. Кислицынъ и Г. С. Одинцовъ.

Не явились гласные: Я. А. Зубаревъ, Ф. М. Юдинцевъ и Я. С. Шабалинъ и членъ управы Д. Л. Гагариновъ.

Затѣмъ, пригласивъ г.г. гласныхъ и членовъ собранія занять мѣста, предсѣдатель собранія прочиталъ телеграмму г. Вятскаго губернатора, за № 1060, о разрѣшеніи созвать настоящее чрезвычайное собраніе, телеграмму управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ за № 1600, о назначеніи представителемъ отъ казны лѣсного ревизора І. Б. Лукашевича, и отношеніе Вятской духовной консисторіи отъ 9 сентября 1900 года за № 12231, о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства о. І. Н. Вознесенскаго, а также представленныя управой свѣдѣнія о неврученіи гласнымъ Ф. М. Юдинцеву и Я. С. Шабалину извѣщеній о созывѣ собранія за выбытіемъ ихъ изъ мѣста жительства. Относительно неявки въ собраніе члена управы Д. Л. Гагаринова предсѣдатель управы заявилъ, что Гагариновъ находится въ отпускѣ.

Опросивъ, затѣмъ, на основаніи 27 ст. пол. о зем. учр., не утратилъ ли кто изъ гласныхъ правъ участвовать въ собраніи, на что послѣдовалъ отрицательный отвѣтъ, г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе собранія открытымъ, о чемъ и была послана телеграмма г. губернатору.

Секретаремъ собранія избранъ протоіерей о. І. Н. Вознесенскій.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ открытіи въ г. Котельничѣ мужской гимназіи.

По достаточномъ обсужденіи доклада и приведенныхъ въ немъ постановленій Котельнической городской думы относительно открытія въ г. Котельничѣ съ начала 1909—1910 уч. года частнаго мужского учебнаго заведенія 1-го разряда, **постановлено**: 1) согласиться съ докладомъ управы, возбудивъ ходатайство предъ попечителемъ учебнаго округа, какъ постановила о томъ и городская дума, о разрѣшеніи открыть въ г. Котельничѣ частное мужское учебное заведеніе 1-го разряда, по учебнымъ планамъ и программамъ мужскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія, съ начала будущаго 1909—1910 уч. года, съ содержаніемъ исключительно на мѣстныя средства (города и земства) до 1 января 1911 года, если правительствомъ не будетъ до того времени ассигнована субсидія отъ казны на содержаніе въ городѣ гимназіи; 2) для ускоренія этого дѣла уполномочить отъ земскаго собранія, въ качествѣ депутата для личнаго ходатайства передъ попечителемъ округа предсѣдателя земской управы Н. С. Зырина; 3) въ виду того, что постановленіемъ соединеннаго засѣданія собранія и думы, за 23 апрѣля с. г., рѣшено открыть въ г. Котельничѣ гимназію, а не реальное училище, какъ первоначально было предположено собраніемъ въ 1906 г., то образовавшійся отъ ежегодныхъ отчисленій изъ средствъ уѣзднаго земства спеціальный капиталъ на постройку зданія для помянутаго училища назначить на постройку гимназіи, и 4) въ случаѣ открытія частнаго учебнаго заведенія къ началу предстоящаго учебнаго года, разрѣшить управѣ израсходовать на содержаніе его въ текущемъ году, до 1 января 1910 года, уже ассигнованные 2500 руб. на предполагаемую къ открытію съ начала сего учебнаго года правительственную гимназію, а въ будущее время вносить въ смѣту расходовъ уѣзднаго земства на этотъ предметъ по 5000 руб.

Затѣмъ, нѣкоторые гласные обратили вниманіе на то, что въ постановленіи городской думы относительно отвода безплатнаго помѣщенія для учебнаго заведенія не указано—будетъ ли оно при отводѣ вполнѣ приспособлено городомъ для занятій училища, или же эта обязанность распространяется и на земство, а потому и во избѣжаніе могущихъ впослѣдствіи возникнуть недоразумѣній, они находятъ необходимымъ выяснить этотъ вопросъ теперь же, при чемъ съ своей стороны признаютъ, что постановленіе думы слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что готовое помѣщеніе будетъ отведено вполнѣ приспособленное для училища, не касаясь земства.

Участвующіе въ собраніи представители города высказались, что постановленіе думы они понимаютъ именно въ томъ смыслѣ, какъ высказались гласные. **Постановлено**: согласиться съ мнѣніемъ гласныхъ собранія и представителей города.

Представитель отъ казны г. Лукашевичъ заявилъ, что въ постановленіи

Котельничской городской думы въ части опредѣленія платы за право ученія въ гимназіи постановлено, между прочимъ, взыскивать по 20 руб. въ годъ: «...съ лицъ, хотя и не принадлежащихъ къ г. Котельничу и его уѣзду, но прямыхъ плательщиковъ мѣстныхъ земскихъ и городскихъ сборовъ».

Г. Лукашевичъ находитъ, что необходимо выяснить, кого нужно разумѣть въ данномъ случаѣ подъ прямыми плательщиками. На что собраніе единогласно высказалось, что подъ прямыми плательщиками нужно подразумѣвать лицъ, имѣющихъ недвижимую собственность, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ.

По заявленію гласнаго г. Одинцова и др., было подвергнуто обсужденію постановленіе думы относительно назначенія платы за право ученія. При чемъ высказано желаніе, чтобы размѣръ платы съ крестьянъ, проживающихъ въ уѣздѣ, а также съ крестьянъ, хотя проживающихъ въ г. Котельничѣ, но не имѣющихъ въ немъ недвижимой собственности, былъ уменьшенъ съ 20 руб., какъ назначено думою,—до 10 р. въ годъ, въ виду тѣхъ соображеній, что плата въ 20 р. для крестьянъ будетъ обременительна,—тѣмъ болѣе, что обученіе въ городѣ сопряжено съ другими расходами, какъ, напримѣръ, наемъ квартиръ, содержаніе и проч., тогда какъ для мѣстныхъ городскихъ жителей особой затраты на это не требуется.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія г. предсѣдатель собранія, находя вопросъ о платѣ за право ученія достаточно выясненнымъ, поставилъ на баллотировку слѣдующій вопросъ: «угодно ли собранію согласиться съ размѣромъ платы за право ученія, согласно постановленія городской думы, отъ 7 сего іюля, или же, въ отношеніи крестьянъ, проживающихъ въ уѣздѣ или живущихъ въ г. Котельничѣ, но не имѣющихъ въ немъ недвижимой собственности, уменьшить плату до 10 р. въ годъ».

Собраніе большинствомъ голосовъ, 8 противъ 6, **постановило:** согласиться съ постановленіемъ городской думы и докладомъ управы о размѣрѣ платы за право ученія въ гимназіи съ тѣмъ измѣненіемъ, что съ крестьянъ Котельничскаго уѣзда, какъ проживающихъ въ уѣздѣ, такъ и живущихъ въ г. Котельничѣ, но не имѣющихъ въ немъ недвижимой собственности, размѣръ платы за право ученія уменьшить до 10 р.

Затѣмъ засѣданіе собранія было г. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено сегодня же, въ 8 час. вечера, для выслушанія редакціи настоящаго журнала и утвержденія подписомъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 2

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 16 іюля 1909 года (вечерняго засѣданія).

Къ 8 часамъ вечера въ залъ засѣданія, въ помѣщеніе управы, прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы, гласные и члены собранія въ прежнемъ составѣ.

По объявленіи предсѣдателемъ засѣданія открытымъ, прочитана редакція журнала утренняго засѣданія сего числа, которая принята и утверждена подписомъ.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ было объявлено собраніе закрытымъ, о чемъ и послана г. губернатору телеграмма.— Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16 іюля 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ открытіи въ г. Котельничѣ мужской гимназіи.

Согласно постановленія соединеннаго засѣданія уѣзднаго земскаго собранія и городской думы, за 23 апрѣля т. г., по вопросу объ открытіи въ г. Котельничѣ мужской гимназіи въ составѣ 2-хъ классовъ, въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ депутація отъ города и земства лично обращалась къ г. попечителю учебнаго округа съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открытія помянутой гимназіи.

Изъ результатовъ этого ходатайства, между прочимъ, выяснилось, что гимназія можетъ быть открыта во всякомъ случаѣ не ранѣе 1910—1911 года, такъ какъ дѣло это въ отношеніи отпуска отъ правительства субсидіи на содержаніе гимназіи должно пройти законодательнымъ порядкомъ.

А такъ какъ предыдущимъ постановленіемъ земскаго собранія и городской думы, въ интересахъ мѣстнаго населенія, признано положительно необходимымъ открытіе мужской гимназіи съ начала же нынѣшняго учебнаго года, то Котельническая городская управа вошла съ представленіемъ въ городскую думу о возбужденіи ходатайства предъ попечителемъ округа о разрѣшеніи городскому управленію открыть съ начала 1909—1910 уч. года въ г. Котельничѣ частное мужское учебное заведеніе 1-го разряда по учебнымъ планамъ и программамъ мужскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія, на мѣстныя средства (города и земства) впредь до ассигнованія правительствомъ субсидіи на содержаніе гимназіи. Организацію означеннаго учебнаго заведенія просить г. попечителя поручить г. мѣстному инспектору народныхъ училищъ.

Въ текущемъ году открыть только одинъ первый классъ учебнаго заведенія. Для помѣщенія его отвести безплатно полукаменный двухъэтажный домъ мѣстнаго общественнаго банка.

На нынѣшній годъ, до 1 января 1910 года, на содержаніе учебнаго заведенія ассигновать 500 р. Просить мѣстное земство присоединиться къ ходатайству думы объ открытіи учебнаго заведенія 1 разряда и сдѣлать ассигновку на содержаніе его на нынѣшній годъ, до 1 января 1910 года, 2500 р., а въ будущіе годы по 5000 р. При чемъ просить г. предсѣдателя земской управы созвать по этому дѣлу въ непродолжительномъ времени экстренное земское собраніе.

Для ускоренія движенія дѣла управа полагаетъ назначить депутацію для личнаго ходатайства предъ учебнымъ начальствомъ, избравъ одного депутата отъ городской думы, а о выборѣ другого—просить земское собраніе.

Установить размѣръ платы за право ученія въ проектированномъ учебномъ заведеніи 1 разряда и таковую назначить: по 20 р. за учебный годъ съ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, принадлежащихъ къ обществамъ г. Котельнича и его уѣзда, а также съ лицъ, хотя и не принадлежащихъ къ упомянутымъ обществамъ, но прямыхъ плательщиковъ мѣстныхъ земскихъ и городскихъ сборовъ, а со всѣхъ остальныхъ по 40 р. въ годъ съ мальчика.

Городская дума, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 7 сего іюля, какъ изволитъ собраніе усмотрѣть изъ копіи постановленія ея, подтвердивъ свои прежнія постановленія объ открытіи въ г. Котельничѣ мужской гимназіи,—въ отношеніи открытія въ городѣ частнаго мужского учебнаго заведенія 1-го разряда, по учебнымъ планамъ и программамъ мужскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія, впредь до принятія его въ вѣдѣніе министерства, съ пособіемъ отъ казны,—постановило: согласиться во всемъ съ докладомъ управы

и добавить, что вознагражденіе учительскому персоналу будетъ выдаваться то же, какое установлено для казенныхъ гимназій.

Для личнаго ходатайства по сему дѣлу предъ учебнымъ начальствомъ уполномочить гласнаго городской думы А. А. Бабинцева.

Вслѣдствіе этого постановленія думы и отношенія городской управы отъ 10 сего іюля за № 1230, уѣздною управою и было испрошено разрѣшеніе г. Вятскаго губернатора на созывъ настоящаго экстреннаго собранія для обсужденія и рѣшенія возбужденныхъ думою вопросовъ.

Докладывая изложенное на благоусмотрѣніе и рѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы присоединиться къ ходатайству городской думы и въ дополненіе къ рѣшенію соединеннаго засѣданія собранія и думы, за 22 апрѣля 1909 года, по дѣлу открытія въ г. Котельничѣ мужской гимназіи, постановить: 1) ходатайствовать предъ попечителемъ учебнаго округа о разрѣшеніи открыть частное мужское учебное заведеніе 1 разряда, по учебнымъ планамъ и программамъ мужскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія, съ начала будущаго 1909—1910 учебнаго года, съ содержаніемъ исключительно на мѣстныя средства до 1 января 1911 года, если министерствомъ народнаго просвѣщенія не будутъ до того времени ассигнованы средства на содержаніе гимназіи въ г. Котельничѣ; 2) уполномочить отъ земскаго собранія кого-либо для личнаго ходатайства предъ попечителемъ учебнаго округа объ открытіи въ г. Котельничѣ помянутаго учебнаго заведенія и 3) въ случаѣ открытія училища къ началу предстоящаго учебнаго года, разрѣшить управѣ израсходовать на содержаніе его въ текущемъ году до 1 января 1910 г. 2500 руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ по прежнимъ постановленіямъ на постройку зданія реальнаго училища, а въ будущее время вносить въ смѣту расходовъ уѣзднаго земства на этотъ предметъ по 5000 руб.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 1

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43 очередной сессіи 30 сентября 1909 года.

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданія въ помѣщеніе земской управы прибыли: предсѣдатель собранія предсѣдатель уѣзднаго съѣзда д. с. с. Н. С. Тепловъ, предсѣдатель управы П. С. Зыринъ, члены ея: К. Е. Новоселовъ, М. Н. Игошинъ, А. І. Предѣинъ и Д. Л. Гагариновъ, депутатъ отъ духовенства протоіерей І. Н. Вознесенскій, и. д. городского головы П. Н. Шевелевъ, представитель казны В. В. Шумковъ и гласные отъ избирательнаго собранія А. А. Бабинцевъ, В. А. Веретенниковъ, П. С. Кардаковъ и О. П. Шабалинъ и отъ сельскихъ обществъ И. Ф. Балыбердинъ, А. Т. Вохмяпинъ, М. Л. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, И. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Л М. Новоселовъ, Г. П. Смертинъ, Д. А. Татариновъ, В. К. Трухинъ и Е. В. Чистоусовъ.

Отслужено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому.

Пригласивъ занять мѣста, г. предсѣдатель прочиталъ: 1) предложеніе г. Вятскаго губернатора отъ 17 сего сентября за № 1296 о разрѣшеніи имъ созвать Котельническое уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи съ сего 30 сентября, а также и соединеннаго засѣданія съ гласными городской думы; 2) отношеніе управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи отъ 24 сего сентября за № 27840 съ увѣдомленіемъ, что представителемъ казны въ настоящемъ земскомъ собраніи назначенъ старшій лѣсной ревизоръ коллежскій совѣтникъ В. В. Шумковъ, и 3) отношеніе Вятской духовной консисторіи отъ 9 сентября 1900 г. за № 12231, коимъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства вообще въ имѣющія быть Котельническія земскія собранія назначенъ, впредь до особаго распоряженія, священникъ, нынѣ протоіерей, І. Н. Вознесенскій.

Опросивъ затѣмъ, согласно ст. 27 пол. о земск. учр., не утратилъ ли кто изъ гласныхъ правъ на участіе въ земскомъ собраніи и получивъ отрицательный отвѣтъ, г. предсѣдатель собранія предложилъ имъ, какъ вновь избраннымъ, а также и новымъ членамъ собранія принять установленную присягу, къ которой и привелъ ихъ протоіерей І. Н. Вознесенскій.

Пригласивъ опять всѣхъ занять мѣста, предсѣдатель собранія привѣтство-

валъ г.г. гласныхъ съ избраніемъ ихъ къ исполненію этой отвѣтственной обязанности, и выразилъ надежду, что они вполнѣ оправдаютъ довѣріе къ нимъ населенія и правительства. При этомъ онъ объяснилъ, что земскимъ собраніямъ предоставлено право обсуждать и рѣшать вопросъ только о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, и преимущественно экономическаго характера, каковыхъ очень много: и народное образованіе, и народное здравіе, и пути сообщенія и друг., но не предоставлено право касаться вопросовъ общегосударственныхъ, да и нѣтъ въ томъ надобности, такъ какъ для этого нынѣ существуетъ особое учрежденіе—Государственная Дума, состоящая изъ народныхъ представителей со всѣхъ концовъ Россіи, а уѣздные земскіе гласные для рѣшенія нуждъ своего уѣзда, въ каковомъ направленіи онъ и будетъ вести собраніе, приглашая ихъ къ тихой и мирной работѣ.

Послѣ этого собраніе было объявлено открытымъ, о чемъ и послана телеграмма г. Вятскому губернатору.

Въ секретари собранія избраны протоіерей І. Н. Вознесенскій и Л. М. Новоселовъ.

Комиссію постановлено имѣть одну раскладочно-ревизіонную, въ которую избраны членами: В. В. Шумковъ, о. І. Н. Вознесенскій, Л. М. Новоселовъ, А. А. Бабинцевъ, В. К. Трухинъ, В. А. Веретенниковъ, О. П. Шабалинъ, Е. В. Чистоусовъ, А. В. Лебедевъ, Н. Ф. Балыбердинъ и М. Л. Вагинъ.

Прочитана объяснительная записка къ проекту смѣты доходовъ и расходовъ и раскладки земскихъ сборовъ на 1910 годъ.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Прочитанъ проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1910 г. Заслушано представленіе съ отчетомъ о расходахъ въ 1908 г., каковой переданъ на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Предсѣдатель собранія напомнивъ о послѣдовавшей 21 сего сентября смерти Котельническаго купца В. Н. Куршакова, состоявшаго нѣсколько трехлѣтій гласнымъ Котельническаго земскаго собранія, просилъ почтить память его вставаніемъ, что и было исполнено.

По поступившимъ въ собраніе сегодня прошеніямъ **постановлено**: 1) содержателей Вагинской станціи объ увеличеніи комплекта лошадей, 2) М. Агафонниковой о стипендіи на обученіе въ фельдшерской школѣ и 3) Козловажскаго строительнаго комитета о безвозвратномъ пособіи на постройку училищнаго зданія—передать на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи, 4) пристава 5 ст. о прибавкѣ одной лошади на Юмскую станцію—приложить къ докладу о подводной повинности, 5) кр. Н. Киселниковой о принятіи ея въ богадѣльню, 6) кр. А. Новоселова о принятіи дочери его Евфиміи на призрѣніе въ какой-либо пріютъ, 7) кр. Хр. Полозова о платѣ за ученіе сына его Александра въ городскомъ училищѣ и 8) законоучителя Рогожниковскаго училища о билетѣ на безплатныя поѣздки въ училище,—передать на распоряженіе управы.

Объявленъ перерывъ засѣданія, во время котораго комиссіей произведена ревизія кассы управы, при чемъ оказалось: 1) наличныхъ денегъ на рукахъ кассира на настоящее число 1136 р., т. е. та самая сумма, какая значится по кассовой книгѣ управы, и 2) въ мѣстномъ казначействѣ, какъ видно изъ свѣдѣнія его отъ 29 сего сентября за № 5469, состоитъ на 30 сентября наличныхъ денегъ 45473 руб. 88 коп. и %о бумагами на 98600 руб., а всего 144073 р. 88 к., о чемъ и составленъ актъ за надлежащимъ подписомъ.

Прочитанъ докладъ управы *о земской почтѣ*.

Постановлено: 1) расходъ на содержаніе почтоваго отдѣла въ 1908 г. въ суммѣ 3269 р. 42 к. утвердить и 2) въ смѣту 1910 г. на тотъ же предметъ внести сумму въ 3520 р., считая въ томъ числѣ и прибавку въ 60 р. въ годъ къ жалованью завѣдующему отдѣломъ (съ 420 р. до 480 р.), каковая принята закрытой баллотировкой (шарами) большинствомъ 14 противъ 10 голосовъ. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

По докладу управы *о содержаніи арестуемыхъ* **постановлено**: расходъ на этотъ предметъ въ 1908 году въ суммѣ 1020 р. 64 к. и внесенную въ проектъ смѣты расходовъ на 1910 г. на это сумму въ 992 р. утвердить.

Прочитанъ докладъ *по содержанію уѣздныхъ рѣчныхъ перевозовъ*, въ которомъ управа, между прочимъ, испрашиваетъ согласія собранія на заключеніе контрактовъ по содержанію перевозовъ на новое пятилѣтіе, такъ какъ за два изъ нихъ, Васильковскій и Изиповскій, цѣны на торгахъ назначены были выше прежнихъ на 98 руб. По поводу Васильковскаго перевоза членъ управы г. Гагариновъ заявляетъ, что, по его мнѣнію, за содержаніе его слѣдуетъ дать просимую сумму 297 р., но вмѣстѣ съ тѣмъ обязать контрагента имѣть на перевозѣ не одинъ, а два порома, для устраненія задержки въ переправѣ, такъ какъ здѣсь много проѣзжающихъ. Гласный г. Трухинъ возбуждаетъ вопросъ о привлеченіи Орловскаго земства къ участію въ содержаніи Окатьевскаго перевоза, находящагося на границѣ съ Орловскимъ уѣздомъ, подобно тому, какъ Касьяновскій перевозъ содержится пополамъ съ Никольскимъ земствомъ. Такое же заявленіе дѣлается и относительно Васильковскаго перевоза, находящагося на границѣ съ Орловскимъ уѣздомъ.

По обсужденіи этихъ вопросовъ и доклада, **постановлено**: 1) расходъ по содержанію перевозовъ въ 1908 г., въ суммѣ 721 р., утвердить, 2) въ смѣту 1910 г. внести на тотъ же предметъ сумму 871 р., въ томъ числѣ за счетъ Никольскаго земства 69 р. 50 к., при чемъ поручить управѣ наблюсти, чтобы содержатель Васильковскаго перевоза имѣлъ не одинъ, а два порома, 3) поручить управѣ выяснить, кому принадлежитъ противоположный берегъ по р. Моломѣ у Окатьевскаго перевоза и на р. Вяткѣ у Васильковскаго перевоза, т. е. Котельническому или Орловскому уѣзду, и, въ случаѣ принадлежности послѣднему, навести справки, почему перевозы эти содержатся только за счетъ Котельническаго земства и о послѣдующемъ доложить собранію будущей сессіи.

Прочитанъ докладъ управы *по содержанію С.-Петербургскаго почтоваго уѣзднаго тракта.* При обсужденіи этого доклада было замѣчено, что трактъ этотъ неправильно числится теперь въ разрядѣ «почтовыхъ уѣздныхъ», такъ какъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги С.-Петербургъ-Вятка, казенная почта по нему уже не ходитъ, прекращено слѣдованіе этапныхъ командъ, почему почтовыя учрежденія, станціи и этапныя помѣщенія на немъ закрыты, не ходитъ по нему даже и земская почта, такъ какъ она лежитъ поперекъ пути слѣдованія ея, а потому и трактъ этотъ долженъ быть перечисленъ въ разрядъ проселочныхъ дорогъ Съ этимъ всѣ согласились. Но одни находили нужнымъ перечислить его въ разрядъ обыкновенныхъ проселочныхъ дорогъ, содержимыхъ и исправляемыхъ на основаніи ст. 295 уст. о земск. пов., другіе же, принимая во вниманіе оставшееся, до нѣкоторой степени, за этимъ трактомъ коммерческое значеніе по грузовому движенію по нему, считали нужнымъ зачислить его въ разрядъ дорогъ, состоящихъ въ вѣдѣніи земства. По продолжительномъ обсужденіи этого вопроса, г. предсѣдатель собранія поставилъ на баллотировку оба мнѣнія. Первое — о зачисленіи въ разрядъ обыкновенныхъ проселочныхъ дорогъ — большинствомъ голосовъ было отвергнуто, а второе — о зачисленіи въ разрядъ дорогъ, состоящихъ въ вѣдѣніи земства, — принято большинствомъ 20 противъ 4 голосовъ.

Затѣмъ, по вопросамъ, поставленнымъ докладомъ, **постановлено**: 1) расходъ по настоящему докладу въ суммѣ 307 руб. 79 коп., произведенный въ 1908 г., утвердить и 2) на исправленіе полотна С.-Пб. тракта и дорожныхъ сооруженій на немъ въ 1910 г. утвердить по смѣтѣ кредитъ въ 600 р.

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 1 октября, въ 7 часовъ вечера. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 2

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43 очередной сессіи 1 октября 1909 года.

Къ 7 часамъ вечера въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, 15 гласныхъ, депутатъ отъ духовенства, представитель отъ казны, и. д. город-

скаго головы и предсѣдатель и члены земской управы, всего въ числѣ 24 человѣкъ, т. е. въ полномъ составѣ собранія настоящей сессіи.

Прочитана была редакція журнала засѣданія 30 сентября, которая принята и утверждена подписомъ, но рѣшеніе его по послѣднему докладу—о содержаніи С.-Петербургскаго почтоваго уѣзднаго тракта—признано необходимымъ дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: на основаніи ст. 268 уст. о зем. пов., возбудить предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство объ обращеніи вновь въ натуральную повинность содержанія этого упраздненнаго почтоваго тракта, перечисляемаго въ разрядъ проселочныхъ, наравнѣ съ прочими такими же дорогами въ уѣздѣ, состоящими въ вѣдѣніи земства.

По поступившимъ вновь прошеніямъ состоялись слѣдующія постановленія: 1) ученицы фельдшерской школы В. Ерминой, объ увеличеніи стипендіи, и 2) фельдшера Красногорскаго участка Береснева—о пособіи въ 55 руб. на взносъ платы за ученіе въ гимназіи сына,—передать на заключеніе коммиссіи; 3) оспопрививателя И. С. Новоселова—о награжденіи медалью—просить управу дать справку о службѣ Новоселова; 4) кр. С. А. Дубровина—объ отмѣнѣ взиманія почтоваго сбора за письма—оставить безъ послѣдствій, и 5) содержателя Шубенской станціи Лучинина—о ссудѣ на покупку фуража и о прибавкѣ платы за гоньбу—передать на распоряженіе управы.

Затѣмъ прочитаны слѣдующіе доклады управы:

О конской выставкѣ. **Постановлено:** 1) расходъ на выставку въ 1909 г., въ суммѣ 768 р. 92 к., утвердить; 2) признать желательнымъ устройство выставки въ 1910 г. и въ то же время, т. е. 3—5 іюня, на что и ассигновать по смѣтѣ 1910 года кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ 300 р., и 3) уполномочить управу на возбужденіе перечисленныхъ въ докладѣ ходатайствъ.

О таксахъ вознагражденія рабочихъ за сверхсрочный простой на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія и лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ. **Постановлено:** согласиться съ мнѣніемъ управы.

О сложеніи больничной недоимки. **Постановлено:** указанную докладомъ недоимку въ суммѣ 370 р. 99 к. сложить и исключить изъ счетовъ управы.

По содержанію этапныхъ помѣщеній. **Постановлено:** 1) расходъ на содержаніе ихъ въ 1908 г., въ суммѣ 536 р. 20 к. утвердить и 2) поручить управѣ войти съ представленіемъ въ губернское земство объ ассигнованіи кредитовъ: на содержаніе этапныхъ помѣщеній въ 1910 году и ремонтъ Черновскаго этапа 428 р. и на постройку собственнаго дома для Князевскаго этапа—2341 руб. 31 коп.

О подводной повинности—передать на разсмотрѣніе и заключеніе коммиссіи.

О командированіи ветеринаровъ на 2-й Всероссійскій ветеринарный съѣздъ. Докладъ этотъ вызвалъ довольно продолжительныя и оживленныя пренія, касавшіяся вопросовъ объ оставленіи участковъ безъ врачебной помощи, замѣнѣ отпускаемыхъ другими лицами, чрезмѣрной иногда продолжительности отпусковъ,

расходахъ земства на командировки и др. Тѣмъ не менѣе, **постановлено:** 1) командировку ветеринаровъ на съѣздъ, согласно докладу губернской управы, признать желательной, но безъ ассигновки изъ средствъ уѣзнаго земства и 2) если кто-либо изъ ветеринаровъ пожелаетъ отправиться на съѣздъ на свой счетъ, то предоставить уѣздной управѣ дать для этого отпускъ на время продолженія съѣзда.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 20 минутъ.

Прочитанъ и переданъ на заключеніе комиссіи докладъ по содержанію земской богадѣльни.

Прочитанъ докладъ о возбужденіи предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ отпускѣ денежныхъ средствъ на ремонтъ Сорвижскаго холернаго барака. **Постановлено:** уполномочить управу возбудить означенное ходатайство.

По представленію управы прочитанъ перечень постановленій съѣзда сельскихъ хозяевъ-практиковъ и спеціалистовъ, бывшаго при губернской управѣ 6 іюня сего года. По прочтеніи его, г. предсѣдатель собранія, въ виду массы возбуждаемыхъ представленіемъ вопросовъ и потому затруднительности разсмотрѣнія ихъ въ открытомъ засѣданіи, предложилъ избрать для этого особую комиссію при участіи представителя казны В. В. Шумкова. Согласившись съ этимъ и получивъ согласіе г. Шумкова, собраніе приступило было къ выбору членовъ комиссіи, но по заявленію г. Предѣина, что желательно участіе въ этой комиссіи всѣхъ гласныхъ изъ крестьянъ, какъ ближайше заинтересованныхъ въ рѣшеніи указанныхъ вопросовъ, каковое заявленіе поддержано было и другими, **постановлено:** образовать особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ г. Шумкова, изъ всѣхъ гласныхъ крестьянъ, для заключенія по означеннымъ вопросамъ.

Прочитано представленіе губернской управы губернскому земскому собранію 41 очередной сессіи по вопросамъ объ открытіи въ г. Вяткѣ постоянной пріемной интендантской комиссіи и посредничествѣ земства по поставкѣ въ казну кустарныхъ издѣлій. По обсужденіи этихъ вопросовъ **постановлено:** открытіе въ Вяткѣ интендантской комиссіи и посредничество земства по поставкѣ кустарныхъ издѣлій признать желательнымъ и полезнымъ.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 2 октября, въ 10 часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Гагариновъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ
№ 3
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
43 очередной сессіи 2 октября 1909 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены земской управы, депутатъ отъ духовенства, представитель казны, и. д. городского головы и 15 гласныхъ, всего въ составѣ 24 человѣкъ, т. е. въ полномъ составѣ собранія настоящей сессіи.

По объявленіи предсѣдателемъ засѣданія открытымъ, прочитанъ докладъ управы *по оспопрививанію*. По обсужденіи затронутаго докладомъ вопроса о реорганизаціи постановки въ уѣздѣ дѣла оспопрививанія, требующаго болѣе широкаго ознакомленія съ нимъ, **постановлено**: вопросъ оставить открытымъ до съѣзда земскихъ врачей, приглашенныхъ на 6 октября для присутствованія въ собраніи при разсмотрѣніи доклада по народной медицинѣ.

Прочитанъ докладъ управы *о раскладкѣ натуральной дорожной повинности*. По разсмотрѣніи собраніемъ раскладки этой повинности, утвержденной чрезвычайнымъ собраніемъ 23 апрѣля с. г., и по обсужденіи возникшихъ по заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ вопросовъ о способахъ скорѣйшаго приведенія ея въ исполненіе въ натурѣ, **постановлено**: просить г. губернатора сдѣлать распоряженіе о приведеніи волостными и сельскими властями раскладки въ исполненіе, при содѣйствіи г.г. земскихъ начальниковъ.

Прочитанъ докладъ управы *о ликвидаціи Чернятьевской фермы*. **Постановлено**: передать на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Прочитанъ докладъ *по земской ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства*.

Членъ управы Д. Л. Гагариновъ, испросивъ разрѣшенія предсѣдателя собранія сдѣлать заявленіе, высказалъ слѣдующее: губернскимъ собраніемъ назадъ тому нѣсколько лѣтъ было сдѣлано постановленіе объ освобожденіи ветеринарныхъ врачей отъ выѣздовъ по заявленіямъ крестьянъ на дома ихъ для подачи помощи больнымъ животнымъ. Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ и жизненнымъ опытомъ пришлось убѣдиться, что постановленіе это не отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ жизни и интересамъ населенія—бываютъ нерѣдкіе случаи, когда необходимъ выѣздъ врача на мѣсто къ больному животному, напр. при эпизоотическихъ заболѣваніяхъ и другихъ подозрительныхъ болѣзняхъ и, наконецъ, когда нельзя точно опредѣлить болѣзнь животнаго заочно, по одному только заявленію хозяина. Въ этихъ случаяхъ врачъ долженъ ос-

мотрѣть больного на мѣстѣ, опредѣлить родъ болѣзни—не заразительна ли она, не угрожаетъ ли распространеніемъ на другихъ животныхъ и сообразно съ этимъ принять надлежащія мѣры.

Однако, врачи, соблюдая свято означенное постановленіе, не считаютъ себя обязанными выѣзжать, ограничиваясь не всегда удачнымъ амбуляторнымъ лѣченіемъ, а въ результатѣ масса справедливыхъ жалобъ со стороны населенія на врача и управу. По его мнѣнію, слѣдовало бы собранію возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отмѣнѣ постановленія, освобождающаго ветеринарныхъ врачей отъ выѣздовъ къ больнымъ животнымъ, тѣмъ болѣе, что подобнаго рода льготой не пользуются и медицинскіе врачи.

Предсѣдатель собранія разъясняетъ, что это положеніе, конечно, хорошее, но прежде чѣмъ окончательно рѣшать вопросъ, нужно разобрать и обсудить его всесторонне критически,—если ввести порядокъ обязательнаго выѣзда врача по всѣмъ заявленнымъ требованіямъ, то будетъ ли онъ удобопримѣнимъ на практикѣ. Нужно принять во вниманіе число ежедневныхъ амбуляторныхъ посѣщеній, наличныя силы ветеринарнаго персонала и прочія условія. Можетъ оказаться, что врачъ выѣдетъ къ одному больному, а въ амбуляторіи будутъ ожидать его цѣлый день десятки паціентовъ.

Для нѣкоторыхъ разъясненій затронутаго вопроса онъ приглашаетъ въ засѣданіе ветеринарнаго врача г. Угянскаго. Послѣдній на заявленіе г. Гагаринова возражаетъ, что, во-первыхъ, за все время его службы въ здѣшнемъ земствѣ эпизоотій въ уѣздѣ не наблюдалось; во-вторыхъ, по всѣмъ заявленіямъ выѣзжать на мѣсто къ больнымъ нѣтъ никакой возможности, для этого пришлось бы почти все время проводить только въ поѣздкахъ, что безусловно можетъ неблагопріятно отразиться на успѣхѣ многочисленнаго амбуляторнаго лѣченія, да и въ большинствѣ заявленныхъ случаевъ не бываетъ надобности въ выѣздѣ врача,—почти всегда можно опредѣлить болѣзнь по объясненію заявившаго и оказать соотвѣтствующую помощь безъ личнаго осмотра больного. Бываютъ, конечно, исключенія, когда необходима помощь врача и на мѣстѣ больного, въ такихъ случаяхъ дѣлаются выѣзды какъ врачомъ, такъ и фельдшеромъ по силѣ возможности. При этомъ онъ проситъ собраніе обратить вниманіе собранія на цифровыя данныя отчета по 1-му ветеринарному участку о числѣ выѣздовъ и амбуляторныхъ посѣщеній, изъ коихъ можно вывести болѣе правильное заключеніе по возникшему вопросу.

Нѣкоторые гласные возражаютъ г. Угянскому, что они не могутъ согласиться съ мнѣніемъ его о возможности правильнаго лѣченія заочно, безъ осмотра больного.

Г. Гагариновъ, подтверждая свое заявленіе, вновь настаиваетъ на отмѣнѣ постановленія губернскаго собранія. Горячо поддерживаетъ его мнѣніе членъ управы А. І. Предѣинъ, указавъ при этомъ на нѣкоторые лично ему извѣ-

стные случаи, когда врачъ отказался отъ выѣзда, а заочное лѣченіе не принесло пользы и болѣвшія животныя пали.

По нѣкоторомъ обсужденіи высказанныхъ мнѣній, **постановлено**: передать докладъ и затронутый вопросъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

По возобновленіи засѣданія прочитанъ докладъ управы по вопросу *о реформѣ въ постановкѣ земскаго страхового дѣла* въ Вятской губерніи. Затѣмъ читается приложенный къ нему докладъ губернской управы по тому же вопросу.

Предсѣдатель собранія приглашаетъ въ залъ засѣданія страхового агента А. А. Корепанова для разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ.

Обсужденіе доклада вызываетъ оживленныя пренія. Г. Гагариновъ высказывается, что страховое дѣло у насъ въ уѣздѣ ведется хорошо и никакой реформы въ постановкѣ его не требуется, да и нельзя ручаться, что проектированная губернской управой реформа принесетъ какія либо улучшенія въ страховомъ дѣлѣ, но, однако, она потребуетъ значительнаго увеличенія денежныхъ расходовъ и пострадетъ только народный сундукъ. По его мнѣнію, проектъ о реформѣ слѣдуетъ отклонить. Нѣкоторые же гласные высказываются наоборотъ, что если у насъ и хорошо ведется страховое дѣло, то по этому только нельзя еще судить о положеніи его въ другихъ уѣздахъ. Дѣло это общегубернское и плохая постановка его въ другихъ управахъ можетъ отразиться на интересахъ и нашего уѣзда. Поэтому слѣдуетъ войти въ болѣе широкое и подробное обсужденіе вопроса.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 5 минутъ, чтобы во время его болѣе подробно освоиться съ докладомъ.

По возобновленіи засѣданія, предсѣдатель собранія проситъ г. Корепанова высказать свои взгляды по вопросу о реформѣ постановки страхового дѣла.

Г. Корепановъ проситъ прежде прочесть подробно сообщенныя имъ управѣ свои соображенія по этому вопросу и съ разрѣшенія предсѣдателя прочитываетъ. Затѣмъ, высказавъ нѣкоторыя разъясненія о современной постановкѣ страхового дѣла, его дефектахъ и проч., возвращается къ своимъ прочитаннымъ заключеніямъ, что съ проведеніемъ въ жизнь проектируемой губернскимъ земствомъ реформы слѣдуетъ пока пріостановиться, улучшивъ въ ближайшемъ времени организацію постановки страхового дѣла тѣмъ путемъ, какъ указано въ его соображеніяхъ.

Такъ какъ вопросъ снова вызвалъ продолжительныя пренія, то, по предложенію предсѣдателя собранія, **постановлено**: передать докладъ на предварительное обсужденіе и заключеніе въ особую комиссію, въ составъ которой и избраны: И. С. Кардаковъ, А. В. Лебедевъ, В. К. Трухинъ, П. Ф. Балыбердинъ и составъ управы.

Прочитана редакція журнала за 1 октября, которая принята и утверждена подписомъ.

По поступившимъ въ собраніе прошеніямъ **постановлено:** 1) ученика Вятскаго с.-х. техническаго училища Я. Слобожанинова о пособіи на продолженіе образованія и 2) ветеринарнаго фельдшера В. П. Лажинцева о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи получаемой имъ квартирной платы,—передать въ комиссію, 3) смотрительницы земской богадѣльни К. Л. Лупповой о продолженіи выдачи стипендіи на обученіе сына Анатолія въ Вятской фельдшерской школѣ—удовлетворить въ прежнемъ размѣрѣ и 4) кр. Молосниковской волости Н. П. Юдинцевой о возобновленіи выдачи пособія на пропитаніе—передать на распоряженіе земской управы.

Послѣ этого засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 4

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43 очередной сессіи 3 октября 1909 года.

Въ 10 часовъ утра засѣданіе открыто предсѣдателемъ собранія въ присутствіи 13 гласныхъ и 3 членовъ собранія, предсѣдателя и двухъ членовъ управы.

Не явились гласные А. А. Бабинцевъ и П. С. Кардаковъ и члены управы Д. Л. Гагариновъ и А. І. Предѣинъ, послѣдній по причинѣ участія въ засѣданіи воинскаго присутствія.

По поступившимъ сего числа прошеніямъ состоялись слѣдующія рѣшенія: 1) содержателя Арбажской станціи Кислицына по поводу поѣздокъ законоучителей въ училища—просить управу дать справку по содержанію прошенія; 2) кр. Г. Черемисинова—о помѣщеніи въ содержимой имъ чайной въ с. Александровскомъ библіотеки-читальни—передать на распоряженіе управы; 3) содержателя Красавской станціи Манина—о прибавкѣ лошадей на содержимой имъ станціи—отказать; 3) мѣщ. М. Щетневой—объ опредѣленіи на должность оспопрививательницы—передать на распоряженіе управы; 5) содержателя Ко-

тельнической станціи Глушкова—по поводу поѣздокъ законоучителей въ училища и должностныхъ лицъ, не имѣющихъ права на безплатное взиманіе лошадей, съ лицами, имѣющими такое право,—передать на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи, и 6) мѣщ. П. Кисельникова—о пособіи на обученіи дочери въ Юмской второклассной школѣ—передать также на заключеніе комиссіи.

Прочитанъ докладъ по ходатайству *объ открытіи въ с. Красногорѣ ежегодной скотской ярмарки* 20—24 сентября; **постановлено**: за неимѣніемъ со стороны уѣзднаго земства препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства, представить его на рѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Прибылъ гласный г. Бабинцевъ.

Заслушанъ выработанный Вятской губернской управой проектъ правилъ *объ участіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ расходахъ по борьбѣ съ эпидеміями*. **Постановлено**: оставить вопросъ открытымъ до обсужденія его совмѣстно съ врачами при предстоящемъ 6 октября разсмотрѣніи доклада по народной медицинѣ.

Заслушано отношеніе Вятской губернской управы за № 6218, по поводу циркуляра департамента земледѣлія, отъ 17 августа за № 22250, по *вопросамъ объ улучшеніи мѣстнаго скотоводства*. **Постановлено**: передать на разсмотрѣніе и заключеніе особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ г. Шумкова, избранной 1 сего октября для разсмотрѣнія постановленій съѣзда сельскихъ хозяевъ-практиковъ и спеціалистовъ о мѣропріятіяхъ по сельскому хозяйству.

Прибылъ членъ управы г. Гагариновъ.

По докладу раскладочно-ревизіонной комиссіи *о подводной повинности* **постановлено**: 1) расходъ за 1908 годъ по отправленію этой повинности въ суммѣ 41346 руб. 08 коп. утвердить; 2) ассигновать на тотъ же предметъ въ 1910 г. 41483 р. 75 к., и 3) оставить содержаніе второй Юмской станціи въ прежнемъ положеніи и ходатайство о прибавкѣ лошадей отклонить.

По докладу той же комиссіи *о содержаніи земской богадѣльни въ гор. Котельничѣ*, согласно ея мнѣнію, **постановлено**: 1) поручить управѣ завести книгу для записи въ хронологическомъ порядкѣ всѣхъ заявленій о принятіи на призрѣніе въ богадѣльню; 2) провѣрять имущество богадѣльни ежегодно предъ составленіемъ смѣты, въ которой и показывать, что было исключено; 3) расходъ по содержанію богадѣльни въ 1908 г. въ суммѣ 3768 р. 01 к. утвердить, и 4) въ смѣту 1910 г. внести на тотъ же предметъ сумму въ 3492 р.

При рѣшеніи этихъ вопросовъ гласный г. Бабинцевъ замѣтилъ, что въ комиссіи обратило на себя вниманіе то обстоятельство, что въ смѣтахъ по содержанію того или другого учрежденія на отопленіе помѣщеній каждаго изъ нихъ испрашивается опредѣленная сумма, но изъ бухгалтерской отчетности комиссія не могла усмотрѣть, сколько въ дѣйствительности израсходовано дровъ для того или другого учрежденія. Предсѣдатель управы разъясняетъ, что дать такую отчетность довольно трудно, по слѣдующимъ причинамъ. На управской

одворицѣ находится шесть квартиръ отдѣльныхъ учрежденій: сама управа, уѣздный съѣздъ, публичная библіотека, арестное помѣщеніе, училища—мужское и женское и ветеринарная амбуляторія; дрова всѣ для нихъ на одномъ дворѣ. Сколько каждое израсходовало ихъ,—опредѣлить въ точности трудно. Кромѣ того, при заготовкѣ дровъ, размѣщаются они по дворамъ больничному, управскому и богадѣленному иногда не соразмѣрно дѣйствительной потребности, а въ зависимости отъ того, на сколько дворъ вообще и въ данное время въ частности свободенъ для помѣщенія, вслѣдствіе чего въ теченіе года бываютъ перевозки дровъ съ одного двора на другой.

По обсужденіи этого вопроса выражено пожеланіе, чтобы управа урегулировала, на сколько возможно, отчетность по расходу на отопленіе помѣщеній отдѣльныхъ учрежденій.

Прочитанъ докладъ *о ссудныхъ операціяхъ*. **Постановлено:** передать на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Перерывъ засѣданія на 5 минутъ.

Прочитанъ докладъ управы *о взаимномъ земскомъ отъ огня страхованіи*. Объясненія по содержанію доклада, когда то требовалось предсѣдателемъ собранія, давалъ агентъ 1 уч. г. Корепановъ. По обсужденіи доклада и вытекающихъ изъ него вопросовъ, **постановлено:** 1) расходъ изъ страховыхъ капиталовъ въ суммѣ 13869 руб. 88 коп., произведенный въ 1908 году, утвердить; 2) уполномочить управу, согласно ея доклада, ходатайствовать: а) объ открытіи кредитовъ по страховому дѣлу на 1910 годъ въ прежнихъ размѣрахъ; б) о выдачѣ служащимъ страхового стола уѣздной управы награды въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, получаемаго ими мѣсячнаго жалованья; в) объ организаціи въ Котельническомъ уѣздѣ производства цементной черепицы и песчано-цементнаго кирпича; г) объ измѣненіи § 21 правилъ обязательнаго страхованія въ томъ смыслѣ, чтобы свѣдѣнія объ убылыхъ и прибылыхъ страхованіяхъ доставлялись къ 1 декабря и 6 января; 3) признать желательнымъ выдачу награды, сверхъ установленнаго вознагражденія, тѣмъ волостнымъ правленіямъ, которыя отличаются исправнымъ исполненіемъ возложенныхъ на нихъ обязанностей по страховому дѣлу, о неисправныхъ же сообщать подлежащимъ начальникамъ для принятія съ ихъ стороны мѣръ побужденія, и 4) дѣятельность страховыхъ агентовъ г.г. Корепанова и Сердюка одобрить.

Прочитано заявленіе гласнаго г. Кардакова, что онъ по болѣзни не можетъ явиться на засѣданіе. **Постановлено:** признать причину неявки уважительной.

Прочитаны и переданы на заключеніе комиссіи: 1) заявленіе гласнаго А. В. Лебедева о выработкѣ какихъ-либо основаній и нормъ къ назначенію стипендій и о возмѣщеніи земству впослѣдствіи израсходованныхъ на это суммъ; 2) прошеніе П. Т. Жаворонкова о стипендіи сыну Александру на обученіе въ Казанскомъ университетѣ; 3) прошеніе чиновника В. М. Бородина о

стипендіи сыну его на продолженіе обученія въ учительскомъ институтѣ, и 4) содержателя Арбажской станціи М. Кислицына—объ отмѣнѣ безплатныхъ поѣздокъ законоучителей въ училища.

Прочитано отношеніе предсѣдателя Котельнической оцѣночной комиссіи *объ ассигнованіи кредита въ 1000 руб. на содержаніе дѣлопроизводителя и канцелярскіе расходы* названной *комиссіи*. При обсужденіи этого вопроса указано было, что губернское земство получаетъ отъ казны на производство оцѣночныхъ работъ по 40000 руб. въ годъ. Въ виду этого, **постановлено**: поручить уѣздной управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о распредѣленіи этой казенной ассигновки по уѣздамъ, а до выясненія разультатовъ этого ходатайства вопросъ оставить открытымъ и внести его вновь на обсужденіе экстреннаго собранія.

Прочитано отношеніе комитета Котельнической ремесленной школы о пособіи на возстановленіе инвентаря школы, уничтоженнаго пожаромъ. Большинствомъ 19 голосовъ противъ 4 **постановлено**: ходатайство комитета отклонить.

По докладу управы *о займахъ на удовлетвореніе текущихъ уѣздныхъ расходовъ* **постановлено**: 1) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи нормальнаго кредита въ суммѣ 51700 р., 2) утвердить внесенный въ смѣту 1910 года кредитъ въ 800 р. на уплату %% по этому займу, 3) разрѣшить управѣ, согласно ея доклада, сдѣлать въ государственномъ банкѣ путемъ залога ему % бумагъ на сумму до 70000 рублей и 4) въ случаѣ займа этого, разрѣшить управѣ отнести уплату % по нему за счетъ § XIII смѣты, на непредвидѣнные расходы.

Прочитано отношеніе директора коммерческаго училища Н. Н. Алафузовой въ Вяткѣ, отъ 30 сентября с. г. за № 102, въ которомъ онъ, сообщая данныя о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, составѣ учащихся, расходахъ и нуждахъ его, проситъ, по постановленію хозяйственнаго комитета, объ отпускѣ возможной суммы для содѣйствія дальнѣйшей организаціи училища и постановкѣ его на надлежащую высоту. **Постановлено**: сообщить г. директору, что Котельническое уѣздное земство, будучи обременено нынѣ расходами по благоустройству собственныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, лишено возможности оказать какую-либо матеріальную поддержку ввѣренному ему училищу.

По докладу раскл.-рев. комиссіи *о ликвидаціи Чернятьевской фермы* **постановлено**: 1) торговое производство по распродажѣ имущества фермы признать правильнымъ и утвердить и 2) утвердить также расходъ по содержанію фермы въ 1908 году въ суммѣ 3945 руб. 40 коп.

Заслушанъ докладъ управы *о постройкѣ мостовъ на земскихъ проселочныхъ дорогахъ*. **Постановлено**: передать на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Прочитана редакція журнала засѣданія 2 октября. Членъ управы г. Га-

гариновъ проситъ дополнить ее заявленіемъ предсѣдателя управы г. Зырина, сдѣланнымъ имъ при обсужденіи служебной дѣятельности ветеринара г. Угянскаго, что онъ, Угянскій, выѣзжалъ въ уѣздъ, для оказанія помощи больнымъ животнымъ 160 разъ. Г. Зыринъ объясняетъ, что онъ говорилъ о выѣздахъ не одного Угянскаго, а всего ветеринарнаго персонала перваго участка, цифру же взялъ изъ лежавшаго передъ его глазами отчета. **Постановлено**: редакцію журнала за 2 октября утвердить, а сегодняшнее заявленіе г. Гагаринова и разъясненіе по нему г. Зырина внести въ журналъ настоящаго засѣданія и вмѣстѣ съ тѣмъ просить ревизіонную комиссію выяснить вопросъ о количествѣ выѣздовъ г. Угянскаго.

Прочитанъ и переданъ на предварительное разсмотрѣніе комиссіи докладъ *о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ*.

Затѣмъ, заканчивая настоящее засѣданіе и напомнивъ, что наступающіе праздничные дни предположено было использовать для осмотра различныхъ земскихъ учрежденій въ городѣ и уѣздѣ, г. предсѣдатель просилъ г.г. гласныхъ и членовъ собранія распредѣлить этотъ трудъ между собою по взаимному соглашенію.

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее соединенное засѣданіе съ гласными городской думы назначено 5 октября, въ 7$^{1}/_{2}$ часовъ вечера.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 5

СОЕДИНЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія и Котельнической городской думы 43 очередной сессіи 5 октября 1909 года.

Къ 7$^{1}/_{2}$ часамъ вечера въ залъ засѣданія прибыли: со стороны земства—предсѣдатель собранія, гласные отъ сельскихъ обществъ въ полномъ числѣ 11 человѣкъ, представители отъ духовнаго вѣдомства и казны и составъ управы,

всего въ числѣ 19 человѣкъ. Гласные же отъ избирательнаго собранія А. А. Бабинцевъ, В. А. Верстенниковъ, Н. С. Кардаковъ и О. Н. Шабалинъ, равно какъ и и. д. городского головы Н. И. Шевелевъ, какъ состоящіе въ то же время и гласными городской думы, присоединились къ группѣ послѣднихъ и при отдѣльныхъ рѣшеніяхъ вопросовъ голосовали вмѣстѣ съ ними. Кромѣ поименованныхъ, отъ городской думы прибыли гласные: А. Н. Куршаковъ, Н. Е. Селезеневъ, Н. Н. Ванѣевъ, П. М. Сметанинъ, Б. Н. Циковъ, Ф. Д. Тарасовъ, свящ. А. Ермолинъ и В. Е. Чемодановъ, всего же отъ городской думы 13 гласныхъ.

Открывая засѣданіе, г. предсѣдатель выразилъ удовольствіе, что ему во второй разъ въ настоящемъ году выпала честь предсѣдательствовать въ соединенномъ засѣданіи земскаго собранія и городской думы и оба раза по дѣлу народнаго образованія. Напомнивъ при этомъ, что по этому дѣлу городъ и земство шли до сего времени дружно, рука объ руку, и затратили на это большія суммы, высказалъ надежду, что и теперь для успѣшнаго движенія начатаго дѣла объ открытіи мужской гимназіи они попрежнему придутъ къ согласному рѣшенію предстоящихъ вопросовъ, и затѣмъ объявилъ засѣданіе открытымъ.

Читается докладъ уѣздной управы *по вопросу объ открытіи въ гор. Котельничѣ мужской гимназіи,* къ обсужденію каковаго приглашается съ правомъ совѣщательнаго голоса завѣдующій частнымъ училищемъ 1 разряда г. Марковъ.

По первому вопросу, — объ источникахъ средствъ на выдачу квартирныхъ денегъ должностнымъ лицамъ гимназіи, когда таковая будетъ открыта, впредь до выстройки для нея собственныхъ зданій съ квартирами для этихъ лицъ, — принимается единогласно мнѣніе уѣздной управы, изложенное въ докладѣ, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ въ суммѣ ожидаемыхъ остатковъ отъ содержанія частнаго училища, какое можетъ послѣдовать въ зависимости отъ рѣшенія четвертаго вопроса, — о размѣрѣ жалованья должностнымъ лицамъ этого училища.

Въ виду разнорѣчивости мнѣній по второму вопросу, — о мѣстѣ для постройки гимназическихъ зданій, — предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія, чтобы гласные могли посовѣщаться между собою и притти къ соглашенію. Но таковаго не послѣдовало, и по возобновленіи засѣданія городская дума единогласно высказалась за указанное въ докладѣ мѣсто на «Верхней» площади, земское собраніе въ свою очередь, также единогласно, осталось при прежнемъ своемъ мнѣніи противъ выбора этого мѣста и, такимъ образомъ, вопросъ этотъ вновь остался нерѣшеннымъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель поставилъ на обсужденіе вопросъ (5-й) о размѣрѣ платы за ученіе въ открытомъ нынѣ училищѣ 1 разряда. Обсужденіе его вызвало продолжительныя пренія. Членъ управы г. Предѣинъ, поддерживаемый гласными отъ крестьянъ, высказывается за рѣшеніе, принятое земскимъ собраніемъ 16 іюля сего года, т. е. за уменьшенный размѣръ платы съ крестьянъ,

не имѣющихъ въ городѣ недвижимой собственности, такъ какъ по содержанію своихъ дѣтей въ городѣ для обученія они вынуждены нести большіе расходы изъ-за найма квартиръ, доставки провизіи и привоза дѣтей въ городъ и обратно. Гласные же городской думы г.г. Шабалинъ, Веретенниковъ, указавъ на нѣкоторыхъ очень состоятельныхъ крестьянъ, не живущихъ въ городѣ, находятъ несправедливымъ, чтобы они или подобные имъ платили за ученіе своихъ дѣтей меньше, чѣмъ бѣдняки мѣщане, имѣющіе въ городѣ какую нибудь лачужку.

Предсѣдатель собранія указываетъ, что немыслимо по этому вопросу притти къ такому рѣшенію, которое бы въ одинаковой степени удовлетворяло всѣхъ, хотя, руководствуясь пословицей: «ученье свѣтъ, а неученье тьма», и желательно было бы предоставить каждому полную возможность получить образованіе въ гимназіи, но, съ другой стороны, по пословицѣ: «по одежкѣ протягивай ножки», приходится довольствоваться такой формулой рѣшенія, которая удовлетворяла бы, по возможности, значительныя группы населенія, въ зависимости отъ условій ихъ жизни, а потому, съ этой стороны, онъ стоитъ за рѣшеніе, принятое земскимъ собраніемъ.

Завѣдующій частнымъ училищемъ г. Марковъ высказывается, что и при установленіи одинаковой платы можно регулировать ее, предоставивъ, напр., проектируемому хозяйственному комитету, право уменьшать размѣръ ея или и вовсе освобождать отъ нея по бѣдности.

Г. Предѣинъ возражаетъ противъ этого предложенія, какъ потому, что оно поведетъ къ новымъ ассигнованіямъ на взносъ платы, такъ и потому, что слишкомъ много приходится слышать нареканій и жалобъ изъ-за этихъ освобожденій.

Такъ какъ пренія продолжались въ томъ же разнорѣчивомъ духѣ, то предсѣдатель, съ цѣлью дать гласнымъ посовѣтоваться частнымъ образомъ, вновь объявилъ перерывъ засѣданія. По возобновленіи же его, объяснивъ гласнымъ, что право соединеннаго собранія опредѣлять размѣръ платы продолжится всего какихъ нибудь годъ—два, а затѣмъ, по открытіи гимназіи, перейдетъ ея совѣту; что тотъ или другой размѣръ платы за эти два года, при существованіи теперь только одного, а потомъ двухъ классовъ, большого значенія имѣть не можетъ и что, наконецъ, при гимназіи могутъ возникнуть родительскій комитетъ и благотворительное общество, которые придутъ на помощь особенно бѣднымъ ученикамъ тѣмъ или другимъ способомъ, г. предсѣдатель поставилъ на баллотировку вопросъ: угодно ли соединенному засѣданію утвердить плату за ученіе въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она принята земскимъ собраніемъ 16 іюля с. г. Получился единогласно утвердительный отвѣтъ.

Горячо поблагодаривъ гласныхъ думы за такое рѣшеніе, предсѣдатель перешелъ къ вопросу *объ учрежденіи при открытомъ нынѣ училищѣ 1 разряда хозяйственнаго комитета*. Рѣшено образовать такой комитетъ,

при участіи въ немъ начальника учебнаго заведенія, изъ 6 членовъ, по три отъ земства и города, каковыхъ и **постановлено** избрать немедленно.

По предложенію председателя кандидаты въ члены этого комитета памѣчены записками, а затѣмъ уже выборъ ихъ произведенъ закрытой баллотировкой шарами.

Отъ городской думы наибольшее число голосовъ по запискамъ получили: А. А. Бабинцевъ—9, Б. Н. Пиковъ—8 и И. Е. Селезеневъ—6, и по баллотировкѣ избраны: Г. Бабинцевъ большинствомъ 8 противъ 4, г. Пиковъ—11 противъ 1 и г. Селезеневъ—9 противъ 3.

Отъ земскаго собранія по запискамъ получили наибольшее число голосовъ: Л. М. Новоселовъ 16, А. В. Лебедевъ 12, о. І. Н. Вознесенскій 11 и Н. С. Зыринъ 8. А. В. Лебедевъ отъ баллотировки отказался, а остальные избраны: г. Новоселовъ большинствомъ 16 противъ 2, о. І. Н. Вознесенскій 17 противъ 1 и г. Зыринъ 15 противъ 3.

Баллотировочные листы за надлежащими подписями при семъ прилагаются.

Наконецъ поставленъ на обсужденіе и рѣшеніе вопросъ *о размѣрѣ жалованья и квартирныхъ должностнымъ лицамъ открытаго нынѣ училища 1 разряда.*

Читается отношеніе завѣдующаго этимъ училищемъ г. Маркова отъ 27 сентября за № 7, въ коемъ онъ доказываетъ, что уѣздная управа неправильно опредѣлила общій окладъ содержанія ему въ 1980 р. (жалованья 1500 р. и квартирныхъ 480 р.), такъ какъ согласно существующихъ постановленій городской думы, принятыхъ и земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 16 іюля сего года, слѣдовало назначить ему жалованья 2000 р. и квартирныхъ 600 руб. Кромѣ того онъ указываетъ, что уѣздная управа также неправильно, соединивъ въ одномъ лицѣ обязанности помощника класснаго наставника, письмоводителя и библіотекаря, назначила ему окладъ жалованья въ 400 р. при готовой квартирѣ, тогда какъ слѣдовало назначить: помощнику классныхъ наставниковъ—жалованья 300 р. и квартирныхъ 200 р., письмоводителю жалованья 400 р. и квартирныхъ 200 р. и библіотекарю вознагражденія 120 р., а всего 1220 р., въ каковомъ смыслѣ и проситъ сдѣлать постановленіе, предложивъ его къ исполненію уѣздной управѣ.

По этому заявленію предсѣдатель управы г. Зыринъ объясняетъ, что въ прежнихъ постановленіяхъ городской думы и земскаго собранія по ходатайству объ открытіи въ г. Котельничѣ средняго мужского учебнаго заведенія совершенно не имѣется сужденій и рѣшеній о размѣрѣ жалованья должностнымъ лицамъ реальнаго училища или гимназіи. Въ нихъ, какъ и въ протоколахъ комиссіи, выясняется лишь общая сумма стоимости содержанія того или другого учебнаго заведенія, т. е. реальнаго училища или гимназіи. Да и не могло быть такого рѣшенія, потому что оно было бы совершенно излишне, такъ какъ, если бы гимназію открыло министерство народнаго просвѣщенія, какъ предполагалось и

о чемъ ходатайствовалось, то оно и назначило бы оклады содержанія согласно существующимъ штатамъ. Что же касается частнаго учебнаго заведенія 1 разряда, вопросъ объ открытіи котораго впервые обсуждался въ городской думѣ 7 іюля, а въ земскомъ собраніи 16 іюля сего года, то въ постановленіяхъ ихъ имѣется указаніе лишь на размѣръ вознагражденія учителей,—какъ въ казенныхъ мужскихъ гимназіяхъ, относительно же завѣдующаго училищемъ и другихъ должностныхъ лицъ ничего не говорится. Въ виду этого, какъ на запросъ г. Маркова телеграммой, такъ и на отношеніе его, о размѣрѣ его содержанія, уѣздная управа признала болѣе соотвѣтствующимъ положенію дѣла размѣръ содержанія инспектора мужской прогимназіи, который, при четырехъ классахъ, получаетъ жалованья 1500 р. и квартирныхъ 480 р., у насъ же имѣется пока только одинъ классъ. Въ виду этой же причины признано было достаточнымъ имѣть пока одно лицо для исполненія обязанностей класснаго наставника, письмоводителя и библіотекаря, съ жалованьемъ ему въ 400 р. при готовой квартирѣ, противъ чего не возражалъ и г. Марковъ на состоявшемся совѣщаніи по прибытіи его въ Котельничъ при его участіи въ присутствіи уѣздной управы.

По нѣкоторомъ обмѣнѣ мнѣній по этимъ вопросамъ, г. предсѣдатель собранія, принимая во вниманіе, что первый вопросъ, о размѣрѣ содержанія завѣдующему училищемъ, уже утратилъ значеніе принципіальнаго, а принялъ характеръ частнаго, относящагося къ извѣстному лицу, предложилъ рѣшить его закрытой баллотировкой записками, на которыхъ долженъ быть означенъ тотъ или другой размѣръ содержанія, т. е. 1980 или 2600 р.

Записки были получены и подсчитаны отдѣльно отъ гласныхъ думы и земскаго собранія. Результатъ былъ слѣдующій: 9 гласныхъ думы высказались за 2600 р., а 4 за окладъ въ 1980 руб., со стороны же земскаго собранія 5 голосовъ за окладъ въ 2600 р. и 14 за окладъ въ 1980 р. Въ общемъ за первый окладъ высказалось 14 человѣкъ, а за второй 18. Такимъ образомъ, большинствомъ голосовъ принятъ окладъ содержанія завѣдующему училищемъ въ суммѣ, опредѣленной уѣздною управою, т. е. въ 1980 р. Относительно вознагражденія преподавателей поурочной платой, какъ исчисленнаго согласно существующихъ постановленій, и за отсутствіемъ возраженій противъ него, сужденій не было. Что же касается должностей класснаго наставника, письмоводителя и библіотекаря, то, въ виду немногосложности обязанностей по исполненію этихъ должностей при существованіи одного класса, признано вполнѣ возможнымъ совмѣстить ихъ въ одномъ лицѣ, которому и утвердить вознагражденіе въ 400 р. при готовой квартирѣ.

Въ виду же такого рѣшенія вопроса объ окладѣ содержанія должностнымъ лицамъ училища 1 разряда, вполнѣ согласнаго съ приведеннымъ въ докладѣ управы вычисленіемъ, постановлено признать окончательно рѣшеннымъ и первый вопросъ о средствахъ на выдачу квартирныхъ денегъ должностнымъ ли-

цамъ предполагаемой гимназіи, въ томъ смыслѣ, что остатки отъ содержанія частнаго училища, равно какъ и плата за ученіе въ немъ, должны зачисляться въ спеціальныя средства училища на предметъ выдачи, пока то будетъ нужно, квартирныхъ денегъ должностнымъ лицамъ гимназіи, кому слѣдуетъ, до помѣщенія ихъ въ безплатныхъ квартирахъ, по выстройкѣ собственныхъ для гимназіи зданій. . . . .

Послѣ этого соединенное засѣданіе собранія и думы было закрыто.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія и гласныхъ городской думы.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 6

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43 очередной сессіи 6 октября 1909 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы, гласные и члены собранія въ прежнемъ составѣ, за исключеніемъ неявившагося представителя отъ казны В. В. Шумкова.

По объявленіи засѣданія открытымъ, были заслушаны вновь поступившія въ собраніе прошенія, по которымъ и состоялись слѣдующія постановленія: 1) кр. Молосниковской волости А. П. Гусевой, о пособіи на обученіе сына Бориса въ гимназіи,—передать въ комиссію; 2) кр. Игумновской волости Н. Н. Сѣнниковой, объ отдѣльномъ обложеніи земскими сборами арендованнаго ею усадебнаго мѣста и купленнаго флигеля отъ имущества Воронцовой и Шильниковой,—передать на распоряженіе управы; 3) комитета Екатерининскаго общества трезвости, о пособіи на пополненіе книгами принадлежащей комитету библіотеки,—отклонить; 4) содержателя Ключевской земской станціи Ф. Е. Девятерикова, о прибавкѣ 1 пары лошадей на станцію или увеличеніи платы за гоньбу,—отклонить; 5) комитета Екатерининскаго общества трезвости о сложеніи земскихъ сборовъ съ чайной комитета за 1909 г.,—сложить уѣздный сборъ въ суммѣ 3 р. 09 коп., а о сложеніи губернскаго—1 р. 23 к.—ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ; 6) кр. Игумновской волости В. П. Козлова,

о выдачѣ безвозвратнаго пособія на покупку коровы,—передать въ комиссію; 7) кр. Казаковской волости А. Т. Кудрина о выдачѣ ссуды на покупку лошади,—отклонить, и 8) кр. сына Петровской волости К. М. Зубарева о пособіи на содержаніе во время обученія его Котельнической Комиссаровской ремесленной школѣ,—передать въ комиссію.

Прибылъ въ засѣданіе представитель отъ казны В. В. Шумковъ.

Заслушано отношеніе правленія общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Вятскихъ фельдшерскихъ и акушерской школъ о вступленіи земства въ члены этого общества и назначеніи ему ежегоднаго денежнаго пособія. По обсужденіи **постановлено**: ходатайство отклонить.

Заслушано переданное въ собраніе уѣздной управой отношеніе директора Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища, отъ 25 сентября сего года за № 1129, съ просьбой объ учрежденіи при этой школѣ стипендіи. По обсужденіи и рѣшеніи вопроса большинствомъ голосовъ въ отрицательномъ смыслѣ, **постановлено**: ходатайство отклонить.

Заслушано переданное въ собраніе предсѣдателемъ управы отношеніе особаго комитета по сооруженію въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, отъ 25 сентября с. г. за № 3761, съ воззваніемъ объ участіи въ дѣлѣ сооруженія означеннаго памятника посильными пожертвованіями. По обсужденіи единогласно **постановлено**: принять участіе въ этомъ общемъ, дорогомъ для всѣхъ русскихъ дѣлѣ увѣковѣченія памяти великаго событія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, на что и ассигновать 100 р., внеся ихъ въ смѣту 1910 года.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

По возобновленіи засѣданія прочитанъ докладъ членовъ раскладочно-ревизіонной комиссіи г.г. Чистоусова и Кислицына объ осмотрѣ ими зданій Юмской земской больницы. **Постановлено**: передать въ комиссію для обсужденія совмѣстно съ докладомъ по народной медицинѣ.

Прочитанъ докладъ гласныхъ собранія и членовъ комиссіи г.г. Трухина, Вагина и Зѣвахина объ осмотрѣ постройки зданія Круглыжскаго земскаго училища и Чернятьевскихъ столярной и кузнечно-слесарной мастерскихъ.

Относительно указанныхъ въ этомъ докладѣ дефектовъ въ постройкѣ зданія, какъ то: несоразмѣрной величины оконъ, плохого устройства потолковъ, недоброкачественности лѣсныхъ матеріаловъ и проч., членъ управы г. Новоселовъ заявляетъ, что съ такимъ выводомъ результатовъ осмотра нельзя согласиться. Зданіе училища, какъ и окна въ немъ, строилось по типу существующаго уже зданія Спасскаго земскаго училища. Лѣсной матеріалъ употреблялся вполнѣ удовлетворительный, именно такой же, и частью отъ тѣхъ же лѣсопромышленниковъ, что былъ употребленъ и для построекъ зданій Юмской больницы и барака при ней, гдѣ ревизующими нынѣ гласными никакой недоброкачественности его не замѣчено. На мѣстѣ постройки Круглыжскаго училища

были по два раза и членъ управы г. Предѣинъ, и страховой агентъ г. Корепановъ, принимавшій строеніе на земскій страхъ, однако, ни тотъ ни другой изъ нихъ ничего плохого въ постройкѣ не замѣтили. Поэтому онъ проситъ собраніе командировать особую комиссію для осмотра здація, съ участіемъ спеціалистовъ.

Такое же желаніе высказываетъ и предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ.

По обсужденіи, **постановлено**: передать докладъ на заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Заслушанъ отчетъ комитета Котельничской Комиссаровской ремесленной школы о числѣ учащихся и приходѣ и расходѣ денежныхъ средствъ школы. **Постановлено**: принять къ свѣдѣнію.

Заслушаны вновь поступившія въ собраніе прошенія: 1) содержателей Даровской земской станціи Я., Г. и М. Ренжиныхъ и Ф. Башмакова о прибавкѣ на содержимую ими станцію одной пары лошадей и 2) содержателя той же станціи Г. Ренжина о выдачѣ 100 р. субсидіи на заготовку фуража. **Постановлено**: передать прошенія на заключеніе комиссіи.

Прочитанъ докладъ управы *о сложеніи уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 4 р. 81 к. съ удѣльнаго вѣдомства.* **Постановлено**: земскій сборъ 4 р. 81 к. сложить съ удѣльнаго вѣдомства, уполномочить управу исключить эту сумму со счетовъ текущаго года.

Заслушано отношеніе ветеринарнаго врача 2 участка г. Швецова, отъ 28 сентября сего года за № 133, съ просьбой *о прибавкѣ ветеринарному фельдшеру Теплятину жалованья* въ 60 руб. въ годъ, какъ выдержавшему экзаменъ на фельдшера въ гражданской школѣ. **Постановлено**: передать на заключеніе комиссіи.

Заслушано поступившее въ собраніе отношеніе непремѣннаго попечителя и предсѣдателя Вятской ученой архивной комиссіи, г. Вятскаго губернатора, отъ 10 сентября с. г. за № 25, о выпискѣ «Трудовъ» комиссіи для земскихъ учителей и библіотекъ и объ ассигнованіи ей пособія. По обсужденіи **постановлено**: ассигновать на членскій взносъ 50 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1910 года, выписку же «Трудовъ» комиссіи предоставить распоряженію земской управы.

Заслушано переданное управой отношеніе главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, отъ 21 сентября с. г. за № 7480, объ учрежденіи стипендій въ разныхъ учебныхъ мастерскихъ и инструкторскихъ школахъ этого управленія. По обсужденіи **постановлено**: учрежденіе стипендій отклонить.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 20 минутъ.

По возобновленіи засѣданія г. предсѣдатель предложилъ собранію приступить къ разсмотрѣнію доклада *по народной медицинѣ.* Обративъ при этомъ вниманіе на важное значеніе дѣла, какъ попеченіе земства о народномъ здравіи, просилъ собраніе о серьезномъ отношеніи его къ этому дѣлу и тѣмъ вопросамъ,

какіе выдвинуты текущими нуждами въ этой отрасли земскаго хозяйства и предстоятъ теперь обсужденію и рѣшенію собранія.

Послѣ чего, по приглашеніи въ залъ засѣданія земскихъ врачей Л. Б. Шейнкмана, С. Ф. Тимоѳеева, М. И. Луппова и женщины-врача Р. А. Курнаковой, съ правомъ совѣщательнаго голоса, былъ заслушанъ докладъ управы по народной медицинѣ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія предложилъ: не угодно ли кому изъ гласныхъ и врачей высказать свои мнѣнія по этому докладу.

Врачъ г. Шейнкманъ проситъ познакомить собраніе съ главными предметами занятій бывшаго нынѣ въ г. Вяткѣ 8-го съѣзда врачей и представителей земствъ Вятской губерніи, а также и съ состоявшимися постановленіями съѣзда о важнѣйшихъ нуждахъ земской медицины, и, съ разрѣшенія г. предсѣдателя, прочитываетъ составленный имъ краткій делегатскій отчетъ объ этомъ съѣздѣ. Затѣмъ объяснилъ въ краткихъ чертахъ постановку вообще по губерберніи земско-медицинскаго дѣла, указавъ особенно на недостатки и нужды его въ нашемъ уѣздѣ и главнымъ образомъ на плохую постановку дѣла оспопрививанія, которую находитъ необходимымъ реорганизовать, какъ проектировано это постановленіемъ уѣзднаго земско-медицинскаго совѣта. Далѣе подробно познакомилъ собраніе съ докладомъ санитарно-эпидемической комиссіи 8-го съѣзда о введеніи проектированной въ немъ санитарной организаціи въ Вятской губерніи, а такъ какъ вопросъ этотъ предполагается внести на обсужденіе и рѣшеніе губернскаго земскаго собранія, то просилъ дать по нему заключеніе уѣзднаго собранія.

По обсужденіи доклада и высказанныхъ мнѣній, по послѣднему вопросу собраніе единогласно **постановило**: проектированное съѣздомъ врачей введеніе губернской санитарной организаціи признать желательнымъ.

Докладъ по медицинѣ и вопросъ о реорганизаціи постановки дѣла оспопрививанія **постановлено**: передать на предварительное обсужденіе и заключеніе комиссіи въ связи съ докладомъ по оспопрививанію.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 10 минутъ

По возобновленіи засѣданія прочитано представленіе управы съ предложеніемъ г. Вятскаго губернатора, отъ 30 сентября за № 3526, *по вопросу о способахъ предотвращенія населенія отъ употребленія въ пищу хлѣба, зараженнаго спорыньей*. По обсужденіи **постановлено**: 1) уполномочить волостныя правленія скупать спорынью отъ населенія, цѣною до 25 к. за фунтъ, и уплачивать имъ деньги за купленную спорынью по представленіи ея въ земскую управу и 2) просить губернское земство объ отпускѣ уѣздной управѣ кредита въ потребномъ размѣрѣ на скупку муки, зараженной спорыньею.

Прочитанъ докладъ управы *по ходатайству уѣзднаго исправника объ измѣненіи расписанія хода земской почты*, въ цѣляхъ установленія удобнаго сообщенія между приставомъ 5 стана и Киселевской волостью, отстоящей

отъ него на другомъ трактѣ, но находящейся въ его вѣдѣніи. По обсужденіи этого вопроса **постановлено**: просить исправника ходатайствовать о перечисленіи Киселевской волости въ 4-й станъ, а Молосниковской, находящейся на одномъ съ приставомъ 5 стана трактѣ,—въ этотъ послѣдній станъ.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 7 октября, въ 10 часовъ утра.—Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 7

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43 очередной сессіи 7 октября 1909 года.

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданія прибыли председатель собранія и гласные и члены его въ полномъ составѣ текущей сессіи.

Прочитана и утверждена редакція журналовъ засѣданій 3 и 5 октября.

По поступившему заявленію кр. П. Я. Холманскаго о полезной служебной дѣятельности ветеринарнаго фельдшера Лажинцева **постановлено**: принять къ свѣдѣнію.

Прошенія—кр. А. Андреянова, о вознагражденіи за утонувшую лошадь при переѣздѣ черезъ р. Черняницу, и акушерки Н. Гребенкиной, о стипендіи сыну ея Василію для обученія въ Вятскомъ техническомъ училищѣ, переданы на заключеніе комиссіи.

Г. председатель, объявивъ, что онъ приступаетъ къ разсмотрѣнію докладовъ, касающихся дѣла народнаго образованія, пригласилъ принять участіе въ засѣданіи по этимъ докладамъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, инспектора народныхъ училищъ В. Е. Чемоданова и учителя-инспектора городского училища А. И. Атаманова.

Заслушанъ докладъ *по народному образованію*. По возбужденному этимъ докладомъ вопросу объ образованіи особой постоянной комиссіи для разработки вопросовъ объ улучшеніи постановки внѣшкольнаго образованія рѣшено образовать таковую при управѣ, въ члены которой, кромѣ состава управы, избраны: инспекторъ народныхъ училищъ В. Е. Чемодановъ, завѣдующій училищемъ 1 разряда П. К. Марковъ, учитель-инспекторъ городского училища А. П. Ата-

маповъ, наблюдатель цер.-прих. школъ о. I. Н. Вознесенскій и гласные: Л. М. Новоселовъ, А В. Лебедевъ, В. А. Веретенниковъ и О П. Шабалинъ.

Затѣмъ, по вопросу о постройкѣ дома для квартиры Рождественскаго училища, въ виду полученнаго управой согласія цер.-прих. попечительства этого села построить домъ для означенной цѣли при выдачѣ земствомъ возвратной субсидіи въ 1000 р., съ погашеніемъ ея изъ арендной платы, **постановлено**: разрѣшить уѣздной управѣ выдать попечительству субсидію въ указанномъ размѣрѣ.

Въ остальномъ докладъ по народному образованію переданъ на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи, а также и заявленіе церк.-прих. попечительства с Николаевскаго объ открытіи въ этомъ селѣ земскаго училища.

Прочитанъ представленный инспекторомъ г. Чемодановымъ общій очеркъ состоянія начальныхъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда въ 1908—9 учебномъ году. **Постановлено**: очеркъ для обсужденія указанныхъ имъ нуждъ передать въ комиссію, а г. Чемоданову за его продолжительную и полезную дѣятельность выразить отъ собранія благодарность, что тутъ же и было исполнено.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Заслушанъ и переданъ въ комиссію отчетъ по содержанію Черпятьевскихъ учебныхъ мастерскихъ.

Прочитано отношеніе Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 30 сентября за № 1560, со свѣдѣніями о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Котельническаго уѣзда.

Во время чтенія г. предсѣдатель останавливаетъ вниманіе собранія на цифрахъ, указывающихъ число школъ, учащихся, вознагражденіи учащихъ и общую сумму расхода на содержаніе ихъ, сопоставляя эти цифры съ соотвѣтствующими въ отношеніи земскихъ училищъ. Затѣмъ, какъ попечитель церковно-приходскихъ школъ, онъ обращаетъ вниманіе на то, что онѣ много вынесли различныхъ нападокъ и нареканій, особенно въ годы послѣдней смуты, благодаря извѣстной періодической печати. Но нынѣ сама Государственная Дума признала заслуги этихъ школъ и ассигновала значительныя суммы на развитіе ихъ дѣятельности, въ ознаменованіе же 25-лѣтія существованія ихъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ выразить имъ Свое Монаршее благоволеніе. Преподаваніе въ нихъ въ духѣ православной религіи пользуется несомнѣнно сочувствіемъ народа, такъ какъ онѣ иначе не могли бы не только развиваться, но и существовать. Въ заключеніе г. предсѣдатель ставитъ вопросъ: угодно ли разрѣшить вытекающіе изъ отношенія вопросы теперь же, или передать его на заключеніе комиссіи. **Постановлено** большинствомъ 15 противъ 9 передать въ комиссію.

Читается докладъ комиссіи *по составленію школьной сѣти для все-*

денія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія. По содержанію доклада даетъ объясненія членъ комиссіи А. П. Атамановъ. **Постановлено:** передать докладъ на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи, которую и просить, какъ для разсмотрѣнія этого доклада, такъ и по другимъ вопросамъ народнаго образованія, пригласить къ участію г.г. Чемоданова и Атаманова.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Поступившія отъ управы при особомъ спискѣ прошенія разныхъ лицъ о пособіяхъ, стипендіяхъ и проч. переданы на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскл.-рев. комиссіи.

Прочитанъ докладъ *объ ассигнованіи пособія Вятскому окружному правленію* ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго *общества спасанія на водахъ.* Единогласно **постановлено:** вступить въ члены общества со взносомъ 100 р., каковую сумму и внести въ смѣту 1910 г.

Прочитанъ докладъ раскл.-ревиз. комиссіи *по земской ветеринаріи.* **Постановлено:** 1) возбудить ходатайства, указанныя въ п.п. 1 и 5 доклада комиссіи, о назначеніи третьяго ветеринара и о сравненіи по эмеритурѣ правъ ветеринарныхъ фельдшеровъ съ медицинскими, 2) поручить управѣ принять къ свѣдѣнію и исполненію заключенія комиссіи, указанныя въ п.п. 2—4 ся доклада, 3) утвердить расходъ въ суммѣ 10408 р 19 к., произведенный въ 1908 г. на ветеринарную часть и улучшеніе коневодства и скотоводства, 4) внести въ смѣту 1910 г. на тотъ же предметъ 11480 р., въ томъ числѣ по § VIII—9280 р. и по § IX—2200 р., и 5) уполномочить управу на возбужденіе предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ отпускѣ пособій на улучшеніе коневодства 300 р., скотоводства 165 р. и овцеводства и свиноводства 50 р. и передъ управляющимъ Вятской заводской конюшни объ отпускѣ въ будущемъ году въ Котельническій уѣздъ 4 паръ породистыхъ жеребцовъ-производителей.

При ассигнованіи кредита на улучшеніе скотоводства членъ управы г. Гагариновъ просилъ сдѣлать постановленіе, чтобы бычки-производители арендовались равномѣрно во всѣхъ волостяхъ и чтобы всѣ они при этомъ осматривались ветеринарами. По выслушаніи объясненій по поводу этого заявленія, **постановлено:** рекомендовать управѣ по возможности равномѣрно арендовать бычковъ-производителей во всѣхъ волостяхъ уѣзда и обязать ветеринаровъ лично осматривать предлагаемыхъ въ аренду бычковъ.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ напоминаетъ заявленіе члена ся г. Предѣина, чтобы вмѣсто отклоненнаго открытія ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Богородскомъ установлены были выѣзды сюда еженедѣльно фельдшера изъ с. Троицкаго. **Постановлено:** установить такіе выѣзды въ лѣтнее время по воскресеньямъ, а зимой по средамъ.

По заявленію ветеринара г. Швецова, чтобы для привлеченія въ уѣздъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, получившихъ спеціальное школьное образованіе,

былъ установленъ для нихъ повышенный окладъ содержанія, противъ фельдшеровъ, получившихъ подготовку въ войсковыхъ частяхъ, большинствомъ 19 противъ 4 **постановлено:** установить для ветеринарныхъ фельдшеровъ со школьнымъ образованіемъ первоначальный окладъ жалованья въ 360 р., а фельдшерамъ изъ войсковыхъ оставить прежній въ 300 р.

Прочитано отношеніе предсѣдателя уѣзднаго съѣзда, коимъ онъ проситъ объ отпускѣ кредита на немедленный ремонтъ квартиры съѣзда. По предложенію предсѣдателя **постановлено:** осмотрѣть квартиру съѣзда, а пока оставить вопросъ открытымъ.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 8 октября, въ 10 часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 8

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43 очередной сессіи 8 октября 1909 года.

Въ 10 часовъ утра собраніе открыто предсѣдателемъ при полномъ составѣ гласныхъ и членовъ его за исключеніемъ члена управы Предѣина, ушедшаго по дѣламъ службы въ воинское присутствіе.

Прочитана и утверждена редакція журнала за 7 октября.

Заслушанъ журналъ Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 6 сего октября, коимъ отмѣнено постановленіе Котельническаго земскаго собранія отъ 30 минувшаго сентября о выборѣ, безъ баллотировки, членовъ раскладочно ревизіонной комиссіи, въ нарушеніе ст. 76 пол. о земск. учр. Вслѣдствіе этого **постановлено** избрать названную комиссію закрытой баллотировкой шарами и поручить ей пересмотрѣть вновь всѣ вопросы, переданные на заключеніе прежней комиссіи и составленные ею по нимъ доклады, и о результатахъ этого доложить собранію.

Произведенной затѣмъ закрытой баллотировкой избраны: А. А. Бабинцевъ, В. В. Шумковъ, с. І. Н. Вознесенскій, Л. М. Новоселовъ, В. К. Трухинъ, В. А. Веретенниковъ, О. П. Шабалинъ, Е. В. Чистоусовъ, А. В. Лебедевъ, П. Ф. Балыбердинъ и М. Л. Вагинъ, при чемъ Л. М. Новоселовъ избранъ большинствомъ

21 голоса противъ 1, а всѣ остальные единогласно. Затѣмъ вновь избранные вышепоименованные члены раскладочно-ревизіонной комиссіи избрали изъ своей среды, также закрытой баллотировкой, предсѣдателемъ ея протоіерея І. И. Вознесенскаго,—единогласно.

Прочитана и утверждена редакція журнала за 6 октября, но при этомъ вопросъ о прибавкѣ жалованья ветеринарному фельдшеру Теплянину **постановлено** рѣшить теперь же закрытой баллотировкой, равно какъ и принципіальный вопросъ—о повышеніи оклада жалованья ветеринарныхъ фельдшеровъ со школьнымъ образованіемъ. Первый вопросъ, какъ видно изъ прилагаемыхъ баллотировочныхъ листовъ, рѣшенъ утвердительно, большинствомъ 12 голосовъ противъ 11, а второй такимъ же большинствомъ рѣшенъ отрицательно, а потому и состоявшееся 7 октября постановленіе по этому вопросу должно считаться отмѣненнымъ.

Заслушаны и переданы на заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи: 1) докладная записка гласныхъ Г. Смертина и А. Вохмянина объ осмотрѣ ими земскихъ учрежденій въ селахъ Даровскомъ и Спасскомъ; 2) заявленіе провизора г. Дерягина о желаніи его купить принадлежащую земству привилегію вольной аптеки; 3) прошеніе содержателя Игумновской станціи Исупова о пособіи на возстановленіе уничтоженнаго пожаромъ имущества, и 4) отношеніе предсѣдателя съѣзда объ отпускѣ средствъ на ремонтъ квартиры съѣзда.

Прочитанъ *отчетъ уѣзднаго агронома* за время съ 1 сентября 1908 г. по 1 сентября 1909 года.

Объявленъ перерывъ засѣданія. Прибылъ членъ управы Предѣинъ.

По возобновленіи засѣданія, при обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ, возбужденныхъ отчетомъ агронома, замѣчено было намѣреніе постановить рѣшенія, не согласныя съ мнѣніями по тѣмъ же вопросамъ, напр. о числѣ сел.-хоз. старостъ, высказанными въ особой комиссіи по сельскохозяйственнымъ вопросамъ, подъ предсѣдательствомъ г. Шумкова, но еще не доложенными собранію.

Въ виду того, что эта комиссія, равно какъ и таковая же, образованная 2 октября для разсмотрѣнія доклада по вопросу о реформѣ въ постановкѣ земскаго страхового дѣла, избраны также безъ баллотировки, вопреки ст. 76 пол. о зем. учр., то **постановлено**: считать ихъ болѣе несуществующими, а переданные на ихъ разсмотрѣніе и заключеніе доклады и представленія передать вновь избранной сегодня раскладочно-ревизіонной комиссіи, которая и приметъ къ свѣдѣнію, когда то будетъ нужно, мнѣнія упраздненныхъ теперь комиссій. Затѣмъ отчетъ агронома переданъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе р.-р. комиссіи, а также и ходатайство совѣта Даровского с.-х. общества.

Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 6 сентября с. г., прочитанъ былъ для ознакомленія уѣзднаго собранія *докладъ уполномоченнаго общеземской организаціи* Ѳ. И. Платунова, съ отче-

томъ о дѣятельности ея по Вятской губерніи за время съ 1 августа 1907 г. по 1 августа 1909 года.

Предсѣдатель собранія, заявивъ, что правительствомъ разработанъ въ настоящее время проектъ положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая, въ каковомъ положеніи подробно указываются способы и средства для этой цѣли, при чемъ особенное вниманіе обращено на организацію самопомощи, каковой проектъ въ скоромъ времени имѣетъ быть внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій,—высказалъ, что онъ, съ своей стороны, какія-либо сужденія по только что выслушанному докладу и заключенія по поставленнымъ въ немъ вопросамъ находитъ преждевременными и потому полагалъ бы только принять этотъ докладъ къ свѣдѣнію, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

По постановленію губернскаго собранія той же сессіи доложенъ собранію печатный «Сборникъ матеріаловъ по дѣлу *о наслѣдствѣ, завѣщанномъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Гавріиломъ Гавріиловичемъ Солодовниковымъ*»—по ознакомленіи съ настоящимъ положеніемъ этого дѣла изъ доклада Вятской губернской управы о командировкѣ уполномоченныхъ губернскаго земства И. А. Сухова, М. С. Тюпина и В. Б. Контримъ въ Москву, на совѣщаніе съ душеприказчиками Г. Г. Солодовникова, и изъ докладной записки присяжнаго повѣреннаго г. Контримъ по дѣлу объ исполненіи духовнаго завѣщанія г. Солодовникова, Котельническое земское собраніе **постановило**: 1) выразить благодарность И. А. Сухову, М. С. Тюпину и В. Б. Контримъ за ихъ труды по участію въ совѣщаніи съ душеприказчиками Г. Г. Солодовникова, 2) одобрить предположенія г. Контримъ, высказанныя имъ въ вышеозначенной докладной запискѣ, и 3) уполномочить Вятское губернское земское собраніе быть представителемъ и выразителемъ нуждъ Котельническаго земства въ дѣлѣ насажденія школъ и училищъ на средства, завѣщанныя Г. Г. Солодовниковымъ, и предоставить губернскому собранію рѣшающій голосъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по вопросамъ, касающимся открытія и учрежденія учебныхъ заведеній имени Г. Г. Солодовникова и права входить отъ имени Котельническаго уѣзднаго земства въ переговоры по сему предмету и окончательныя соглашенія съ душеприказчиками.

Заслушано и передано въ комиссію прошеніе мед. фельдшера Кобрскаго участка Луппова объ отмѣнѣ выѣздовъ въ с. Окатьево.

Выбылъ изъ засѣданія гласный О. П. Шабалинъ.

Произведены выборы: трехъ членовъ и трехъ замѣстителей къ нимъ во 2-е Котельническое раскладочное присутствіе на четырехлѣтіе съ 1910 года и двухъ членовъ и 2 кандидатовъ къ нимъ въ уѣздную оцѣночную комиссію, на трехлѣтіе 1910—1912 г.г.

Закрытой баллотировкой (шарами) во 2-е раскладочное присутствіе избраны: въ члены: кр. Даровской вол. Иванъ Ивановичъ Игошинъ большинствомъ 17 голосовъ противъ 6, кр. Сиядовской вол. Василій Ивановичъ Калашниковъ боль-

шинствомъ 18 противъ 5 и кр. Гвоздевской вол. Петръ Никитичъ Ванѣевъ большинствомъ 18 противъ 5 и въ замѣстители къ нимъ: кр. Ключевской вол. Василій Захаровичъ Глушковъ, большинствомъ 20 противъ 3, кр. Тороповской вол. Андрей Константиновичъ Трухинъ, большинствомъ 21 противъ 2, и кр. Соболевской вол. Михаилъ Ивановичъ Игошинъ—единогласно, и въ Котельническую уѣздную оцѣночную комиссію—въ члены: кр. Пгумновской вол. Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ, большинствомъ 19 противъ 3, и Лукинъ Максимовичъ Новоселовъ, большинствомъ 20 противъ 1, и въ кандидаты къ членамъ: кр. Тороповской вол. Василій Константиновичъ Трухинъ, большинствомъ 21 противъ 1, и кр. Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ--единогласно.

Баллотировочные листы при семъ прилагаются.

Затѣмъ засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено 9 октября, въ 10 час. утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

С ъ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 9

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43 очередной сессіи 9 октября 1909 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, представитель отъ казны, предсѣдатель и члены управы, и. д. городского головы, члены и гласные въ полномъ составѣ собранія текущей сессіи.

По открытіи засѣданія прочитано отношеніе Котельнической городской управы, отъ 8 октября за № 1813, съ просьбой *о пониженіи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ г. Котельничѣ*, принятой земствомъ для обложенія ихъ земскими сборами.

Нѣкоторые гласные высказали желаніе передать это ходатайство на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ р.-р. комиссію. Другіе, наоборотъ, просили рѣшить его теперь въ открытомъ засѣданіи.

Поставленный г. предсѣдателемъ на открытую баллотировку вопросъ о передачѣ ходатайства въ комиссію большинствомъ голосовъ отклоненъ.

При обсужденіи, затѣмъ, ходатайства городской управы были высказаны съ одной стороны мнѣнія за пониженіе оцѣнки городскихъ имуществъ на приведенныхъ въ отношеніи управы основаніяхъ, а съ другой—возражали на это, находя существующую оцѣнку правильной.

По достаточномъ обсужденіи этого вопроса, рѣшеніе его г. предсѣдателемъ было поставлено на баллотировку собранія открытой подачей голосовъ. Большинствомъ 19 противъ 5 голосовъ **постановлено:** ходатайство городской управы о пониженіи оцѣнки отклонить.

Заслушаны поступившія въ собраніе два заявленія довѣреннаго отъ наслѣдниковъ кр. Евгеніи Погудиной,—Петра Погудина,—1) о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1907 г. 78 руб. 64 коп., уплаченныхъ, будто бы, полицейскому надзирателю, но не внесенныхъ послѣднимъ въ казначейство, и 2) объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ принадлежащаго наслѣдникамъ имущества въ г. Котельничѣ, по бездоходности его. **Постановлено:** первое ходатайство отклонить, а послѣднее передать на распоряженіе земской управы.

Получена телеграмма г. Вятскаго губернатора о разрѣшеніи продлить собраніе на 5 дней, которая г. предсѣдателемъ и объявлена собранію.

Прочитанъ докладъ управы *о выработкѣ нормъ для оцѣнки торгово-промышленныхъ и жилыхъ помѣщеній* села Богородскаго, дер. Левинской, Малые и Большіе Шильниковы, Корякинской и друг.

При обсужденіи этого доклада возникли продолжительныя пренія по затронутому нѣкоторыми гласными вопросу о привлеченіи недвижимыхъ имуществъ въ другихъ, кромѣ указанныхъ въ докладѣ, торговыхъ пунктахъ уѣзда къ платежу земскихъ сборовъ примѣнительно къ оцѣночнымъ нормамъ для городскихъ имуществъ.

Г. Веретенниковъ высказывается, что слѣдуетъ привлечь къ оцѣнкѣ торгово-промышленныя заведенія во всѣхъ торговыхъ селахъ уѣзда, какъ напр. въ Даровскомъ, Сорвижахъ, Арбажѣ.

Къ этому мнѣнію присоединяется и г. Шабалинъ, горячо настаивая на обложеніи торговыхъ помѣщеній въ селахъ наравнѣ съ городскими имуществами.

Г. Предѣинъ, не соглашаясь съ этимъ, заявляетъ, что села въ торговомъ отношеніи нельзя сравнивать съ городомъ. Тамъ торговля плохая, занимаются ею большею частью небогатыя лица и то только по воскреснымъ днямъ; имѣютъ они немного товаровъ и получаютъ небольшую прибыль, а нѣкоторые только едва оплачиваютъ свой трудъ. Поэтому находитъ несправедливымъ обложеніе всѣхъ торговцевъ по повышеннымъ нормамъ.

Г. Гагариновъ, поддерживая заявленіе г. Предѣина, высказался, что для справедливости обложенія, конечно, слѣдовало бы крупныхъ торговцевъ въ уѣздѣ обложить сборами по повышенной оцѣнкѣ, но замѣчаетъ, что такихъ торговцевъ въ уѣздѣ немного, а большинство ихъ—мелкіе, которые работаютъ своими семьями, возятъ товаръ на своихъ лошадяхъ и торгуютъ только въ базарные

дни. Если торговыя села всѣ цѣликомъ приравнять къ городу, тогда оцѣночныя нормы будутъ примѣнены ко всѣмъ торговцамъ и мелкіе торгаши будутъ сильно обременены сборами. При новой оцѣнкѣ принимается въ расчетъ кубическое содержаніе торговаго помѣщенія, иной мужичокъ имѣетъ большихъ размѣровъ лавку, но торговлю ведетъ на какихъ нибудь 50 р., а по величинѣ лавки на него наложится большая сумма сборовъ и этимъ будетъ сильно стѣснена мелкая торговля. Поэтому онъ настаиваетъ на томъ, что если ужъ переоцѣнивать торговыя помѣщенія въ уѣздѣ, то только крупныхъ торговцевъ, а мелкихъ облагать по прежней оцѣнкѣ.

По обсужденіи доклада и высказанныхъ мнѣній большинствомъ голосовъ **постановлено**: 1) выработанныя нормы по докладу принять, и 2) рекомендовать управѣ выработать оцѣночныя нормы примѣнительно къ городу для обложенія сборами торгово-промышленныхъ заведеній въ остальныхъ торговыхъ пунктахъ уѣзда. Для указанія и опредѣленія торговыхъ центровъ въ помощь управѣ избраны гласные: В. А. Веретенниковъ, И. С. Кардаковъ, І. П. Шабалинъ, Е. В. Чистоусовъ, В. К. Трухинъ и П. О. Зѣвахинъ.

Читается докладъ управы *о проектированныхъ губернской оцѣночной комиссіей общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.*

Въ виду обширности доклада чтеніе его занимаетъ продолжительное время.

По нѣкоторымъ вопросамъ г. предсѣдателемъ даются поясненія. При чемъ было обращено вниманіе собранія на несоотвѣтствіе дѣйствительности приведенныхъ въ проектѣ губернской комиссіи цѣнъ на рабочія руки, гдѣ выведена стоимость мужской поденщины ниже женской, а также и цѣнъ навоза, которыя показаны очень низкими.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія собраніе приходитъ къ заключенію, что въ виду обширности приведенныхъ въ докладѣ матеріаловъ и отсутствія какого либо заключенія уѣздной оцѣночной комиссіи по проекту губернской комиссіи, детальное обсужденіе его потребуетъ много времени, котораго собраніе настоящей сессіи достаточно для этого не имѣетъ, то цѣлесообразнѣе будетъ отложить докладъ до будущаго ближайшаго собранія, а тогда и разсмотрѣть его вмѣстѣ съ заключеніемъ уѣздной оцѣночной комиссіи. А потому и **постановило**: отложить докладъ, поручивъ управѣ внести его на разсмотрѣніе въ собраніе ближайшаго созыва, съ заключеніемъ уѣздной оцѣночной комиссіи.

Затѣмъ, по соотвѣтствующимъ докладамъ управы были произведены закрытой баллотировкой шарами выборы въ слѣдующія должности на будущее трехлѣтіе:

1) Въ члены попечительнаго совѣта Котельнической женской гимназіи избраны: д. с. с. И. С. Тепловъ, протоіерей о. І. Н. Вознесенскій, Л. М. Новоселовъ, А. А. Бабинцевъ, І. П. Шабалинъ, П. С. Зыринъ и П. А. Шильниковъ.

2) Въ члены Котельнической уѣздной комиссіи по дѣламъ объ осуши-

тельныхъ, обводнительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ: А. В. Лебедевъ, I. П. Шабалинъ, В. А. Веретенниковъ, П. С. Кардаковъ и въ кандидаты къ нимъ: Е. В. Чистоусовъ, И. К. Кислицынъ, П. С. Зѣвахинъ, Д. А. Татариновъ.

3) Въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1910 годъ: П. С. Кардаковъ, I. П. Шабалинъ и В. А. Верстенниковъ,

и 4) въ завѣдующіе военно-конскими участками и въ кандидаты къ нимъ всего въ числѣ 52 человѣкъ, рекомендованныхъ волостными правленіями.

Баллотировочные листы прилагаются къ настоящему журналу.

Прочитанъ и принятъ собраніемъ докладъ вновь избранной закрытою подачею голосовъ раскладочно-ревизіонной комиссіи, которымъ она подтверждаетъ бывшіе на разсмотрѣніи комиссіи и переданные уже собранію доклады: 1) о подводной повинности, 2) по содержанію богадѣльни, 3) о ликвидаціи Чернятьевской фермы и 4) по земской ветеринаріи и мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства.

Прочитанъ докладъ отвѣтственнаго библіотекаря Котельнической публичной библіотеки объ увеличеніи ежегоднаго пособія библіотекѣ или о выдачѣ таковаго въ полной суммѣ 250 р., безъ вычета на отопленіе помѣщенія библіотеки. **Постановлено:** пособіе выдавать въ полномъ ассигнуемомъ размѣрѣ.

Послѣ этого засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено 10 октября, въ 8 часовъ вечера, а дневное время предоставлено для занятій комиссіи.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 10

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43 очередной сессіи 10 октября 1909 года.

Въ 8 часовъ вечера засѣданіе было открыто предсѣдателемъ при полномъ составѣ гласныхъ и членовъ собранія текущей сессіи.

Прочитана и утверждена редакція журнала за 8 октября.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ, что настоящее засѣданіе, какъ и предположено было раньше, будетъ посвящено производству выборовъ на раз-

личныя должности, и прежде всего состава уѣздной земской управы. На основаніи существующихъ узаконеній, прежде, чѣмъ приступить къ этимъ выборамъ, надлежитъ установить сначала размѣръ жалованья председателю и членамъ и число послѣднихъ, а потому онъ предложилъ г.г. гласнымъ и членамъ собранія намѣтить предварительно записками, какое число членовъ они полагаютъ нужнымъ избрать на слѣдующее трехлѣтіе и сумму оклада содержанія председателю и членамъ управы.

По полученнымъ запискамъ большинство высказалось за выборъ четырехъ членовъ, каковое число было утверждено и закрытой баллотировкой (шарами) большинствомъ 19 противъ 5.

Окладъ содержанія председателя сначала баллотировался въ суммѣ 2500 и 2000 руб., но большинствомъ 18 противъ 6 и тотъ и другой отвергнуты, а затѣмъ такимъ же большинствомъ принятъ окладъ ему по 1500 р. въ годъ.

Размѣръ жалованья членамъ по 600 р., большинствомъ 13 противъ 11 отвергнутъ, а принятъ большинствомъ 18 противъ 6 по 500 р. въ годъ.

Затѣмъ г. председатель просилъ намѣтить, также записками, кандидатовъ на должность председателя и членовъ управы.

По большинству полученныхъ записокъ предстояло первымъ баллотироваться въ председатели Н. С. Зырину, но онъ заявилъ, что сначала, по его мнѣнію, нужно баллотировать кандидатовъ изъ гласныхъ, а потомъ уже, если будетъ нужно, и его. Поэтому предложено было баллотироваться съ председатели Л. М. Новоселову. Но онъ, а затѣмъ и другіе гласные отъ баллотировки въ председатели отказались. Тогда согласился баллотироваться Н. С. Зыринъ и былъ избранъ въ должность председателя управы большинствомъ 17 противъ 6.

Въ члены управы согласились баллотироваться всего восемь гласныхъ, изъ коихъ избраны: Иванъ Федосѣевичъ Балыбердинъ и Григорій Ивановичъ Смертинъ большинствомъ 13 противъ 10, Алексѣй Тихоновичъ Вохмянинъ большинствомъ 12 противъ 11 и Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ большинствомъ 18 противъ 5. Остальные же: М. Л. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, Н. К. Кислицынъ и Д. А. Татариновъ не получили большинства избирательныхъ голосовъ.

Въ должность заступающаго мѣсто председателя управы избранъ Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ, большинствомъ 20 голосовъ противъ 3.

Потомъ произведены были выборы гласныхъ въ губернское земское собраніе на слѣдующее трехлѣтіе. Баллотировались пять человѣкъ и изъ общаго числа 23 принимавшихъ участіе въ баллотировкѣ гласныхъ и членовъ собранія получили, въ порядкѣ большинства: Владиміръ Александровичъ Верстенниковъ 18, Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ 17, Александръ Викторовичъ Лебедевъ 16, Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ 15 и Луппъ Максимовичъ Новоселовъ 14 избирательныхъ голосовъ. А такъ какъ отъ Котельническаго уѣзда губернскихъ гласныхъ полагается только четверо, то таковыми, примѣнительно къ ст. 43 полож. о земск. учр., и должны быть признаны, какъ старшіе по количеству

полученныхъ избирательныхъ балловъ, В. А. Верстенниковъ, О. П. Шабалинъ, А. В. Лебедевъ и А. А. Бабинцевъ.

По окончаніи этихъ выборовъ прочитана была редакція журнала за 9 октября, при чемъ гласный г. Бабинцевъ замѣтилъ, что въ журналѣ этомъ по поводу отношенія городской управы сказано, что она проситъ собраніе о пониженіи оцѣнки всѣхъ вообще городскихъ недвижимыхъ имуществъ и взимаемыхъ съ нихъ земскихъ сборовъ, тогда какъ въ этомъ отношеніи говорится о пониженіи земскихъ налоговъ въ особенности съ торговыхъ, складочныхъ и промышленныхъ помѣщеній въ городѣ. Эту разницу въ выраженіяхъ онъ, г. Бабинцевъ, находитъ имѣющей въ данномъ случаѣ значеніе, почему и проситъ сдѣлать соотвѣтствующее исправленіе. **Постановлено**: редакцію журнала за 9 октября утвердить, а заявленіе г. Бабинцева внести въ журналъ настоящаго засѣданія.

Послѣ этого заслушаны четыре прошенія, по которымъ **постановлено**: 1) кр. П. Федоринцева, о прибавкѣ ему платы за отопленіе Архангельскаго училища, и 2) кр. А. Селезенева, о сложеніи съ него долга по полученной стипендіи или о принятіи его на службу и погашеніи этого долга путемъ вычета изъ жалованья,—передать на распоряженіе управы; 3) почтарей Котельнической управы объ увеличеніи жалованья—на заключеніе комиссіи, и 4) ученика городского училища Л. Новоселова о пособіи на содержаніе—передать учителю-инспектору г. Атаманову на распоряженіе при распредѣленіи ассигнуемаго на этотъ предметъ земскаго пособія.

Закрывая затѣмъ засѣданіе, г. предсѣдатель объявилъ, что завтра, въ воскресенье, онъ уѣзжаетъ по дѣламъ службы въ Вятку и потому засѣданіе собранія на этотъ день не назначаетъ, а проситъ г.г. членовъ комиссіи заняться въ этотъ день разсмотрѣніемъ переданныхъ ей докладовъ; слѣдующее же засѣданіе собранія назначено 12 октября, въ 10 часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батасовъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 11

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43 очередной сессіи 12 октября 1909 года.

Въ 10 часовъ утра засѣданіе открыто предсѣдателемъ въ присутствіи 13 гласныхъ, представителей духовенства и казны, городского головы и предсѣдателя и трехъ членовъ управы.

Не явились гласные: А. В. Лебедевъ и П. С. Кардаковъ и членъ управы А. І. Предѣинъ.

Прочитана и утверждена редакція журнала за 10 октября.

Заслушано и передано на заключеніе комиссіи прошеніе подрядчика Соколова о возмѣщеніи ему убытковъ по постройкѣ имъ дома для Спасскаго училища.

Прочитано предложеніе г. Вятскаго губернатора, отъ 9 октября за № 1307, съ циркуляромъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 24 минувшаго сентября за № 34/7333, по вопросу *объ организаціи на широкихъ началахъ операцій по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ*, пользуясь для этого кредитомъ въ государственномъ банкѣ. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что въ настоящее время поступаетъ отъ крестьянъ на рынокъ преимущественно льняное сѣмя, скупается по высокой цѣнѣ и въ поддержкѣ цѣнъ на него не нуждается; привозъ овса сравнительно малъ, да и не предвидится большой и спѣшной распродажи его крестьянами, такъ какъ урожай его былъ хотя и хорошій, но зато урожай ржи былъ плохой и потому овесъ будетъ задержанъ крестьянами на зиму для себя и цѣна на него низко не упадетъ; торговля же другими хлѣбными сѣменами въ уѣздѣ весьма незначительна. Въ виду этого, собраніе единодушно высказалось, что въ организаціи скупки хлѣба или выдачи ссудъ подъ него для поддержанія цѣнъ надобности не имѣется.

Прочитанъ докладъ управы по проекту главнаго управленія почтъ и телеграфовъ *о расширеніи сѣти почтово-телеграфныхъ учрежденій*. По обсужденіи этого вопроса установлено, что почтовыми сообщеніями уѣздъ обслуживается земствомъ удовлетворительно, открытіе же телеграфныхъ конторъ, по отсутствію крупныхъ торгово-промышленныхъ центровъ и густо населенныхъ районовъ, не оправдаетъ расходовъ на это, почему и **постановлено**: ассигновку земскихъ средствъ на развитіе сѣти почтово-телеграфныхъ учрежденій отклонить.

Прибылъ гласный И. С. Кардаковъ.

По двумъ докладамъ управы *о сложеніи земскихъ сборовъ* за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома въ городѣ и уѣздѣ за 1907—1909 г.г.,

по первому въ суммѣ—уѣзднаго сбора 500 р. 50 к. и губернскаго—218 р. 29 к. и по второму—уѣзднаго сбора 152 р. 25 к. и губернскаго—64 р. 98 к.,—**постановлено**: уѣздный сборъ въ означенныхъ суммахъ сложить, а о сложеніи губернскаго сбора возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Прошеніе содержателя Медвѣдевской станціи Селезенева, чтобы не убавляли лошадей на этой станціи, передано на заключеніе комиссіи.

По ходатайствамъ нижепоименованныхъ учрежденій состоялись слѣдующія постановленія:

обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани продолжить членскій взносъ въ прежнемъ размѣрѣ 25 к., каковой и утвердить по смѣтѣ 1910 г.

Попечительству о слѣпыхъ въ г. Вяткѣ также продолжить пособіе въ прежнемъ размѣрѣ 25 р., каковую сумму и утвердить по смѣтѣ 1910 г.

Елабужскому комитету попечительства о слѣпыхъ на содержаніе училища ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. пособіе въ суммѣ 25 р.

Объ ассигнованіи пожертвованій или учрежденіи стипендій для высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ въ Казани имѣть сужденіе, когда таковые откроются и выяснится ихъ дѣятельность.

Вступленіе почетнымъ членомъ въ Вятское общество вспомоществованія учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ отклонить, такъ какъ по мѣрѣ возможности земство оказываетъ таковымъ пособіе съ своей стороны.

Ассигнованіе пособія Уржумскому земству на открытіе въ г. Уржумѣ средняго техническаго училища отклонить.

По приглашенію Вологодской губернской управы **постановлено**: присоединиться къ ея ходатайству о соединеніи Россіи и Сибири воднымъ путемъ черезъ рѣки Сѣверную Сосну и Илычъ.

Прочитано письмо А. П. Кардакова съ предложеніемъ купить домъ А. А. Лѣсниковой, находящійся на Московской улицѣ, противъ зданій земской больницы. Находя пріобрѣтеніе этого дома для нуждъ земства желательнымъ, собраніе **постановило**: поручить управѣ купить предлагаемый домъ за 4000 р., на каковой предметъ, для выдачи, въ случаѣ надобности, задатка, и внести въ смѣту 1910 года пятьсотъ рублей, объ отпускѣ же остальной суммы, если покупка состоится, войти съ докладомъ въ ближайшее земское собраніе.

Заслушанъ и переданъ на заключеніе комиссіи докладъ губернской управы о пересмотрѣ существующей технической дорожной организаціи.

Затѣмъ, по соотвѣтствующимъ докладамъ управы продолжено было производство выборовъ на разныя должности и закрытой баллотировкой шарами избраны:

1) въ попечители одноклассныхъ начальныхъ народныхъ училищъ 80 лицъ.

2) Въ почетные блюстители пяти двухклассныхъ начальныхъ народныхъ училищъ 5 лицъ.

3) Въ члены постоянной ревизіонной комиссіи на трехлѣтіе съ 1909 г. семь лицъ, при чемъ было высказано и принято, чтобы члены этой комиссіи для производства ревизіи какихъ либо земскихъ учрежденій соединялись въ группы, по своему усмотрѣнію, но не менѣе двухъ лицъ.

4) Въ завѣдующіе безплатными библіотеками-читальнями, по числу ихъ, 20 лицъ.

5) Въ санитарные попечители 26 лицъ и столько же кандидатовъ къ нимъ, рекомендованныхъ подлежащими волостными правленіями.

6) Въ члены Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта Николай Константиновичъ Серафимовъ и протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Вознесенскій.

7) Въ члены уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Николай Семеновичъ Зыринъ.

8) Въ члены уѣзднаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, о. Іоаннъ Николаевичъ Вознесенскій.

9) Открытой подачей голосовъ утвержденъ списокъ лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями въ составъ исполнительной комиссіи по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ и кандидатовъ къ нимъ.

Кромѣ того, председатель собранія предложилъ пополнить число членовъ отъ земства въ попечительный совѣтъ Котельнической женской гимназіи избраніемъ въ составъ его бывшей начальницы гимназіи Александры Ивановны Кошурниковой. Закрытой баллотировкой она избрана была въ эту должность большинствомъ 16 противъ 7.

Въ почетные мировые судьи изъявилъ согласіе баллотироваться только с. с. Василій Евсигнеевичъ Чемодановъ и по произведенной баллотировкѣ получилъ 18 шаровъ избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ. А такъ какъ, по силѣ ст. 34 правилъ о выборахъ въ судебно-мировыя должности, для него, какъ неимѣющаго имущественнаго ценза, избраніе должно быть единогласное, то выборы признаны несостоявшимися. Другой кандидатъ, П. С. Зыринъ, отъ баллотировки отказался.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 13-го, въ 10 час. утра.—Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
№ 12
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
43 очередной сессіи 13 октября 1909 года.

Въ 10 часовъ утра засѣданіе открыто предсѣдателемъ при полномъ составѣ гласныхъ и членовъ собранія, за исключеніемъ И. С. Бардакова и А. І. Предѣина.

Прочитана телеграмма г. Вятскаго губернатора слѣдующаго содержанія. «Предсѣдателю земскаго собранія. Не находя возможнымъ утвердить избранныхъ членами управы Алексѣя Вохмянина и Григорія Смертина, предлагаю произвести новые выборы; остальное сообщу дополнительно. Губернаторъ Камышанскій».

Прочитанъ докладъ раскл.-рев. комиссіи *по народной медицинѣ*, при чемъ собраніе нашло нужнымъ видоизмѣнить и дополнить слѣдующія предположенныя ею рѣшенія,—постановивъ: а) по вопросу о назначеніи отстраиваемаго новаго дома при городской больницѣ—оставить въ силѣ прежнія предположенія, т. е. нижній этажъ его приспособить подъ аптеку и пріемный покой, при чемъ кредитъ въ 1000 руб. на оборудованіе этого корпуса, въ томъ числѣ 750 р. на операціонную камеру, утвердить; б) по вопросу объ открытіи врачебнаго пункта въ с. Чистопольскомъ, съ закрытіемъ фельдшерскихъ пунктовъ въ Покровскомъ, Васильковскомъ и Пишнурѣ,—**постановлено**: фельдшерскій пунктъ изъ села Покровскаго перевести въ Козловажъ, при чемъ на разъѣзды фельдшера ассигновать и внести въ смѣту 120 р., и закрыть названные фельдшерскіе пункты только тогда, когда прибудетъ врачъ во вновь открываемый врачебный участокъ въ с. Чистопольскомъ, и выѣзды фельдшера въ село Боровку оставить по прежнему, т. е. 1 разъ въ недѣлю; в) ассигновать на перестройку бани при Арбажской больницѣ 150 р.; г) ассигновать 50 р. на заготовку цинковыхъ гробовъ для усыпальницъ при больницахъ; д) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ кредита въ 500 руб. на устройство дезинфекціонной камеры при Юмскомъ холерномъ баракѣ; е) фельдшера и акушерку перевести изъ с. Николаевскаго въ с. Прокопьевское, а въ Николаевское установить еженедѣльные выѣзды фельдшера изъ Прокопьевскаго, перевести также и содержимую для разъѣздовъ этихъ лицъ станцію. Во всемъ остальномъ по этому докладу согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и ассигновать по смѣтѣ 1910 г. указанные ею кредиты, всего въ суммѣ 113908 р., и утвердить расходъ, произведенный въ 1908 г. на дѣло народной медицины, въ суммѣ 117296 р. 54 к., и на оспопрививаніе въ суммѣ 2458 р. 80 к.

Утверждена редакція журнала засѣданія 12 октября.

По докладу управы *о платѣ за квартиру, занимаемую уѣзднымъ съѣздомъ* въ земскомъ домѣ, **постановлено**: 1) уполномочить управу возбудить указанное ею ходатайство и 2) внести въ смѣту доходовъ на 1910 г. платы за квартиру съѣзда 800 р. и зачислить за нимъ долгомъ за текущій годъ также 800 р.

Согласно заключенію комиссіи по докладу *о постройкѣ мостовъ на проселочныхъ дорогахъ*, **постановлено**: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ пособій на постройку указанныхъ докладомъ мостовъ черезъ р.р. Кобру и Матюгъ.

По возвращенному комиссіей докладу *о ссудныхъ операціяхъ*, согласно ея заключенію, **постановлено**: 1) расходъ за отчетный періодъ по выдачѣ ссудъ въ суммѣ 5426 р. 34 к. утвердить и 2) уполномочить управу на возбужденіе означенныхъ въ ея докладѣ ходатайствъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи кредитовъ на выдачу ссудъ и содержаніе ссуднаго стола.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Прочитанъ докладъ комиссіи *по составленію школьной сѣти для введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія*: По обсужденіи доклада **постановлено**:

1) вновь составленный, согласно указаніямъ г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, финансовый планъ введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія утвердить.

Принимая, однако, во вниманіе, что уменьшеніе казеннаго пособія поведетъ, при быстромъ ростѣ числа школъ, къ серьезнымъ затрудненіямъ въ дѣлѣ школьнаго строительства, а въ концѣ десятилѣтія и къ значительнымъ добавочнымъ расходамъ земства на содержаніе сверхкомплектнаго учительскаго персонала, **постановило** также поручить управѣ ходатайствовать предъ г. попечителемъ округа, чтобы онъ представилъ въ министерство на утвержденіе прежній планъ, съ благопріятнымъ для этого своимъ заключеніемъ. Въ случаѣ же невозможности со стороны министерства удовлетворить это ходатайство, просить о введеніи всеобщаго обученія по вновь составленному финансовому плану.

2) Принять всѣ перечисленныя въ докладѣ обязательства, предложенныя г. попечителемъ округа, а именно:

а) открывать ежегодно съ пособіемъ изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе училищъ въ установленныхъ нормахъ извѣстное число новыхъ начальныхъ училищъ, соотвѣтственно исправленнаго и утвержденнаго земскимъ собраніемъ финансоваго плана;

б) согласно п. 3 зак. 3 мая 1908 г., учащимъ всѣхъ училищъ, содержимыхъ на средства земства, выдавать съ 1 января 1909 года установленный

закономъ окладъ жалованья: учителю или учительницѣ не ниже 360 р. и законоучителю (на 100 дѣтей школьнаго возраста) не ниже 60 р. въ годъ;

в) согласно п. 6 зак. 3 мая 1908 г. во всѣхъ училищахъ, содержимыхъ на средства земства, установить безплатное обученіе, т. е. ни съ кого изъ учащихся не взимать платы за ученіе;

г) всѣ остающіяся свободными за назначеніемъ министерскаго пособія суммы отъ земскихъ ассигнованій на начальныя училища употреблять на содержаніе этихъ училищъ, на строительныя ихъ надобности, на выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ и на другія нужды начальныхъ училищъ;

д) въ израсходованіи отпускаемаго министерствомъ пособія, согласно установленнымъ кассовымъ правиламъ, представлять въ мѣстную контрольную палату въ надлежащіе сроки оправдательные документы, наиболѣе удобной формой которыхъ признаются ежемѣсячныя требовательныя вѣдомости съ расписками въ нихъ учащихъ въ полученіи жалованья, въ случаѣ же полученія отъ суммъ, ассигнованныхъ министерствомъ на выдачу жалованья учащимъ, остатковъ, земство, если оно пожелаетъ израсходовать ихъ на другія нужды училищъ, должно представлять о томъ на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа, не позднѣе 1 декабря соотвѣтствующаго года;

и е) сообщать ежегодно къ 1 января мѣстному инспектору народныхъ училищъ списки училищъ и учащихъ, коимъ будетъ выдаваться жалованье изъ пособія министерства, для представленія этихъ списковъ въ департаментъ народнаго просвѣщенія.

и 3) Поддержать ходатайство мѣстныхъ—отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и городской думы о принятіи въ школьную сѣть содержимыхъ ими начальныхъ училищъ.

Заслушано и передано на распоряженіе управы прошеніе П. Валовой объ исключеніи отъ обложенія бывшихъ въ ея домѣ и нынѣ закрытыхъ номеровъ для проѣзжающихъ и заявленіе Н. Мамаева о прибавкѣ на содержимую имъ станцію одной пары лошадей.

Прочитанъ докладъ р.-р. комиссіи *по народному образованію*. Согласно ея заключеніямъ **постановлено**: 1) открыть въ 1910 году два новыхъ училища, внеся на этотъ предметъ въ смѣту 600 р., при чемъ выборъ пунктовъ предоставить управѣ, рекомендовавъ однако для одного изъ нихъ д. Щепины; 2) возбудить ходатайство о преобразованіи Екатерининскаго училища въ двухклассное; 3) на постройку и перестройку училищныхъ зданій ассигновать въ распоряженіе управы слѣдующіе кредиты: для выдачи въ ссуду на постройку дома для Макарьевскаго училища 2000 р., въ томъ числѣ 1000 р. изъ училищнаго капитала и 1000 р. изъ общихъ средствъ; на перестройку Высокогорскаго и Архангельскаго училищъ по 1500 р. на каждое, при чемъ рекомендовать управѣ перевести Высокогорское училище въ д. Содомъ и на по-

стройку дома для училища въ д. Шестаковской 400 р. изъ училищнаго капитала; 4) возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о пособіяхъ на постройку новыхъ зданій для вторыхъ классовъ Куринскаго и Сорвижскаго училищъ и общежитія учащихся въ Круглыжскомъ училищѣ, въ суммахъ, исчисленныхъ по техническимъ смѣтамъ; 5) новыя библіотеки-читальни открыть въ селахъ Александровскомъ и Красногорскомъ, утвердивъ по смѣтѣ кредитъ на этотъ предметъ въ суммѣ 620 р.; 6) высказанныя комиссіей пожеланія поручить управѣ принять къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію и 7) перечисленные кредиты для внесенія въ смѣту 1910 г. на дѣло народнаго образованія, всего въ суммѣ 127331 р., а также и расходъ на это дѣло въ 1908 г., въ суммѣ 108235 р. 32 к., утвердить.

При перечисленіи кредитовъ г. Бабинцевъ заявилъ, что онъ, съ нѣкоторыми другими гласными, противъ ассигнованія пособія на церковно-приходскія школы въ суммѣ 7744 р. и проситъ поставить рѣшеніе этого вопроса на закрытую баллотировку. На вопросъ председателя—угодно ли будетъ принять это предложеніе г. Бабинцева,—большинство 13 противъ 9 высказалось отрицательно и потому кредитъ на церковно-приходскія школы утвержденъ согласно докладу въ вышеозначенной суммѣ.

По ходатайству жителей поч. Окуловскаго, Даровской волости, объ обложеніи ихъ земель согласно даннымъ измѣренія, произведеннаго землемѣромъ Винницкимъ, **постановлено:** согласно заключенію управы ходатайство это отклонить.

По докладу р.-р. комиссіи *о содержаніи Чернятьевскихъ учебныхъ мастерскихъ* **постановлено:** 1) расходъ на нихъ, произведенный въ 1908 г. въ суммѣ 4153 р. 76 к., утвердить и въ смѣту будущаго года внести на тотъ же предметъ по столярной мастерской 1463 руб. и по кузнечно-слесарной 1191 руб., а всего 2654 р., и 2) возбудить предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ ходатайство о преобразованіи Чернятьевскаго двухкласснаго училища съ дополнительнымъ сельскохозяйственнымъ курсомъ въ сельскохозяйственную школу, съ передачей въ его вѣдѣніе училища и мастерскихъ со всѣми постройками.

Прочитанъ докладъ комиссіи *по отчету уѣзднаго агронома.* **Постановлено:** 1) внести въ смѣту 1910 года по § IX за счетъ пособія отъ губернскаго земства прежніе кредиты въ суммѣ 1908 руб., за счетъ средствъ уѣзднаго земства 510 руб., исключивъ нынѣ кредиты на удешевленіе суперфосфата и распространеніе косъ-литовокъ и уменьшить кредитъ на стипендіи для обученія льноводству съ 60 до 30 руб., и за счетъ прибылей сельскохозяйственнаго капитала 710 руб., въ томъ числѣ 350 руб. на постройку лабаза для храненія машинъ и орудій и 360 руб. на содержаніе завѣдующаго сельскохозяйственнаго склада, а всего 3208 руб.; 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о продолженіи безпроцентнаго кредита въ 10000 руб. изъ

губернскаго запаснаго капитала на обороты сел.-хоз. склада, и 3) расходы на мѣропріятія по сельскому хозяйству въ 1908 году въ суммѣ 2798 руб. 36 коп. утвердить.

Согласно вышеприведенной телеграммы г. губернатора приступлено было къ дополнительному выбору членовъ управы. По просьбѣ гласныхъ изъявилъ согласіе баллотироваться въ эту должность и большинствомъ 15 противъ 6 былъ избранъ гласный В. А. Веретенниковъ, а на другую вакансію никто не баллотировался, и она осталась свободной.

По докладу *о пересмотрѣ существующей въ губерніи технической дорожной организаціи и о реформѣ въ постановкѣ страхового дѣла* въ Вятской губерніи **постановлено**: согласиться съ мнѣніемъ раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ комиссіи *о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ*. **Постановлено**: 1) расходы по этимъ повинностямъ, произведенные въ 1908 г. въ суммѣ 33558 р. 96 к., признать правильными и подлежащими утвержденію; 2) ходатайствовать объ отпускѣ на 1910 г. кредитовъ на указанныя въ докладѣ нужды, всего въ суммѣ 20936 р. 46 коп., и 3) ходатайствовать также объ ассигнованіи дополнительныхъ кредитовъ на покрытіе указанныхъ докладомъ расходовъ сверхъ смѣты 205 р. 33 к., а также о принятіи на средства губернскаго земства перерасхода въ 25 р. 79 к.

Прочитанъ списокъ лицъ, ходатайствующихъ *о пособіяхъ, стипендіяхъ, ссудахъ* и т. п., возвращенный собранію р.-р. комиссіей съ своими заключеніями по каждому ходатайству, при чемъ въ измѣненіе предположенныхъ комиссіей рѣшеній по слѣдующимъ ходатайствамъ собраніе **постановило**: студента Московскаго университета Дернова—о стипендіи для продолженія образованія и аптекарскаго помощника Пикова—о стипендіи на обученіе въ какомъ-либо университетѣ на полученіе званія провизора—рекомендовать на полученіе стипендіи отъ губернскаго земства. На Вагинскую станцію прибавить одну лошадь, но взять ее не съ Медвѣдевской станціи, а съ какой-либо другой, по усмотрѣнію управы, гдѣ разгонъ лошадей окажется не великъ; и закрытой баллотировкой шарами, большинствомъ 14 противъ 8, отклонена прибавка жалованья земскимъ почтарямъ. По всѣмъ остальнымъ ходатайствамъ собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи.

Затѣмъ, по ходатайству председателя управы г. Зырина рѣшается вопросъ *о выдачѣ*, по примѣру прежнихъ лѣтъ, *награды служащимъ въ канцеляріи управы*. Сначала баллотируется награда въ размѣрѣ полнаго мѣсячнаго оклада содержанія, всего въ суммѣ 1171 р. 99 к., но большинствомъ 12 противъ 10 въ этомъ размѣрѣ награда отклоняется. Тогда, по нѣкоторомъ обсужденіи, баллотируется награда: получающимъ болѣе 30 руб. въ мѣсяцъ—въ половинномъ размѣрѣ, а получающимъ 30 руб. и менѣе—полнаго мѣсячнаго оклада, въ каковомъ размѣрѣ, большинствомъ 13 противъ 9, награда и утверждается,

при чемъ къ числу служащихъ въ канцеляріи присоединены и остальные служащіе управы—почтари, сторожъ, с.-х. староста и завѣдующій складомъ. Потребную па выдачу этой награды сумму въ 930 р. 98 к. управа уполномочена выписать въ расходъ изъ остатковъ по § V ст. 1 лит. *а* смѣты текущаго года, сдѣлавъ для этого перечисленія въ § II ст. 1 лит. *а*—730 руб. 98 коп., въ § IX ст. 7 лит. *а* и *б*—по 25 р. и въ § XI ст. 1 лит. *б*—150 руб.

Прочитано *заявленіе 9 гласныхъ отъ сельскихъ обществъ о возмѣщеніи имъ расходовъ по найму квартиръ и содержаніе за время засѣданій собранія*. Имѣя въ виду указъ Правит. Сената 29 сентября 1907 г. за № 10247, коимъ разъяснено, что земскимъ собраніямъ не воспрещается производить расходы для предоставленія удобствъ гласнымъ на время ихъ пребыванія въ городѣ для участія въ земскомъ собраніи, единогласно **постановлено**: 1) поручить управѣ удовлетворить вышеозначенную просьбу гласныхъ, на каковой предметъ и употребить до 100 р. изъ остатковъ по § XIII смѣты текущаго года, и 2) внести въ смѣту будущаго 1910 г. на этотъ предметъ также сто рублей.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 14 октября, въ 11 часовъ дня.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 13

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

43 очередной сессіи 14 октября 1909 года.

Къ 11 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и 3 члена управы, представитель духовенства, и. д. городского головы и 14 гласныхъ собранія.

Не явились представитель казны В. В. Шумковъ, членъ управы А. І. Предѣинъ и гласный И. С. Кардаковъ.

По открытіи засѣданія, г. предсѣдатель заявилъ, что по состоявшемуся во вчерашнемъ засѣданіи постановленію собранія о назначеніи денежной награды служащимъ земской управы является недоразумѣніе по вопросу, входятъ ли

въ число этихъ служащихъ почтари, сторожа и дворникъ управы, или только составъ служащихъ канцеляріи и бухгалтерскаго отдѣла управы. На это собраніе единогласно высказалось, что въ числѣ служащихъ управы, коимъ назначена выдача награды, слѣдуетъ считать также и почтарей, сторожей и дворника управы.

Затѣмъ, г. предсѣдатель, объяснивъ, что журналъ собранія за вчерашнее число еще не готовъ и сегодня не можетъ быть изготовленъ и чтобы не задерживать всѣхъ пріѣзжихъ гласныхъ для заслушиванія и утвержденія подписомъ редакціи этого журнала, а также и журнала настоящаго засѣданія, предложилъ собранію избрать для этого изъ среды своей нѣсколькихъ человѣкъ.

Вполнѣ соглашаясь съ этимъ, собраніе **постановило**: уполномочить для заслушанія и утвержденія подписомъ редакціи журналовъ предыдущаго и настоящаго засѣданій: протоіерея I. Н. Вознесенскаго, П. И. Шевелева, А. А. Бабинцева, В. А. Веретенникова, I. П. Шабалина, А. В. Лебедева, Л. М. Новоселова и составъ земской управы.

По заявленію предсѣдателя управы г. Зырина объ отсутствіи постановленія собранія объ условіяхъ выдачи ассигнованнаго церковно-приходскимъ школамъ пособія отъ земства, а также и о выдачѣ билетовъ членамъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта на проѣздъ въ школы для производства экзаменовъ, **постановлено**:

1) дать пособіе церковно-приходскимъ школамъ на тѣхъ же условіяхъ, какія выражены въ постановленіи собранія минувшей 42 очередной сессіи, за 3 октября 1908 года;

и 2) уполномочить управу выдать по прежнему билеты на безплатное взиманіе лошадей съ земскихъ станцій о. уѣздному наблюдателю для проѣзда по обозрѣнію всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и училищъ въ уѣздѣ, членамъ отдѣленія и другимъ лицамъ на проѣздъ въ школы для производства экзаменовъ.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи *по разсмотрѣнію тѣхъ статей смѣты расходовъ, по которымъ не было спеціальныхъ докладовъ*. **Постановлено**: согласиться съ заключеніемъ комиссіи и внести въ смѣту расходовъ 1910 года означенные въ докладѣ ея кредиты, всего въ суммѣ 69023 руб. 79 коп.

Прочитанъ докладъ той же комиссіи *по разсмотрѣнію смѣты доходовъ, по которымъ также не было спеціальныхъ докладовъ*. **Постановлено**: 1) согласиться съ докладомъ комиссіи и внести въ смѣту 1910 года. означенные въ докладѣ ея доходы всего въ суммѣ 72844 руб. 88 коп. и 2) о всѣхъ пособіяхъ отъ губернскаго земства, зачисленныхъ доходомъ по смѣтѣ 1910 г., въ томъ числѣ и за разъѣзды служащихъ страхового отдѣла 850 руб. 06 коп., уполномочить управу возбудить соотвѣтствующія ходатайства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Прочитанъ представленный при докладѣ раскладочно-ревизіонной комиссіи *проектъ смѣты доходовъ и расходовъ и раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1910 годъ*. При чемъ выяснилось, что всѣхъ расходовъ назначено по смѣтѣ 380149 р. 04 к., изъ нихъ 74644 р. 88 к. покрываются принятыми къ зачету по смѣтѣ доходами, а остальная сумма 305504 р. 16 к. падаетъ къ раскладкѣ на имущества, подлежащія земскому обложенію, доходность которыхъ опредѣлилась въ 925909 р. 17 к., такимъ образомъ % обложенія получается 32,9950 к. съ доходнаго рубля, т. е. болѣе противъ прошлаго года на 0,7975 к.

По отдѣльнымъ же §§ смѣты расходовъ въ будущемъ году ассигнованы кредиты въ слѣдующихъ суммахъ:

по § I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	43005 р.	25 к.
по § II. Содержаніе земскаго управленія . . .	18603 р.	—
по § III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	992 р.	—
по § IV. Дорожная повинность	1401 р.	50 к.
по § V. Народное образованіе	127331 р.	—
по § VI. Общественное призрѣніе	4166 р.	—
по § VII. Медицинская часть	113908 р.	—
по § VIII. Ветеринарная часть	9340 р.	—
по § IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	10862 р.	—
по § X. Уплата долговъ	19740 р.	23 к.
по § XI. Разные расходы	5330 р.	—
по § XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ .	21668 р.	57 к.
по § XIII. Запасная сумма	3801 р.	49 к.

Изъ нихъ покрывается принятыми къ зачету слѣдующими доходами:

Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	7142 р.	82 к.
по § I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	1600 р.	—
по § II. Разные сборы	404 р.	—
по § III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	61736 р.	06 к.
по § IV. Разныя поступленія	1568 р.	—
по § V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	2194 р.	—

Постановлено: проектъ смѣты доходовъ и расходовъ и раскладку земскаго сбора на 1910 годъ утвердить. Согласно того же доклада утвердить отчетъ управы за 1908 годъ и выпустить его въ печатномъ видѣ въ количествѣ 100 экземпляровъ.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи съ проектомъ пра-

вилъ *объ участіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ расходахъ по борьбѣ съ эпидеміями*. **Постановлено**: согласиться съ заключеніемъ, изложеннымъ въ докладѣ комиссіи.

По предложенію г. предсѣдателя о необходимости выбора въ члены постоянной ревизіонной комиссіи на мѣсто г. Веретенникова, избраннаго въ члены управы, а потому и вышедшаго изъ состава комиссіи, закрытой баллотировкой шарами избранъ А. В. Лебедевъ большинствомъ 16 противъ 4 голосовъ. Затѣмъ, по желанію собранія о пополненіи состава той же комиссіи еще однимъ членомъ, избранъ въ таковые тоже закрытой баллотировкой шарами А. Т. Вохмяпинъ большинствомъ 15 противъ 5 голосовъ.

Баллотировочный листъ прилагается къ настоящему журналу.

Затѣмъ, заканчивая засѣданіе, г. предсѣдатель собранія выразилъ гласнымъ свою глубокую благодарность за внимательное отношеніе ихъ къ своему дѣлу, усердную и спокойную работу въ выясненіи поставленныхъ на ихъ обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ.

Въ свою очередь гласные и члены собранія, вставъ съ мѣстъ, выразили г. предсѣдателю искреннюю благодарность за его умѣлое руководительство собраніемъ при обсужденіи и рѣшеніи поставленныхъ ему вопросовъ.

Затѣмъ собраніе также выразило благодарность составу управы въ лицѣ предсѣдателя и членовъ ея за усердную и плодотворную ихъ служебную дѣятельность.

Послѣ этого г. предсѣдатель, поблагодаривъ еще разъ гласныхъ за принятое ими, какъ и въ прошлые годы, участіе въ поддержкѣ денежныхъ средствъ на нужды церковно-приходскихъ школъ, объявилъ собраніе закрытымъ и пригласилъ ихъ помолиться Господу Богу.

Отслужено было благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о земской почтѣ.

За отчетный 1908 годъ дѣятельность земской почты выражается слѣдующими данными:

а) переслано изъ города въ уѣздъ:

денежныхъ писемъ и переводовъ .	7838	на сумму 204314 р. 28 к.
казенныхъ пакетовъ . . .	93877	
заказной корреспонденціи . .	11197	
простыхъ писемъ, періодическихъ изданій и бандерольныхъ отправленій свыше	400000	
телеграммъ .	485	
повѣстокъ п.-т. конторы	15737	
посылокъ казенныхъ и земскихъ .	3259	
» частныхъ цѣнныхъ . .	152,	на сумму 1205 р. —
» » безъ цѣны .	1043	

б) получено изъ уѣзда въ городъ и на правительственную почту:

денежныхъ писемъ и переводовъ .	6028,	на сумму 83508 р. 60 к.
казенныхъ пакетовъ	59366	
писемъ простыхъ. . . .	62400	
» заказныхъ . . .	6529	
посылокъ казенныхъ . . .	328	
» частныхъ безъ цѣны .	101	
» » цѣнныхъ .	24,	на сумму 139 р. —

А всего свыше 670000 разнаго рода отправленій, въ томъ числѣ денежныхъ писемъ, переводовъ и цѣнныхъ посылокъ 14042, на сумму 289166 р. 88 к.

На содержаніе почтоваго отдѣла въ отчетномъ году израсходовано:

на жалованье завѣдующему отдѣломъ	420 р. —
» регистратору и писцу	501 р. 60 к.
» шести почтарямъ	1800 р. —
въ награду имъ же	150 р. —
на заготовку почтовыхъ сумокъ и бауловъ . . .	6 р. 65 к.

на заготовку книгъ и бланокъ для почтовыхъ операцій . . . 235 р. 85 к.
на вознагражденіе волостныхъ правленій . . . . . 135 р. 32 к.

Итого . . . . . 3269 р. 42 к.

За пересылку по земской почтѣ корреспонденціи, подлежащей оплатѣ земскими почтовыми сборами, получено въ отчетномъ году въ доходъ земства 1191 р. 93 к., тогда какъ въ предыдущемъ году только 473 р. 39 к., стало быть, болѣе на 718 р. 54 к. Такое увеличеніе почтоваго дохода произошло почти исключительно отъ введенія съ 1 іюля отчетнаго года, т. е. всего за полгода, оплаты простыхъ частныхъ писемъ марками въ 2 к. Слѣдовательно, годовой доходъ отъ этой операціи долженъ выразиться въ суммѣ до 1500 р.

Затѣмъ уѣздная управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на многотрудную и отвѣтственную должность завѣдующаго почтовымъ отдѣломъ. На его обязанности, съ помощью одного писца, лежитъ пріемъ и выдача, направленіе въ уѣздъ и на казенную почту и полученіе оттуда денежной, заказной и посылочной корреспонденціи, съ веденіемъ установленныхъ для этого книгъ и составленіемъ препроводительныхъ документовъ. Вышеприведенныя цифры, которыми количество такой корреспонденціи выражается десятками тысячъ, ясно свидѣтельствуютъ о количествѣ потребнаго для этого труда. Онъ же провѣряетъ почтовыя книги волостныхъ правленій, контролируетъ поступленіе отъ нихъ земскихъ почтовыхъ сборовъ и вообще правильность веденія ими почтовыхъ операцій и начисляетъ слѣдующее имъ за это вознагражденіе. На него же возложена и продажа земскихъ почтовыхъ марокъ съ веденіемъ отчетности по этой операціи. Работы очень много и при томъ работы внимательной и усидчивой. И дѣйствительно, для аккуратнаго выполненія ея завѣдующій отдѣломъ Матвѣевъ почти всегда раньше другихъ приходитъ на службу и позже другихъ уходитъ съ нея, просиживая нерѣдко и добрую часть ночи. Между тѣмъ, жалованья получаетъ онъ всего только 35 р. въ мѣсяцъ, тогда какъ дѣлопроизводители получаютъ по 40, а губернскаго земства — по 50 р. въ мѣсяцъ. Въ виду этого управа признаетъ не только справедливымъ, но и необходимымъ увеличить окладъ жалованья завѣдующему отдѣломъ, сравнявъ его, по крайней мѣрѣ, съ дѣлопроизводительскимъ, т. е. по 480 р. въ годъ, каковую сумму управа и внесла въ смѣту будущаго года. Въ противномъ случаѣ, если Матвѣевъ оставитъ службу, а онъ уже намѣренъ былъ это сдѣлать, трудно будетъ пріискать ему замѣстителя, тѣмъ болѣе, что отъ него, кромѣ необходимыхъ для этой должности служебныхъ качествъ, требуется еще и денежный залогъ; тогда придется, пожалуй, дать и большій окладъ жалованья.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе:

1) утвердить расходъ по содержанію почтоваго отдѣла въ 1908 году въ суммѣ 3269 р. 42 к.

и 2) утвердить внесенную въ смѣту 1910 года на тотъ же предметъ сумму 3520 р.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличенiи жалованья завѣдующему почтовымъ отдѣломъ управы съ 420 р. до 480 р. въ годъ.

30 сентября 1909 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
	Увеличеніе жалованья завѣдующему почтовымъ отдѣломъ	14	10

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію арестуемыхъ.

Лица, арестуемыя по приговорамъ судебныхъ установленій, отбывали на-

казаніе: въ г. Котельничѣ—въ домѣ, принадлежащемъ Котельническому земству, арендуемому для этой цѣли губернскимъ земствомъ за плату 500 р. въ годъ, а въ уѣздѣ—въ общественныхъ домахъ при волостныхъ правленіяхъ: Батаевскомъ, Вагинскомъ, Даровскомъ, Киселевскомъ, Ключевскомъ, Красавскомъ, Медвѣдевскомъ, Молосниковскомъ, Пишнурскомъ, Сорвижскомъ и Спасопреображенскомъ.

Въ теченіе отчетнаго 1908 года содержалось подъ арестомъ всего 652 человѣка, изъ которыхъ 122 лица отбывали арестъ въ городскомъ помѣщеніи, а остальные 530 при вышеуказанныхъ волостныхъ правленіяхъ, первыми проведено подъ арестомъ въ общей сложности 671 день и послѣдними 1426 дней, а всего 2097 дней.

На расходы по содержанію арестуемыхъ, не считая упомянутой платы въ 500 р. за квартиру, на 1908 г. было ассигновано 900 руб., въ томъ числѣ 200 р. пособія отъ губернскаго земства.

Произведено расходовъ:

а) на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, обстановочное имущество и проч. мелочные расходы по содержанію городского арестнаго помѣщенія	366 р. 18 к.
и б) на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними .	654 р. 46 к.
А всего . .	1020 р. 64 к.

На содержаніе арестуемыхъ въ будущемъ 1910 г. потребуется расходовъ всего 992 р., въ томъ числѣ 200 р отъ губернскаго земства, каковая сумма и внесена въ проектъ смѣты расходовъ на этотъ годъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить произведенные расходы по содержанію арестуемыхъ за 1908 г., въ суммѣ 1020 р. 64 к., а также и внесенную въ проектъ смѣты на 1910 г. на тотъ же предметъ сумму 992 р.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію уѣздныхъ рѣчныхъ перевозовъ.

Въ Котельническомъ уѣздѣ содержатся на средства уѣзднаго земства четыре рѣчныхъ перевоза: Васильковскій черезъ р. Вятку, Окатьевскій и Касьяновскій черезъ р. Молому и Изиповскій черезъ р. Пижму. Касьяновскій перевозъ содержится пополамъ съ Никольскимъ земствомъ, какъ находящійся на границѣ съ Никольскимъ уѣздомъ.

Содержаніе перевозовъ было сдано съ торговъ на пять лѣтъ, съ 1 января 1905 г. изъ годовой платы:

Васильковскій	259 р.
Окатьевскій	190 р.
Касьяновскій	144 р.
Изиповскій	200 р.
Итого . . .	793 р.,

изъ которыхъ 72 р. за Касьяновскій перевозъ платитъ Никольское земство, а остальные 721 р.—изъ суммъ Котельническаго земства.

Въ виду того, что въ текущемъ году оканчивается срокъ контрактовъ по содержанію названныхъ перевозовъ, управою 3 сентября с. г. были произведены въ помѣщеніи ея торги на отдачу содержанія ихъ на новое пятилѣтіе, 1910—1914 г. На этихъ торгахъ и по поданнымъ послѣ нихъ заявленіямъ низшую плату назначили на содержаніе перевозовъ: Васильковскаго—кр. Васильковской вол. Ѳедоръ Прокопьевъ Бушуевъ въ размѣрѣ 297 р., Изиповскаго—кр. Пишнурской вол. Трофимъ Ѳедоровъ Разумовъ 260 р., Окатьевскаго кр. Петровской волости Иванъ Петровъ Береснёвъ 175 р. и Касьяновскаго—кр. Шубенской волости Василій Ивановъ Касьяновъ 139 р., а всего за четыре перевоза 871 р., въ томъ числѣ на Касьяновскій перевозъ за счетъ Никольскаго земства 69 р. 50 к.

Такъ какъ за содержаніе двухъ перевозовъ, Васильковскаго и Изиповскаго, цѣны предложены выше прежнихъ на 98 руб., то вопросъ объ утвержденіи торговаго производства управа представляетъ на усмотрѣніе собранія.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить расходъ, произведенный въ 1908 г. на содержаніе перевозовъ, въ суммѣ 721 руб., рѣшить вопросъ объ отдачѣ перевозовъ въ содержаніе на будущее пятилѣтіе и, согласно съ этимъ, внести въ смѣту по-

требную на 1910 годъ на содержаніе перевозовъ сумму.—Подлинный за надлежащими подписями.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію С.-Петербургскаго уѣзднаго почтоваго тракта.

На денежныя средства уѣзднаго земства содержится С.-Петербургскій почтовый трактъ, пролегающій по Котельническому уѣзду отъ границы Орловскаго уѣзда до границы Вологодской губерніи, всего на протяженіи 42 верстъ.

На расходы по исправленію полотна дороги этого тракта, постройку и ремонтъ дорожныхъ сооруженій на немъ въ теченіе отчетнаго 1908 года ассигнованы были слѣдующіе кредиты:

по § IV уѣздной земской смѣты на 1908 г.:

по ст. 2, а) на обыкновенное исправленіе полотна дороги . 400 р. —

б) на нивеллировку участковъ полотна уѣздныхъ земскихъ проселочныхъ трактовъ . . . . 50 р. —

по ст. 3, на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій 193 р. 76 к.

Итого . . 643 р. 76 к.

Кромѣ того, на охрану отъ весеннихъ повреждeній мостовъ, построенныхъ за счетъ пособій отъ губернскаго земства на проселочныхъ уѣздныхъ земскихъ трактахъ, ассигновано было на 1908 г. по § XI ст. 3 уѣздной земской смѣты 250 рублей.

А всего на отправленіе уѣздной дорожной повинности въ смѣтный періодъ управа располагала кредитомъ въ размѣрѣ 893 руб. 76 коп

Изъ нихъ израсходовано въ теченіе 1908 года:

По § IV:

по ст. 2, на обыкновенное исправленіе полотна дороги . 179 р. 40 к.

По § XI:

по ст. 3, на охрану мостовъ . . . . . . 128 р. 39 к.

Итого . . . 307 р. 79 к.

Въ будущемъ 1910 году, согласно прилагаемаго при семъ акта члена управы г. Предѣина и дорожнаго техника г. Захарова, на устройство и содержаніе С.-Петербургскаго почтоваго тракта потребуется расходовъ въ суммѣ 600 руб., которые и внесены въ проектъ смѣты на этотъ годъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе утвердить произведенные расходы на дорожную повинность за отчетный годъ въ суммѣ 307 р. 79 к. и внесенный на этотъ же предметъ въ проектъ смѣты 1910 г. кредитъ въ суммѣ 600 руб.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

АКТЪ.

25 сентября 1909 года мы, нижеподписавшіеся, произвели осмотръ С.-Петербургскаго тракта въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда. Осмотромъ установлено, что въ будущемъ 1910 году необходимъ лишь кредитъ на обыкновенное исправленіе полотна тракта. Что же касается дорожныхъ сооруженій по тракту, то таковыя пока исправны, мелкія же исправленія сооруженій могутъ быть произведены, если таковыя въ 1910 году потребуются, за счетъ суммы, отпущенной на обыкновенное исправленіе, по примѣру прошлаго года въ размѣрѣ 600 руб.—Подписали: членъ управы Предѣинъ и техникъ по Котельническому уѣзду Ф. Захаровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

Уѣздной управы

ДОКЛАДЪ

о конской выставкѣ.

Въ исполненіе постановленія уѣзднаго земскаго собранія прошлогодней очередной сессіи въ текущемъ году, съ 3-го по 5-е іюня, въ гор. Котельничѣ была организована выставка крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта лошадей.

На организацію выставки и выдачу премій уѣздная управа располагала слѣдующими денежными средствами: ассигновано было отъ уѣзднаго земства 300 руб., въ томъ числѣ 30 руб. на устройство выставочнаго балагана, коновязей и обстановку, а остальные на выдачу премій; отпущено въ пособіе отъ губернскаго земства 200 руб., отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства 200 руб. и отъ главнаго управленія земледѣлія и землеустройства 75 руб., а всего 775 руб.; изъ нихъ произведено въ расходъ на выдачу премій 745 руб., постановку балагана, устройство коновязей и проч. 23 р. 92 к., а всего 768 р. 92 к. Кромѣ того, на выставку было отпущено почетныхъ премій—отъ государственнаго коннозаводства: 1 серебряная и 2 бронзовыя медали и 1 похвальный листъ и отъ министерства земледѣлія: 1 бронзовая медаль и 4 похвальныхъ листа.

Результатъ выставки представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приведено было на выставку крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта лошадей: взрослыхъ жеребцовъ 59, кобылокъ 31 и годовиковъ-жеребчиковъ 24 и кобылокъ 18, а всего 132 головы.

Изъ нихъ премировано:

а) денежными преміями: взрослыхъ жеребцовъ 28 и кобылъ 13, на сумму 601 руб., годовиковъ-жеребчиковъ 12 и кобылокъ 7, на сумму 144 руб.,
б) почетными преміями: взрослыхъ жеребцовъ 5—2 серебряными и 3 бронзовыми медалями.

Распорядительный комитетъ выставки за текущій годъ, какъ видно изъ протокола его, въ заключеніи своемъ, между прочимъ, высказалъ слѣдующее:

а) обиліе кормовыхъ средствъ въ минувшемъ году благопріятно отразилось какъ на количествѣ приведенныхъ на выставку экспонатовъ, такъ и на качествѣ ихъ—лошади всѣхъ возрастовъ и особенно годовики были въ хорошемъ

тѣлѣ. Лучшими экземплярами на выставкѣ были экспонированы метисы, полученные отъ жеребцовъ-производителей породы «Арденъ», арендованныхъ земствомъ у Вятской заводской конюшни. Среди жеребцовъ заводской конюшни особенно выдѣлялись по экстерьеру полукровные экземпляры отъ «Тактика», которымъ и присуждены наивысшія награды.

Что же касается ухода за конечностями лошадей, то плохое состояніе копытъ рѣзко выдѣляется у многихъ экспонатовъ. Такое отношеніе коневладѣльцевъ къ состоянію лошадей объясняется отсутствіемъ понятія у нихъ о важности и цѣлесообразности ухода за копытами.

Поэтому комитетъ призналъ, какъ и въ прошломъ году, весьма желательнымъ составленіе популярной брошюры, въ которой были бы выяснены болѣе понятнымъ языкомъ нормальныя условія воспитанія и содержанія лошадей; эти брошюры помогли бы крестьянамъ не только правильно выращивать лошадей, но также сознательно относиться къ оцѣнкѣ приводимыхъ на выставку экземпляровъ. Объ изданіи такой брошюры комитетъ въ теченіе нѣсколькихъ уже лѣтъ подрядъ возбуждалъ ходатайства предъ губернскимъ земствомъ, но таковыя пока остаются безрезультатными. На нынѣшней выставкѣ лишь была раздана безплатно всѣмъ экспонентамъ отъ губернскаго земства брошюра «Какъ выбирать лошадь при покупкѣ». Поэтому надлежитъ нынѣ вновь возбудить ходатайство объ изданіи означенной популярной брошюры.

б) Интересъ населенія Котельничскаго уѣзда въ конской выставкѣ за послѣднее время значительно возросъ. Такъ, напр., на нынѣшнюю выставку было приведено лошадей, сравнительно съ прошлогодней, вдвое больше, именно: на выставкѣ 1908 года было 64, а нынѣ 132 лошади. Поэтому на послѣдней выставкѣ ощущался крайній недостатокъ денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ учрежденіями въ пособіе на выдачу премій, благодаря чему комитетъ вынужденъ былъ отказать въ назначеніи наивысшихъ наградъ экспонатамъ, одинъ или два раза премированнымъ на предыдущихъ выставкахъ.

Это обстоятельство побуждаетъ, въ цѣляхъ улучшенія мѣстнаго коневодства и поощренія экспонентовъ конской выставки, возбудить надлежащимъ порядкомъ ходатайства объ увеличеніи отпускаемыхъ на устройство выставки пособій: отъ губернскаго земства и управленія государственнаго коннозаводства до 300 руб. отъ каждаго и отъ главнаго управленія земледѣлія и землеустройства до 200 руб., тѣмъ болѣе, что и мѣстное земство, побуждаемое жизненнымъ опытомъ къ увеличенію денежныхъ средствъ на выставку, увеличило съ 1905 года свою ассигновку для этой цѣли съ 200 до 300 рублей.

в) Присужденныя преміи изъ суммъ, отпущенныхъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, въ нынѣшнемъ году были выданы экспонентамъ, согласно § 3 особыхъ правилъ помянутаго управленія, не полностью, а въ половинномъ размѣрѣ; но при этомъ комитетъ единогласно высказался за нежелательность примѣненія въ будущемъ § 3 означенныхъ правилъ, такъ какъ

преміи изъ суммъ, отпускаемыхъ на выставку всѣми прочими учрежденіями, выдаются въ полномъ присужденномъ размѣрѣ, почему и постановилъ возбудить ходатайство чрезъ губернское земство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ измѣненіи § 3 примѣнительно къ соотвѣтствующимъ правиламъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства.

и г) Признать желательной организацію конской выставки въ будущемъ году въ тѣхъ же числахъ, т. е. 3—5 іюня.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа съ своей стороны проситъ собраніе:

1) утвердить расходъ, произведенный на конскую выставку за текущій 1909 годъ въ суммѣ 768 руб. 92 коп.

2) Ассигновать по смѣтѣ уѣзднаго земства на организацію конской выставки въ будущемъ 1910 году кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 300 р.

3) Уполномочить управу на возбужденіе надлежащаго ходатайства объ отпускѣ на тотъ же предметъ денежныхъ пособій: отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства въ размѣрѣ 300 руб., главнаго управленія землеустройства и земледѣлія—200 руб. и губернскаго земства—300 руб., а также объ изданіи послѣднимъ указанныхъ въ докладѣ брошюръ по коневодству и о возбужденіи съ его стороны, согласно заключенію комитета, ходатайства объ измѣненіи § 3 правилъ управленія землеустройства и земледѣлія о конской выставкѣ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

съ таксами: а) вознагражденія судорабочихъ за сверхсрочный простой на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія и б) вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Вятская губернская управа отношеніемъ отъ 18 сентября с. г. за № 6037 сообщила управѣ, что въ виду истеченія срока дѣйствія установленныхъ губернскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1907—1909 г. таксъ: а) вознагражденія судорабочихъ за сверхсрочный простой на внутреннихъ водяныхъ путяхъ

сообщенія, при отсутствіи въ договорахъ судохозяевъ съ судорабочими особыхъ по сему предмету условій, и б) вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, —предстоящему губернскому собранію надлежитъ установить означенныя таксы на новое съ 1910 года трехлѣтіе. На основаніи сего, губернская управа, съ препровожденіемъ нынѣ дѣйствующихъ таксъ, проситъ уѣздную управу внести на заключеніе уѣзднаго собранія вопросъ, не представляется ли необходимость въ измѣненіи или дополненіи при установленіи означенныхъ таксъ на новое трехлѣтіе.

Представляя вышеозначенныя таксы, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе дать по нимъ заключеніе, при чемъ съ своей стороны управа находитъ первую таксу соотвѣтствующей дѣйствительнымъ среднимъ цѣнамъ, вторую же очень низкой и потому полагала бы увеличить ее, а именно: въ маѣ, іюнѣ и сентябрѣ назначить плату по 60 к., въ іюлѣ и августѣ по 75 к. и въ остальное время по 40 к. въ день. Затѣмъ, въ силу существовавшихъ ранѣе законоположеній, вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ назначалось по прежнимъ таксамъ только лицамъ, призываемымъ для этой цѣли на разстояніи далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства; ограниченіе это ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 4 декабря 1908 года закономъ отмѣнено, согласно коему вознагражденіе выдается всѣмъ лицамъ, призваннымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ, независимо отъ разстоянія, съ котораго сіи лица вызваны. Слѣдовательно прежняя такса въ этомъ отношеніи также подлежитъ измѣненію.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя, членовъ и секретаря управы.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію этапныхъ помѣщеній.

Въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1908 году содержалось на средства губернскаго земства пять этапныхъ помѣщеній: на Московскомъ губернскомъ почтовомъ трактѣ—Князевскій, Пишнурскій и Черновскій и на С.-Петербургскомъ уѣздномъ почтовомъ трактѣ—Пропинскій и Мочаловскій. Изъ нихъ четыре по-

мѣщались въ наемныхъ домахъ, а одинъ, Черновскій,—въ собственномъ зданіи губернскаго земства.

Въ отчетномъ году по отправленію этой повинности израсходовано: на выдачу частнымъ лицамъ платы, согласно контрактовъ, за содержаніе помѣщеній:

Князевскаго этапа	120 р. —
Пишнурскаго	158 р. —
Пронинскаго	100 р. —
Мочаловскаго	55 р. —
На наемъ сторожа для Черновскаго этапнаго помѣщенія.	100 р. —
и на пріобрѣтеніе 5 замковъ для того же помѣщенія .	3 р. 20 к.
А всего	536 р. 20 к.

Въ текущемъ году, въ виду состоявшагося новаго введенія порядка отправленія арестантовъ въ г. Никольскъ, Вологодской губ.,—черезъ желѣзнодорожныя станціи «Оричи» и «Мантурово», какъ сообщилъ управѣ Орловскій уѣздный воинскій начальникъ, отношеніемъ отъ 25 апрѣля за № 2354, пѣше-этапный трактъ на «Бѣльково», Никольскаго уѣзда, совершенно прекращенъ, а потому этапныя помѣщенія на С.-Петербургскомъ почтовомъ трактѣ — Пронинскій и Мочаловскій—управою закрыты съ 1 мая сего года.

На содержаніе въ 1910 году остальныхъ трехъ этапныхъ помѣщеній на губернскомъ трактѣ потребуются слѣдующіе кредиты:

а) на выдачу платы содержателямъ Князевскаго и Пишнурскаго этаповъ, согласно контрактовъ, въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. за первое 120 р. и послѣднее 158 р.;

б) на выдачу платы сторожу при Черновскомъ этапномъ помѣщеніи—100 р. и на мелочной ремонтъ этого зданія, согласно заключенія члена управы г. Гагаринова,—50 р., а всего 150 р.

Наемный этапный домъ въ д. Князевской, по сообщенію члена управы г. Гагаринова, пришелъ настолько въ ветхое состояніе, что въ скоромъ времени содержаніе въ немъ этапа станетъ совершенно невозможнымъ, и во всякомъ случаѣ по истеченіи срока контракта, 1 марта 1911 года, по ветхости и невозможности ремонтировать его, онъ не можетъ быть вновь законтрактованъ. Благодаря обветшалости зданія и пристроекъ къ нему были даже случаи побѣга съ этапа арестантовъ. Другихъ же частныхъ домовъ, подходящихъ для помѣщенія этапа, а также и желающихъ построить и сдать въ аренду для этого новый домъ здѣсь не находится, а потому и является необходимость въ постройкѣ въ будущемъ же 1910 году собственнаго земскаго зданія для этого этапа. По составленной техникомъ г. Захаровымъ смѣтѣ, стоимость постройки этого дома опредѣляется 2341 р. 31 к., каковую сумму и надлежитъ испросить у губернскаго земства.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить расходъ, произведенный на содержаніе этаповъ въ 1908 году, въ

суммѣ 536 р. 20 к., и уполномочить ее войти съ представленіемъ въ губернское собраніе объ ассигнованіи на 1910 годъ на тотъ же предметъ 428 р. и на постройку зданія для земскаго этапа 2341 р. 31 к.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зырин*ъ.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Въ Вятское губернское земское собраніе 41-й очередной сессіи

Вятской губернской земской управы

ДОКЛАДЪ

о командированіи ветеринаровъ на 2-й Всероссійскій ветеринарный съѣздъ.

Съ 3 по 12 января 1910 г. въ Москвѣ состоится разрѣшенный г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 2 Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей. Утвержденная программа съѣзда охватываетъ всѣ вопросы научной и практической ветеринаріи и животноводства.

Вопросы общественной ветеринаріи и въ частности земской займутъ на съѣздѣ видное мѣсто. Особое вниманіе съѣзда будетъ обращено на слѣдующія темы:

1) выясненіе возможности широкаго введенія въ практику борьбы съ важнѣйшими заразными болѣзнями животныхъ, взамѣнъ принудительныхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, методовъ вакцинаціи, серовакцинаціи и серотерапіи.

2) Правильная постановка лѣчебнаго дѣла и приближеніе къ населенію лѣчебной помощи сельскохозяйственныхъ животныхъ

3) Установленіе общаго плана и взаимодѣйствія между общественными и государственными учрежденіями въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго животноводства для удовлетворенія настоятельныхъ потребностей сельскаго хозяйства.

4) Установленіе наилучшаго типа земской ветеринарной организаціи губернскаго, уѣзднаго или смѣшаннаго.

5) Имперскій законъ и мѣстныя обязательныя постановленія по борьбѣ съ заразными болѣзнями.

6) Улучшеніе постановки ветеринарнаго образованія и учрежденіе повторительныхъ курсовъ для ветеринарныхъ врачей.

При съѣздѣ будетъ организована выставка, состоящая изъ отдѣловъ:

1) сравнительно-анатомическій и патологическій,
2) бактеріологическій и прививочный,
3) зоотехническій и зоогигіеническій,
4) мѣсовѣдѣніе и убойный промыселъ,
5) ветеринарно-санитарный,
6) ветеринарно-статистическій,
7) инструментальный,
8) фармацевтическій
и 9) литературный.

Изъ приведеннаго перечня вопросовъ, подлежащихъ преимущественно обсужденію на съѣздѣ, губернское земское собраніе не можетъ не усмотрѣть, что съѣздъ затронетъ всѣ наиболѣе существенныя стороны земской дѣятельности въ области ветеринаріи, что для правильнаго и соотвѣтствующаго разнообразнымъ мѣстнымъ условіямъ разрѣшенія ихъ необходимо участіе на съѣздѣ значительныхъ ветеринарныхъ силъ и ветеринарное представительство всѣхъ мѣстностей страны.

Вслѣдствіе изложенныхъ соображеній и организаціонный комитетъ 2 съѣзда возбуждаетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о содѣйствіи по организаціи 2 Всероссійскаго съѣзда ветеринарныхъ врачей, которое могло бы выразиться въ слѣдующемъ:

1) въ командированіи на съѣздъ въ возможно большемъ числѣ ветеринарныхъ врачей, состоящихъ на службѣ земства,

2) въ принятіи участія въ выставкѣ при съѣздѣ присылкой діаграммъ, картограммъ, плановъ, моделей, препаратовъ и т. п., характеризующихъ постановку всѣхъ отраслей ветеринарнаго дѣла и животноводства въ губерніи,

3) въ назначеніи субсидіи на устройство съѣзда, выставки, изданія трудовъ въ возможномъ для земства размѣрѣ.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что на 1 Всероссійскій ветеринарный съѣздъ съ 3 по 12 января 1903 г. въ Петербургъ были командированы по постановленію губернскаго собранія по выбору губернской управы 2 ветеринара, съ пособіемъ отъ губернскаго земства по 150 р. каждому, и 50 р. было ассигновано въ пособіе изъ суммъ губернскаго земства къ ассигновкѣ Нолинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 100 р. Нолинскому ветеринару; Глазовское собраніе ассигновало своему ветеринару 100 р. и, кромѣ того, разрѣшены были отпуски 5 ветеринарамъ для поѣздки на Всероссійскій съѣздъ на свои средства.

Докладывая объ изложенномъ и принимая во вниманіе желательность участія на Всероссійскомъ съѣздѣ возможно большаго числа ветеринаровъ отъ Вятскаго губернскаго земства, губернская управа покорнѣйше проситъ собраніе

удовлетворить изложенное въ докладѣ ходатайство правленія 2 Всероссійскаго съѣзда ветеринарныхъ врачей и ассигновать сумму въ 450 р. по губернской смѣтѣ 1909 г. на командированіе 3 ветеринаровъ въ Москву на съѣздъ, а также предложить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ сумму на командированіе ветеринаровъ помимо 3 отъ губернскаго земства и о разрѣшеніи отпусковъ ветеринарамъ, желающимъ принять участіе на съѣздѣ на собственныя средства.

Угодно ли собранію:

1) согласиться съ заключеніемъ управы о командированіи 3 ветеринаровъ на съѣздъ и ассигновать на это 450 р.,

2) ассигновать 200 р. по смѣтѣ 1909 г. на изготовленіе экспонатовъ и на изданіе краткаго историческаго очерка о состояніи Вятской земской ветеринаріи для представленія на устраиваемую съѣздомъ выставку,

3) передать на очередныя уѣздныя земскія собранія вопросъ о командированіи ветеринарныхъ врачей въ Москву на Всероссійскій съѣздъ,

4) ассигновать сумму до 200 р. въ пособіе правленію 2 Всероссійскаго съѣзда ветеринаровъ на организацію съѣзда въ Москвѣ, устройство выставки и изданіе трудовъ съѣзда.—Подлинный подписали: предсѣдатель управы И. Суховъ, члены: Игошинъ, Лопатинъ. Губернскій ветеринаръ Б. Поповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

Уѣздной управы

Докладъ

по ходатайству перд губернскимъ земствомъ объ отпускѣ денежныхъ средствъ на ремонтъ Сорвижскаго холернаго барака.

Согласно постановленія уѣзднаго собранія минувшей 42 очередной сессіи, управою было возбуждено ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ денежныхъ средствъ, между прочимъ, на ремонтъ Котельническаго и Сорвижскаго холерныхъ бараковъ, согласно техническихъ смѣтъ, на первый 646 р. 03 коп. и послѣдній 500 р. 30 коп., а всего въ суммѣ 1146 р. 33 к. Губернское собраніе 41 очередной сессіи, въ вечернемъ засѣданіи 29 января

1909 года, заслушавъ это ходатайство, постановило: отпустить Котельническому земству на означенный предметъ 800 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 1146 р. 33 коп., рекомендовавъ уѣздному земству остальной расходъ отнести на уѣздныя средства.

По открытіи губернской управой въ мартѣ текущаго года означеннаго кредита въ 800 р. уѣздная управа, имѣя въ виду, что на полный ремонтъ бараковъ кредита этого будетъ недостаточно, средствъ же уѣзднаго земства на этотъ предметъ въ распоряженіи ея не имѣется, постановила произвести пока наиболѣе необходимыя и неотложныя работы по ремонту бараковъ, произведя расходъ въ предѣлахъ ассигнованной суммы, а именно: Котельническаго — на 600 руб., вмѣсто исчисленныхъ по смѣтѣ 646 р. 03 коп., и Сорвижскаго — на 200 р., вмѣсто 500 р. 30 коп., при чемъ въ послѣднемъ произвести, главнымъ образомъ, оконопатку стѣнъ снаружи и внутри зданія, подкраску оконъ, дверей и крыши и устройство печей, оставивъ безъ исполненія ремонтъ въ отношеніи штукатурки стѣнъ и потолковъ барака, стоимость которой исчислена по смѣтѣ въ 342 р. 86 коп.

Согласно этого постановленія управою и былъ произведенъ ремонтъ бараковъ, т. е. за исключеніемъ штукатурки Сорвижскаго. Управа, однако, находя необходимымъ произвести и эти послѣднія работы, въ іюнѣ мѣсяцѣ просила губернскую управу открыть ей дополнительный кредитъ на выполненіе ихъ въ суммѣ 342 р. 86 коп., но губернская управа, не имѣя на это уполномочія земскаго собранія, ходатайство оставила безъ удовлетворенія, и такимъ образомъ зданіе Сорвижскаго барака осталось неоштукатуреннымъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа съ своей стороны находитъ необходимымъ вновь возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ уѣздному земству дополнительнаго кредита на штукатурку Сорвижскаго барака, согласно технической смѣты, въ суммѣ 342 р. 86 к., на что и проситъ собраніе уполномочить ее.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи.

Вслѣдствіе отношенія Вятской губернской земской управы отъ 20 минувшаго августа за № 5310, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе дать свое заключеніе по прилагаемому при семъ представленію губернской управы

губернскому земскому собранію, по вопросу о посредничествѣ губернскаго земства по поставкѣ въ казну кустарныхъ издѣлій, для представленія этого заключенія въ губернскую управу на предметъ внесенія его въ докладъ губернскому земскому собранію.—Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

ВЯТСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

15 января 1909 года.

№

Г. Вятка.

Въ Вятское губернское земское собраніе 41-й очередной сессіи.

Губернская управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія заявленіе кожевеннаго, шубно-рукавичнаго и др. заводчиковъ, Миронова съ проч., о разрѣшеніи открыть въ г. Вяткѣ постоянную интендантскую пріемную комиссію и принять посредничество земства по поставкѣ въ казну кустарныхъ издѣлій.

Подлинное за подписомъ предсѣдателя управы П. А. Сухова, членовъ: И. И. Игошина, А. А. Яковлева, П. М. Лопатина, секретаря М. Н. Рѣшетникова и дѣлопроизводителя А. И. Крекнина.

Съ подлиннымъ вѣрно: исп. об. секретаря управы *П. Наумовъ.*

Въ Вятскую губернскую земскую управу, для представленія въ Вятское губернское земское собраніе 41 очередной сессіи,

крестьянъ Слободского, Вятскаго и Котельническаго уѣздовъ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ уѣздахъ Вятскомъ, Слободскомъ, Сарапульскомъ имѣется очень много мелкихъ кожевенныхъ и шубно-овчинныхъ заводовъ и кустарныхъ мастерскихъ для издѣлія кожанаго и валенаго сапога, въ Котельническомъ уѣздѣ выдѣлывается кустарями очень много окупорочнаго матеріала—рогожки.

Губернское земство, содѣйствуя сбыту товаровъ кустарей черезъ Вятскій

кустарный складъ, главнымъ образомъ, способствовало развитію столярнаго и кузнечнаго дѣла, а для отрасли мелкаго шубнаго, валенаго, рукавичнаго, сапожнаго и рогожнаго производствъ до сего времени ничего не предпринималось.

Между тѣмъ съ Вятскаго и Слободского уѣзда крупные кожевенные заводчики ежегодно доставляютъ въ казну до 1500000 паръ сапожнаго товара, крупный заводчикъ Боковъ ежегодно доставляетъ въ казну до 50000 солдатскихъ шубъ, также съ Вятки много покупается разными перекупщиками валеная обувь для сдачи въ казну, мы же, кустари и мелкіе заводчики, не можемъ конкурировать съ крупными подрядчиками, такъ какъ въ Вяткѣ нѣтъ ни интендантства и даже пріемной комиссіи; во время русско-японской войны была на Вяткѣ казною открыта временная пріемная комиссія изъ мѣстныхъ офицеровъ для заготовки солдатскихъ шубъ, такъ тогда практикой доказано, что вмѣсто одного шубеечнаго подрядчика сразу у казны явилось до 20 мелкихъ самостоятельныхъ поставщиковъ.

Намъ извѣстно, что многія земства южныхъ губерній являются посредниками между своими кустарями и казною, черезъ земство кустари доставляютъ въ казну обувь, шубы и укупорочные матеріалы, а въ особенности въ нынѣшнемъ году, какъ извѣстно, до милліона паръ сапогъ заготовляется въ Варшавѣ и южныхъ губерніяхъ, гдѣ во всякомъ случаѣ рабочія руки дороже, чѣмъ у насъ—въ Вятской губерніи; полагаемъ, что вятскіе кустари вполнѣ могли бы доставить въ казну свои издѣлія дешевле противъ южныхъ и западныхъ губерній, такъ какъ, кромѣ дешевизны рабочихъ рукъ, здѣсь ближе сырье, получающееся, главнымъ образомъ, изъ Сибири, какъ-то: кожа, овчина, шерсть и прочее.

На основаніи всего вышеизложеннаго, покорнѣйше просимъ губернскую земскую управу исходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе: открыть въ Вяткѣ постоянную интендантскую пріемную комиссію и принять посредничество земства по поставкѣ въ казну выше переименованныхъ кустарныхъ издѣлій, хотя бы на первое время, такъ при постоянной пріемной комиссіи въ Вяткѣ многимъ изъ мелкихъ заводчиковъ и даже кустарей явится большая возможность доставлять свои издѣлія въ казну, чѣмъ бы теперь возить ихъ въ Варшаву и другіе отдаленные склады, да и крупные заводчики, по всей вѣроятности, тогда въ Вятскій складъ будутъ доставлять свой сапожный товаръ на гривенникъ въ парѣ дешевле, т. к. провозы товаровъ въ дальніе склады, командированіе туда довѣренныхъ для сдачъ, составляютъ расчетъ, а гривенникъ на пару уже дастъ у одного сапожнаго товара до 150000 руб. ежегодной экономіи для казны, а главнымъ образомъ будетъ предоставлена возможность кустарямъ, наравнѣ въ цѣнахъ съ крупными заводчиками, самимъ непосредственно сбывать свои издѣлія, а не черезъ посредство торговцевъ или подрядчиковъ,—чѣмъ подниметъ сильно на Вятской губерніи мелкую кустарную промышленность.

Подлинное подписали: кожевенный заводчикъ Александръ Григорьевичъ Мироновъ, шубно-рукавичный заведеньщикъ Григорій Ил. Мироновъ; рукавичное заведеніе—Илья Ивановъ Мироновъ—крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Макарьевской вол., владѣлецъ-кустарь валено-катанаго заведенія Вятскаго уѣзда, Пасѣговской волости, Иванъ Поликарповъ Шустовъ; владѣлецъ кустарнаго-валено-катанаго заведенія, Югринской волости, Василій Поликарповичъ Бздюлевъ; владѣлецъ валено-катанаго заведенія Михаилъ Антоновъ Смирновъ—крестьян. Пасѣговской волости; владѣлецъ валенаго заведенія Вятскій цеховой Павелъ Александровъ Грѣховъ; владѣлецъ валено-катанаго заведенія—крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Бобинской вол., Александръ Кипріяновъ Ефремовъ; владѣлецъ шубно-овчиннаго заведенія крестьянинъ Слободского у., Стуловской вол., Иванъ Демидовъ Кропачевъ—по личной его просьбѣ и довѣрію расписался Николай Ивановъ Мироновъ; владѣлецъ шубно-овчиннаго завода крестьянинъ Стуловской волости, Слободского уѣзда, Андрей Степановъ Соковнинъ; владѣлецъ валенаго производства крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Бобинской вол., Василій Петровичъ Косолаповъ; кустарь сапожнаго производства—крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Макарьевской вол., Митрофанъ Димитріевъ Булдаковъ; кустарь шубно-овчиннаго завода—крестьянинъ Вятскаго у., Троицкой вол., Николай Андреевъ Овчинниковъ; кустарь шубно-овчиннаго заведенія—кр. Вятск. у., Троицкой вол., Николай Федоровъ Овчинниковъ; кустарь шубно-овчиннаго заведенія—кр. Троицкой вол., Максимъ Федоровъ Овчинниковъ; кожевенный заводчикъ кр. Слободского у., Стуловской в., Михаилъ Анемподистовъ Фофановъ; кожевенный заводчикъ крестьянинъ Стуловской вол., Слободского уѣзда,—Николай Никитинъ Бакулевъ; рукавичное заведеніе—крестьянинъ Вятскаго у., Макарьевской вол.,—Иванъ Егоровъ Мироновъ; Вятскій мѣщанинъ Василій Николаевъ Поварницынъ—производитель кожевенной обуви; кустарь-рукавичникъ—Степанъ Петровъ Бирюковъ, крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Макарьевской волости.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. об. секретаря управы *П. Наумовъ.*

Записка предсѣдателя Вятской губернской управы И. А. Сухова по вопросу поставки интендантству сапогъ кустарями Вятской губерніи.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, послѣдовавшему 19 іюня сего года, образована подъ предсѣдательствомъ главнаго интенданта военнаго министерства особая междувѣдомственная комиссія для обсужденія вопроса объ измѣненіи системы заготовленія потребныхъ для арміи провіанта и фуража, путемъ возложенія этого заготовленія на обязанность земствъ.

Для болѣе же широкаго освѣщенія подлежащаго обсужденію въ этой комиссіи вопроса и для установленія условій, на коихъ могла бы состояться передача заготовленія продуктовъ на обязанность земствъ, главнымъ интендантомъ было испрошено и получено согласіе на приглашеніе въ упомянутую комиссію представителей дворянства и земствъ, прибывшихъ въ столицу для участія въ осенней сессіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

10 декабря прошлаго года въ зданіи министерства внутреннихъ дѣлъ (Морская, 61) состоялась комиссія подъ предсѣдательствомъ главнаго интендапта генер. Полякова для обсужденія этихъ вопросовъ.

На это засѣданіе имѣлъ честь быть приглашеннымъ и нижеподписавшійся письмомъ генер. Полякова отъ 8 декабря за № 49440.

Прибывъ на засѣданіе до начала открытія, я имѣлъ возможность лично переговорить по этому предмету съ г. Поляковымъ и въ разговорѣ счелъ возможнымъ коснуться вопроса о возможности поставки въ интендантство готовыхъ сапогъ кустарей Вятской губерніи.

Мое предложеніе было принято г. Поляковымъ съ полнымъ сочувствіемъ и при этомъ онъ высказалъ, что Вятская губернія давно извѣстна интендантству, какъ крупная поставщица кожевеннаго товара, а такъ какъ въ послѣднее время она же начинаетъ поставлять и сапогъ фабричнаго производства, то, естественно, что, разъ въ ней выдѣлывается въ большомъ количествѣ сапожный матеріалъ, слѣдовало бы организовать на мѣстѣ и заготовку сапогъ кустарнымъ способомъ. Такой способъ заготовки не составляетъ для интендантства новости, такъ онъ уже не первый годъ примѣняется въ Елецкомъ уѣздѣ, Орловской губерніи.

Продовольственная комиссія въ свою очередь единогласно признала пріемлемымъ и осуществимымъ проектъ поставки провіанта для надобностей интендантства при посредствѣ земствъ, но при условіи предварительнаго обсужденія этого вопроса въ подлежащихъ земствахъ и съ соблюденіемъ должной постепенности въ организаціи этого дѣла.

Воспользовавшись своею очередью высказать свои соображенія по этому вопросу въ засѣданіи комиссіи, я, кратко коснувшись продовольственнаго вопроса въ отношеніи Вятской губерніи, въ связи съ этимъ болѣе подробно развилъ мысль о возможности поставки нашими кустарями интендантству сапогъ. При этомъ я обратилъ вниманіе на тотъ фактъ, что сапожное производство, какъ кустарное, въ предѣлахъ Вятской губерніи достигаетъ наибольшаго распространенія тамъ, гдѣ сосредоточены кожевенные заводы, напримѣръ, вблизи г.г. Вятки, Слободского, Сарапула и другихъ районахъ. Сапожный товаръ, выдѣлываемый кустарями Вятской губерніи, расходится далеко за ея предѣлы.

Было бы желательно, чтобы Вятское земство въ данномъ случаѣ пришло на помощь сапожникамъ-кустарямъ, принявъ на себя участіе въ поставкѣ сапогъ интендантству.

Для осуществленія предположенной цѣли я высказалъ комиссіи слѣдующія соображенія, которыя необходимо, па мой взглядъ, имѣть въ виду при выполненіи заказа:

а) сапогъ долженъ быть выдѣлываемъ изъ кожевеннаго товара мѣстнаго производства, предварительно освидѣтельствованнаго и одобреннаго въ своихъ качествахъ агентами интендантства наложеніемъ штемпелей на осмотрѣнный товаръ и признанный доброкачественнымъ;

б) земство освобождается отъ взноса въ казну залоговъ по поставкѣ;

в) авансировать земство на это предпріятіе изъ средствъ казны суммою приблизительно въ размѣрѣ 80% съ общей суммы подряда;

г) на первый разъ, именно на 1910 годъ, сдать черезъ земство кустарямъ Вятской губерніи до 100000 паръ сапогъ;

д) отдать поставку, если Вятское земство найдетъ желательнымъ, не на одинъ годъ, а на нѣсколько лѣтъ;

е) цѣна должна быть установлена не ниже той, которая будетъ назначена другими поставщиками за тотъ же годъ и за тотъ же товаръ,

и ж) пріемку сапогъ назначить въ предѣлахъ Вятской губерніи въ пунктахъ, избранныхъ земствомъ.

Главный интендантъ, генер. Поляковъ, въ отвѣтной рѣчи выразилъ полное сочувствіе по поводу высказанныхъ мною соображеній поставки интендантству кустарями Вятской губерніи и при этомъ изложилъ нижеслѣдующія свои соображенія, насколько, какъ онъ сказалъ, исполненіе ихъ будетъ отъ него зависѣть:

1) Онъ признаетъ возможнымъ передать вятскимъ кустарямъ-сапожникамъ черезъ посредство земства заказъ на поставку сапогъ отъ 50 до 100 т. паръ для интендантства на 1910 годъ.

2) Признать также возможнымъ, освободить земство отъ внесенія обычнаго залога.

3) Что же касается вопроса объ авансированіи денежными средствами этого земскаго предпріятія, то на это генер. Поляковъ не могъ дать положительнаго отвѣта, т. к. рѣшеніе этого вопроса выходитъ изъ области его вѣдѣнія, но онъ сказалъ, что таковое пожеланіе, какъ и все сказанное въ засѣданіи нижеподписавшимся, и имъ, г. Поляковымъ, будетъ занесено въ протоколъ засѣданія и своевременно, если того пожелаетъ земство, будетъ разсмотрѣно и такъ или иначе разрѣшено подлежащею властью. Изъ авансовыхъ же средствъ, имѣющихся въ распоряженіи интендантства, нельзя произвести выдачу земству, такъ какъ изъ 60 милліоновъ рублей, ежегодно ассигнуемыхъ на заготовки для арміи, интендантство получаетъ авансомъ только 3 милліона рублей, изъ которыхъ половина предназначается для Азіатской Россіи, а другая на воспособленіе и оборудованіе многочисленныхъ учрежденій интендантства.

Всѣ остальныя условія, которыми, по моему мнѣнію, долженъ быть обставленъ заказъ, генер. Поляковъ признаетъ деталями общаго вопроса, которыя могутъ быть въ свое время обсуждены обѣими сторонами и согласованы, какъ съ запросами интендантства, такъ и съ интересами земства.

Въ общемъ, изъ рѣчи главнаго интенданта генер. Полякова я вынесъ впечатлѣніе о полномъ его сочувствіи дѣлу поставки сапогъ черезъ земство кустарями Вятской губерніи и осуществимости организаціи дѣла на вышеизложенныхъ основаніяхъ, о чемъ и имѣю честь доложить на благоусмотрѣніе Вятскаго губернскаго земскаго собранія.—Подлинная за подписомъ предсѣдателя управы И. А. Сухова.

Съ подлинной вѣрно: и. об. секретаря управы *П. Наумовъ.*

Г. Вятка,
1909 г., января 16 дня.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 г.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о раскладкѣ натуральной дорожной повинности.

Дѣйствовавшая до настоящаго года раскладка натуральной повинности по содержанію и исправленію находящихся въ вѣдѣніи уѣзднаго земства дорогъ и сооруженій на нихъ состояла только въ томъ, что дороги эти были раздѣлены на поволостные участки, размѣръ которыхъ обусловливался исключительно протяженіемъ земскихъ дорогъ въ той или другой волости, отъ 11 до 74 верстъ. Дальнѣйшая раскладка на болѣе мелкіе участки предоставлялась сельскимъ обществамъ.

По такъ какъ составить такія раскладки подлежащія общества почти повсемѣстно въ уѣздѣ отказались, а многія изъ нихъ стали въ послѣдніе годы отказываться и вообще отъ исполненія натуральной дорожной повинности, вслѣдствіе чего возникли различныя недоразумѣнія, а дороги и сооруженія на нихъ стали приходить въ неудовлетворительное положеніе, то земское собраніе прошлогодней очередной сессіи, въ засѣданіи 27 сентября, между прочимъ постановило: поручить управѣ произвести, совмѣстно съ должностными лицами крестьянскаго управленія, раскладку натуральной дорожной повинности по сель-

скимъ обществамъ и селеніямъ, каковую и представить на утвержденіе экстреннаго собранія.

Требуемая раскладка была составлена при участіи подлежащихъ земскихъ начальниковъ и волостныхъ старшинъ и писарей, и представлена земскому собранію чрезвычайной сессіи 22—24 апрѣля сего года, каковымъ и была утверждена къ исполненію. По вступленіи этого постановленія, какъ неопротестованнаго, въ законную силу, копія раскладки сообщена мѣстной уѣздной полиціи, а выписки разосланы, по принадлежности, волостнымъ правленіямъ для объявленія подлежащимъ обществамъ и селеніямъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, что наилучшую раскладку дорожной повинности по сельскимъ обществамъ и селеніямъ, наиболѣе справедливую и удобоисполнимую, могутъ составить только сами общества, какъ хорошо знакомыя съ мѣстными условіями, чрезвычайное земское собраніе, утверждая раскладку, составленную управой, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставило имъ, если найдутъ это нужнымъ, составить свои раскладки, копіи которыхъ должны быть представлены въ управу.

Такъ какъ никакихъ возраженій противъ раскладки и вообще какихъ-либо свѣдѣній по этому дѣлу до сихъ поръ въ управу ни отъ кого не поступало, можетъ быть и потому, что за краткостью времени населеніе не успѣло еще ознакомиться, какъ слѣдуетъ, съ раскладкой и выяснить ея недостатки по исполненію на практикѣ, то уѣздная управа не находитъ основаній подвергать ее новому подробному разсмотрѣнію въ настоящемъ собраніи и полагаетъ оставить ее въ томъ видѣ, въ какомъ она утверждена чрезвычайнымъ собраніемъ 23 апрѣля сего года.

Угодно ли собранію согласиться съ этимъ мнѣніемъ?—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ открытіи въ с. Красногорскомъ ежегодной 5-дневной скотской ярмарки съ 20—24 сентября.

Въ уѣздную управу при отношеніяхъ Гвоздевскаго волостного правленія отъ 5 іюня и 30 сентября с. г. за №№ 1463 и 2437 поступили два приговора: 1) сельскаго схода Гремячевскаго сельскаго общества, Гвоздевской волости, за 12 октября 1908 г. и 2) церковно-приходскаго схода с. Красногорья, за 20 сентября 1909 года, о разрѣшеніи открытія въ с. Красногорьѣ ежегодной пятидневной скотской ярмарки съ 20 по 24 сентября.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе дать по означенному ходатайству свое заключеніе на предметъ представленія его на рѣшеніе губернскаго земскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о подводной повинности.

Для отправленія подводной повинности въ отчетномъ году содержалось въ уѣздѣ на 36 станціяхъ 113½ паръ лошадей.

Общій разгонъ лошадей со всѣхъ станцій по билетамъ управы, безъ платежа прогоновъ, выразился, въ переводѣ на одну лошадь, въ количествѣ 727934 версты, менѣе предыдущаго года на 65572 версты. Кромѣ того, по

билетамъ за прогоны записано разгону по всѣмъ станціямъ 25042 версты, менѣе предыдущаго года на 405 верстъ.

На содержаніе всѣхъ станцій въ отчетномъ году израсходовано было 41346 р. 08 к. Часть этого расхода, въ суммѣ 850 р. 06 к., согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 37 очередной сессіи, имѣетъ быть возмѣщена Котельническому земству изъ средствъ губернскаго земства за разъѣзды должностныхъ лицъ по страховому дѣлу, каковые, по расчету на одну лошадь, выразились въ отчетномъ году въ количествѣ 14966, поверстная же плата, по вышеприведеннымъ даннымъ, опредѣляется въ 5,68 к.

Вслѣдствіе состоявшагося въ концѣ прошлаго года перемѣщенія становыхъ квартиръ,—изъ с. Троицкаго въ с. Богородское и изъ с. Круглыжскаго въ с. Юму,—съ новымъ распредѣленіемъ по станамъ волостей, должно было измѣниться на нѣкоторыхъ станціяхъ и количество разгона лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи. Въ виду этого, уѣздная управа, на основаніи § 21 кондицій по отправленію ямской гоньбы, сдѣлала слѣдующее измѣненіе въ количествѣ лошадей на земскихъ станціяхъ съ 1 ноября прошлаго года: убавлено лошадей на Вагинской 2, Круглыжской 3, Синцовской 1 и Ключевской 3; прибавлено на Батаевской 1, Красавской 3, Медвѣдевской 2 и въ с. Юмѣ открыта вторая станція, спеціально для разъѣздовъ пристава и нарочныхъ отъ него, безъ опредѣленія числа лошадей на ней, а просто съ обязательствомъ отправлять ямскую гоньбу по требованію пристава. Эти перемѣны, несмотря на то, что общее количество содержимыхъ на станціяхъ лошадей не увеличилось, вызвали, однако, увеличеніе расхода, всего на 328 руб., такъ какъ содержаніе убавленныхъ лошадей на первыхъ четырехъ станціяхъ стоило, согласно контрактовъ, 1376 р., а содержаніе прибавленныхъ на трехъ станціяхъ лошадей и второй Юмской станціи обходится въ 1704 р.

По условію съ контрагентомъ по содержанію второй Юмской станціи Смирновой, она обязана подавать лошадей только до ближайшихъ станцій Медвѣдевской и Батаевской (такъ же, какъ и по первой станціи—для медицинскаго персонала), а въ сторону отъ нихъ (къ югу) на разстояніе до 50 верстъ. Поэтому, при надобности ѣхать въ Круглыжское правленіе, приставъ и нарочные отъ него должны слѣдовать черезъ Медвѣдевскую станцію. Котельническій уѣздный исправникъ, вслѣдствіе рапорта пристава 5 стана, находитъ такое ограниченіе его въ выборѣ маршрута неправильнымъ, такъ какъ оно заставляетъ напрасно тратить время на проѣздъ лишнихъ 8 верстъ и перемѣну лошадей на Медвѣдевской станціи, а между тѣмъ у пристава могутъ встрѣчаться такія экстренныя поѣздки, когда время очень дорого. Поэтому, уѣздный исправникъ, отношеніемъ отъ 23 сего сентября за № 4730, проситъ управу сдѣлать распоряженіе о безпрепятственной подачѣ приставу лошадей для поѣздокъ на Круглыжскую станцію изъ с. Юмы и о послѣдующемъ его увѣдомить.

Такъ какъ удовлетвореніе этого требованія должно повлечь за собою из-

мѣненіе условій контракта со Смирновой и, конечно, увеличеніе платы ей за гоньбу, то рѣшеніе этого вопроса и представляется на рѣшеніе собранія. Совмѣстно же съ этимъ управа проситъ разсмотрѣть и ходатайство Смирновой объ увеличеніи комплекта лошадей на содержимой ею станціи, съ пары до трехъ, въ виду большого разгона ихъ для разъѣздовъ пристава и нарочныхъ.

Указаніе Смирновой на опредѣленный комплектъ лошадей не правильно, потому что таковаго, какъ уже было упомянуто выше, установлено не было и при заключеніи контракта она, безъ сомнѣнія, имѣла въ виду, что въ нѣкоторые дни, для поѣздокъ пристава и нарочныхъ его, можетъ потребоваться и болѣе двухъ лошадей и, стало быть, при недостаткѣ ихъ, она должна нанимать вольныхъ со стороны, какъ то дѣлается и на всѣхъ другихъ станціяхъ даже и при установленномъ комплектѣ лошадей. Къ тому же, какъ видно изъ книги для записи разгона лошадей, онъ ужъ не такъ великъ, если считать не по числу требованій лошадей, а по числу верстъ, такъ какъ наиболѣе часты, иногда по нѣсколько разъ въ день, поѣздки пристава на ст. «Свѣча», всего за 5 верстъ, потомъ на Медвѣдевскую станцію, за 8 верстъ, и очень рѣдки на большее разстояніе. А потому, если сохранены будутъ существующія условія контракта, ходатайство Смирновой, по мнѣнію управы, удовлетворенія не заслуживаетъ, въ противномъ же случаѣ придется войти съ ней въ дополнительное соглашеніе до истеченія срока контракта или нарушить таковой и искать другого контрагента.

Затѣмъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что, вслѣдствіе состоявшагося въ текущемъ году съ 22 апрѣля прекращенія слѣдованія этапныхъ командъ по С.-Петербургскому тракту, съ того же времени закрыты управой и содержащіяся спеціально для этапныхъ командъ станціи Мочаловская и Пронинская.

Въ заключеніе уѣздная управа проситъ собраніе:

1) утвердить расходъ, произведенный въ 1908 г. на подводную повинность, въ суммѣ 41346 р. 08 к.

2) Утвердить внесенный въ смѣту 1910 г. кредитъ на тотъ же предметъ въ суммѣ 41573 р. 75 к.

3) Уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о возмѣщеніи расходовъ въ суммѣ 850 р. 06 к., за разъѣзды должностныхъ лицъ по страховому дѣлу;

и 4) постановить рѣшеніе объ измѣненіи условій по содержанію второй Юмской станціи и, въ связи съ этимъ, по вышеизложенному ходатайству Смирновой.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный уѣзднымъ земскимъ собраніемъ докладъ управы о подводной повинности, раскладочно-ревизіонная комиссія полагаетъ расходъ за 1908 годъ въ суммѣ 41346 руб. 08 коп. утвердить и ассигновать на будущій годъ 41483 руб. 75 коп.

Что же касается вопроса относительно Юмской станціи, то комиссія полагаетъ оставить ее въ прежнемъ положеніи и приставу въ ходатайствѣ о прибавѣ лошади отказать.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію богадѣльни.

Въ отчетномъ 1908 году въ Котельнической земской богадѣльнѣ находилось на полномъ ея содержаніи 10 мужчинъ и 30 женщинъ, всего 40 человѣкъ, изъ нихъ 34 человѣка содержались въ теченіе всего года. Кромѣ того, 52 лицамъ выдавалось на содержаніе денежное пособіе отъ 70 к. до 4 руб. въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ, всѣхъ призрѣваемыхъ было 92 человѣка.

На содержаніе богадѣльни и призрѣваемыхъ по смѣтѣ 1908 года было ассигновано всего 3300 руб.; изъ нихъ произведено въ расходъ:

на наемъ квартиры, ремонтъ ея, уплату земскихъ и городскихъ налоговъ и проч. расходы	353 р. 38 к.
на отопленіе и освѣщеніе	402 р. 95 к.
на хозяйственные предметы	152 р. 34 к.

на продовольствіе призрѣваемыхъ	1198 р. 70 к.
на одежду и обувь	309 р. 66 к.
на погребеніе умершихъ	9 р. 85 к.
на жалованье смотрителю и прислугѣ	465 р. 53 к.
Итого . . .	2892 р. 41 к.

Общее число продовольственныхъ дней всѣхъ призрѣваемыхъ было 13090. Слѣдовательно, суточная стоимость содержанія одного призрѣваемаго обошлась въ среднемъ въ 22 коп., въ томъ числѣ на пищевое довольствіе около 9 коп., а годовое содержаніе стоило 72 р. 31 к., дороже противъ предшествовавшаго года на 13 р. 92 к., что объясняется возрастающей дороговизной всѣхъ предметовъ содержанія.

На выдачу денежныхъ пособій призрѣваемымъ внѣ богадѣльни израсходовано 875 руб. 60 коп.

Такимъ образомъ, общій расходъ по содержанію богадѣльни въ 1908 г. выразился въ суммѣ 3768 руб. 01 коп.

На содержаніе богадѣльни и призрѣваемыхъ въ будущемъ 1910 году потребуется расходовъ въ размѣрѣ 3628 руб., каковая сумма и внесена въ проектъ смѣты расходовъ этого года.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить произведенный въ 1908 году расходъ на содержаніе богадѣльни и призрѣваемыхъ, въ суммѣ 3768 руб. 01 коп., а также внесенный въ проектъ смѣты 1910 года кредитъ на тотъ же предметъ въ суммѣ 3628 руб.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ по содержанію въ городѣ Котельничѣ земской богадѣльни, раскладочно-ревизіонная комиссія находитъ желательнымъ имѣть слѣдующее: 1) чтобы была заведена книга для записки въ хронологическомъ порядкѣ заявленій всѣхъ желающихъ поступить въ богадѣльню. Въ книгѣ этой необходимо отмѣчать, что оказалось по разслѣдованіи о каждомъ лицѣ и почему принято и почему не принято то или другое лицо.

2) Желательно, чтобы имущество богадѣльни провѣрялось ежегодно при составленіи смѣты и въ смѣтѣ показывалось бы, что было исключено изъ имущества.

Затѣмъ, комиссія находитъ возможнымъ произведенный расходъ на содержаніе богадѣльни въ 1908 году въ суммѣ 3768 руб. 01 коп. утвердить и вновь назначить на будущій 1910 годъ сумму 3492 руб.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о взаимномъ земскомъ отъ огня страхованіи.

Въ истекшемъ 1908 году въ Котельническомъ уѣздѣ, какъ и ранѣе, функціонировало три вида взаимнаго земскаго отъ огня страхованія: 1) обязательное, 2) сверхъокладное (дополнительное) и 3) добровольное—строеній и движимости.

По всѣмъ этимъ видамъ уѣздная управа въ настоящемъ докладѣ имѣетъ честь представить вниманію собранія нижеслѣдующія краткія данныя.

Въ 1908 году въ уѣздѣ по обязательному страхованію въ окладныхъ нормахъ было застраховано въ 44960 дворахъ 402237 строеній въ суммѣ 2527025 рублей. Страховыхъ платежей было начислено 17381 руб. 48 коп., которые и поступили полностью въ теченіе отчетнаго года, а также въ теченіе первыхъ платежныхъ мѣсяцевъ 1908 года поступили и 143 руб. 34 к., оставшіеся какъ недоборъ 1907 года. Къ 1 января 1909 года недоимки прежнихъ лѣтъ за населеніемъ уѣзда не осталось.

По сверхъокладному страхованію въ теченіе 1908 года было застраховано только 32 двора съ 192 строеніями на сумму 20431 руб., платежей съ которыхъ было начислено и поступило 194 руб. 76 коп. Этотъ родъ страхованія не прививается и идетъ на убыль: такъ, противъ прошлаго 1907 года страхованій уменьшилось на 8 случаевъ.

Число добровольныхъ страхованій строеній въ 1908 году достигало

цифры 504, на сумму риска 851345 р. Съ этой суммы было исчислено и поступило страховой преміи 6455 р. 71 к., казенныхъ пошлинъ 428 р. 90 к. и гербоваго сбора 152 р. 95 к. Добровольное страхованіе замѣтно прогрессируетъ съ каждымъ годомъ, такъ противъ прошлаго 1907 года число страхованій въ отчетномъ году увеличилось на 104 страхованія.

Страхованій движимости въ отчетномъ году было 8 случаевъ на сумму риска 6039 р. Платежей съ этой суммы поступило 51 р. 42 к., казенныхъ пошлинъ 3 р. 10 к. и гербоваго сбора 75 к.

Въ пожарномъ отношеніи 1908 годъ можетъ быть признанъ благополучнымъ. Пожаровъ въ строеніяхъ, застрахованныхъ обязательно въ окладныхъ нормахъ, было 450, которыми уничтожено у 460 домохозяевъ 58 жилыхъ домовъ, 262 надворныхъ строенія, 153 бани, 256 овиновъ, 8 кузницъ и 40 молотильныхъ сараевъ, а всего 777 строеній, страхового вознагражденія за нихъ выдано 3826 р. 50 к. Причины пожаровъ распредѣляются по слѣдующимъ категоріямъ: неосторожное обращеніе съ огнемъ въ 25 случаяхъ, плохое устройство трубъ и печей въ 6, поджогъ въ 3-хъ, молнія въ 1-мъ и отъ неизвѣстной причины было 415 случаевъ. Послѣдніе наблюдались большею частью у овиновъ и бань и должны быть въ большинствѣ отнесены также къ неосторожному обращенію съ огнемъ.

Въ строеніяхъ, застрахованныхъ сверхъ оклада, въ теченіе 1908 г. былъ только одинъ пожарный случай съ убыткомъ въ 13 р.,—сгорѣла баня.

По добровольному страхованію строеній и движимости пожарныхъ случаевъ совсѣмъ не было.

Всѣ пожары, сопровождавшіеся болѣе крупными убытками для страхового капитала, были провѣрены на мѣстахъ страховыми агентами, когда окончательно ими и устанавливалось уже страховое вознагражденіе. Точныя и подробныя свѣдѣнія о числѣ застрахованныхъ строеній, о суммѣ платежей и о числѣ пожаровъ въ 1908 году по всѣмъ страхованіямъ въ уѣздѣ изложены въ прилагаемыхъ вѣдомостяхъ №№ 1, 2, 3 и 4.

Изъ вѣдомости № 5 видно, что въ 1908 году уѣздной управой изъ страховыхъ капиталовъ израсходовано 13863 р. 88 к., въ томъ числѣ 11933 р. 59 к. изъ обязательнаго и 1930 р. 29 к. изъ добровольнаго капитала. Изъ ссуднаго же капитала расхода совсѣмъ не производилось.

Представивъ цифровыя данныя за 1908 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію и о состояніи страхового дѣла въ уѣздѣ за истекшіе 8 мѣсяцевъ настоящаго 1909 года.

Значительныхъ измѣненій въ составѣ застрахованныхъ по обязательному окладному страхованію строеній не произошло. Платежей по этому страхованію на 1909 годъ начислено 17456 руб. 31 коп., изъ которыхъ поступило пока

оклада 13984 р. 71 к., оставшійся же недоборъ оклада въ суммѣ 3474 р. 33 к., можно надѣяться, поступитъ въ теченіе текущаго года.

По сверхъокладному страхованію было только 13 случаевъ застрахованія на сумму 13060 р., съ каковой суммы исчислено и поступило платежей 78 р. 70 к. По добровольному страхованію строеній число страхованій за 8 мѣсяцевъ дошло пока до 481 при суммѣ риска 811409 р., страховой преміи поступило 5990 р. 85 к. Случаевъ страхованій движимыхъ имуществъ было за то же время 14 на сумму риска 14412 р., страховой преміи получено 106 р. 34 к. По пожарамъ 8 мѣсяцевъ текущаго года, благодаря сильно дождливому лѣту, можно признать въ Котельническомъ уѣздѣ очень благопріятными.

Число пожаровъ по обязательному страхованію за это время было 183, которыми въ 185 дворахъ уничтожено 25 жилыхъ домовъ, 114 надворныхъ строеній, 1 промышленное заведеніе, 45 бань, 114 овиновъ, 2 кузницы и 25 молотильныхъ сараевъ, а всего 326 строеній съ убыткомъ для страхового капитала только въ суммѣ 1633 р. По сверхъокладному страхованію сгорѣла одна баня въ 16 р. Пожаровъ въ добровольномъ страхованіи строеній было только два случая въ 4 дворахъ съ убыткомъ для земства въ 422 р. Пожарныхъ случаевъ въ страхованіяхъ движимости не было.

Минувшимъ лѣтомъ въ Котельническомъ уѣздѣ, какъ и во всей Вятской губерніи, производилось составленіе новыхъ страховыхъ списковъ по обязательному страхованію, дѣйствіе которыхъ назначено съ 1910 г. Составленіе списковъ по всѣмъ волостямъ производилось черезъ волостныя правленія и только по Васильковской волости, въ силу болѣзни волостного писаря, черезъ особаго лица, командированнаго туда съ согласія губернской управы. Списки эти составлялись по утвержденнымъ минувшимъ губернскимъ собраніемъ правиламъ, выработаннымъ съ примѣненіемъ закона 21 марта 1906 года. Этотъ законъ внесъ коренное измѣненіе въ существующій порядокъ обязательнаго страхованія, приблизивъ его въ значительной степени къ прежнему порядку страхованія, примѣнявшемуся въ губерніи до 1904 года.

Одна изъ главныхъ особенностей новаго порядка обязательнаго страхованія состоитъ въ томъ, что по желанію домохозяевъ строенія, подлежащія страхованію, могутъ быть застрахованы и выше обязательныхъ окладныхъ страховыхъ нормъ, но ни въ какомъ случаѣ не выше $^3/_4$ оцѣнки ихъ и пятикратнаго окладного размѣра, а каждый дворъ не выше 1000 р. Такимъ образомъ, при новомъ законѣ рядовой крестьянинъ вполнѣ можетъ довольствоваться допускаемымъ высшимъ размѣромъ страховой суммы для его двора въ обязательномъ страхованіи, не прибѣгая къ услугамъ сверхъокладного или добровольнаго страхованій, являющимися болѣе дорогими и участіе въ которыхъ обусловлено взносомъ страховыхъ платежей обязательно впередъ, тогда какъ въ обязатель-

номъ страхованіи платежи взыскиваются вмѣстѣ съ прочими окладными сборами.

Сверхъокладное (дополнительное) страхованіе остается и въ будущемъ для тѣхъ владѣльцевъ строеній, кои пожелаютъ застраховать свои строенія выше пятикратныхъ окладныхъ нормъ. При этомъ общая по обоимъ видамъ страхованій—окладному и сверхъокладному—страховая сумма не можетъ быть также выше ³/₄ оцѣнки и не свыше установленной предѣльной нормы для двора въ 1000 р. Эта послѣдняя норма для двора при старомъ порядкѣ была значительно выше, а именно отъ 2000 р. до 3000 р., въ зависимости отъ матеріаловъ, изъ которыхъ выстроены постройки.

Сверхъокладное страхованіе въ Котельническомъ уѣздѣ до сего времени не привилось среди населенія, а въ будущемъ, можно сказать съ увѣренностью, услугами его будутъ пользоваться еще менѣе.

Въ виду того, что новый порядокъ обязательнаго страхованія является болѣе сложнымъ и существенно разнится отъ существующаго, то въ силу постановленія губернскаго собранія, волостные писаря и волостные старшины должны были быть ознакомлены съ нимъ на особыхъ совѣщаніяхъ, которыя губернской управой и было предложено созвать въ первой половинѣ марта мѣсяца съ отнесеніемъ расходовъ на суточное довольствіе и проѣздку на счетъ страхового капитала. Но въ Котельническомъ уѣздѣ такихъ спеціальныхъ совѣщаній управой созвано не было, а она воспользовалась для такого ознакомленія пріѣздомъ въ мартѣ мѣсяцѣ въ городъ волостныхъ писарей и старшинъ, вызванныхъ управою по дѣлу отбыванія дорожной повинности еще до полученія увѣдомленія губернской управы объ упомянутомъ постановленіи губернскаго собранія. Пріѣзжавшіе въ управу писаря и старшины 20-ти волостей въ особыхъ совѣщаніяхъ 7, 10, 11, 12, 13, 14 и 16 марта были ознакомлены страховымъ агентомъ 1 уч. г. Корепановымъ (страховой агентъ 2 участка г. Сердюкъ находился въ это время въ уѣздѣ въ срочной служебной командировкѣ по взысканію долговъ по ссудамъ) и дѣлопроизводителемъ страхового стола г. Саутинымъ съ новыми правилами составленія страховыхъ списковъ. Кромѣ того, еще предъ самымъ началомъ работъ по составленію страховыхъ списковъ всѣ волостныя правленія были еще разъ подробно ознакомлены съ правилами черезъ страховыхъ агентовъ, которые въ нѣкоторыхъ волостяхъ такое ознакомленіе производили на практикѣ путемъ совмѣстной перестраховки съ волостными начальниками нѣсколькихъ селеній. Для предупрежденія же ошибокъ съ формальной стороны первые составленные волостными правленіями списки на 2—3 селенія были представлены въ началѣ работъ въ управу для провѣрки и надлежащаго исправленія.

Въ самомъ началѣ работъ по составленію страховыхъ списковъ управою было замѣчено, что волостныя правленія, стремясь облегчить свою работу, не проводили въ жизнь новый законъ 21 марта 1906 года, т. е. не считались съ желаніемъ крестьянъ-страхователей страховать свои строенія выше оклад-

ныхъ нормъ, страхуя ихъ только въ размѣрѣ этихъ обязательныхъ нормъ. Въ интересахъ населенія управа вынуждена была принять къ устраненію сего настоятельныя мѣры. Волостнымъ правленіямъ особымъ циркуляромъ было предложено обязательно опрашивать по возможности всѣхъ домохозяевъ или о размѣрѣ желаемой ими страховой суммы, или же въ крайности о суммѣ страховыхъ платежей, желаемой ими платить ежегодно. При этомъ отвѣты домохозяевъ должны были быть обязательно записаны въ черновикахъ и сообразно съ ними затѣмъ исчислена страховая сумма каждаго двора. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ отвѣты домохозяевъ выражались суммой ежегоднаго платежа «страховки», что для крестьянъ было болѣе удобно и понятно. Строенія отсутствовавшихъ домохозяевъ страховалось только въ окладныхъ нормахъ.

Въ общемъ, надо сказать, что составленіе списковъ протекало съ большими трудностями, такъ какъ съ одной стороны, новыя правила вводили совершенно новыя требованія, которыя волостныя правленія, въ виду выполненія ихъ впервые, еще не могли точно усвоить и примѣнить на практикѣ, а съ другой—по причинамъ вообще массоваго скопленія минувшимъ лѣтомъ дѣлъ въ волостныхъ правленіяхъ (особенно по продовольственной части). Въ силу сего волостныя правленія при огульной перестраховкѣ невольно прибѣгали къ способамъ, сокращающимъ ихъ работу по составленію списковъ, но зато вредно отражающимся на самомъ дѣлѣ. Поэтому часть списковъ по нѣкоторымъ волостямъ, въ виду обнаруженныхъ агентами неправильностей и неточностей, были вторично пересоставлены правленіями, что вызвало и вторичную ихъ провѣрку въ управѣ. Также въ нѣкоторыхъ волостяхъ пришлось вторично объѣзжать часть селеній съ цѣлью опроса домохозяевъ о размѣрѣ желаемой ими страховой суммы, такъ какъ при первоначальномъ объѣздѣ, какъ было уже упомянуто, не считались съ желаніями страхователей, а застраховывали попрежнему только въ окладныхъ нормахъ.

Всѣ эти явленія не могли не отразиться на своевременное окончаніе составленія страховыхъ списковъ, почему всѣ работы къ 1 августа, какъ требовалось § 11 правилъ, закончить далеко не удалось, несмотря на то, что управа требовала представленія къ этому сроку только одного экземпляра списковъ, а не въ двухъ, какъ это нужно было по правиламъ. Въ силу такого запозданія въ составленіи списковъ, и страховымъ агентамъ почти не удалось до сентября мѣсяца приступить къ провѣркѣ ихъ съ натурой.

Провѣрка новыхъ списковъ въ управѣ шла далеко медленнѣе, чѣмъ списковъ существующихъ, такъ какъ, кромѣ провѣрки правильности начисленія платежей по каждому строенію и просчитыванія итоговъ по каждому двору и селенію, приходилось строго наблюдать, чтобы страховая сумма каждаго строенія не превышала ни 5-ти кратнаго размѣра окладныхъ нормъ, ни $^3/_4$ оцѣнки. Для этой работы въ помощь очень незначительному штату канцеляріи страхового стола управы были приглашены въ разное время 8 человѣкъ, трудъ ко-

торыхъ оплачивался изъ кредита, ассигнованнаго на то губернскимъ собраніемъ.

Судя по большей части провѣренныхъ списковъ, можно сказать, что новые списки составлены болѣе или менѣе удовлетворительно.

Не маловажное значеніе на составленіе списковъ въ сторону худшую имѣло еще то обстоятельство, что несмотря на всю сложность составленія новыхъ списковъ, для черновыхъ экземпляровъ ихъ по распоряженію губернской управы не было выслано бланокъ, т. е. предлагалось составлять списки прямо набѣло. А такъ какъ на совѣщаніяхъ съ волостными писарями было предрѣшено въ интересахъ дѣла составлять списки сначала начерно на особыхъ бланкахъ, то уѣздная управа по полученіи бланокъ только для 2-хъ бѣловыхъ экземпляровъ отношеніемъ отъ 17 марта с. г. за № 359 обратилась въ губернскую управу съ просьбой о высылкѣ бланокъ и для черновиковъ. Но губернская управа сначала отъ 7 апрѣля за № 734 отвѣтила на это отказомъ, а затѣмъ отъ 15 мая за № 1028 разрѣшила въ качествѣ черновиковъ использовать существующіе списки. И уже только отъ 10 іюня за № 1354, въ разгарѣ работъ, по настоянію уѣздной управы, учитывающей всѣ послѣдствія при составленіи списковъ безъ черновыхъ экземпляровъ, губернская управа, наконецъ, изъявила свое согласіе на расходованіе для этой цѣли отдѣльныхъ бланокъ. Въ силу такихъ обстоятельствъ составленіе списковъ производилось тремя способами: въ двухъ волостяхъ (Пищнурской и Верхонижемской) прямо набѣло, въ другихъ по старымъ спискамъ, а въ третьихъ съ особыми черновиками. По отзывамъ страховыхъ агентовъ, тамъ, гдѣ были использованы старые списки въ качествѣ черновиковъ, новые списки получились худшаго качества сравнительно съ тѣми, гдѣ составленіе производилось или прямо набѣло, или съ особыми черновиками.

Желая ознакомить уѣздное собраніе съ результатомъ перестраховки, управа сдѣлала предварительную сводку итоговъ изъ новыхъ списковъ, какія было возможно получить въ настоящее время. Эти данныя управа имѣетъ честь представить въ особой вѣдомости № 6, въ которой параллельно приводятся для сравненія таковыя же и изъ существующихъ списковъ на 1-е января сего 1909 года.

Изъ этой вѣдомости видно, что по новымъ спискамъ въ 23 волостяхъ (изъ нихъ въ 2-хъ безъ 6-ти сельскихъ обществъ) прибыло 1616 дворовъ и 59090 строеній. Оцѣночная сумма застрахованныхъ строеній въ 6-ти волостяхъ уменьшилась на 38711 руб., а въ остальныхъ 17-ти увеличилась на 1252128 руб. Страховая сумма увеличилась на 768246 руб., за исключеніемъ Ключевской, гдѣ она уменьшилась на 22901 руб. Страховые платежи также увеличились, за исключеніемъ 3-хъ волостей: Рязановской, Ключевской и Красавской, гдѣ они понизились на 490 руб. 74 коп. Въ общемъ же по 23 волостямъ получилось увеличеніе оклада платежей на 4892 руб. 52 коп. По новымъ спискамъ въ этихъ 23 волостяхъ въ среднемъ каждый дворъ застра-

хованъ въ суммѣ 73 руб., болѣе противъ существующаго на 16 руб. По отдѣльнымъ волостямъ наиболѣе высоко произведено страхованіе въ Васильковской, Гвоздевской и Сосновской волостяхъ, гдѣ въ среднемъ страховое обезпеченіе двора достигло въ первой 112 руб., во второй 109 руб. и въ третьей 103 руб. Наименьшее же обезпеченіе двора въ среднемъ оказалось въ Батаевской и Ключевской волостяхъ, равное въ первой 50 руб. и во второй 52 р. По всѣмъ этимъ волостямъ въ среднемъ за каждый страховой рубль крестьяне будутъ уплачивать страховыхъ сборовъ 0,68 коп. или 68 коп. за 100 руб., а въ случаѣ пожара за каждую уплаченную копѣйку будутъ получать 1 руб. 46 коп. страхового вознагражденія.

Вмѣстѣ съ новыми правилами о составленіи страховыхъ списковъ губернскимъ собраніемъ были утверждены также и новыя правила веденія взаимнаго страхованія по этимъ спискамъ.

Ознакомившись съ этими послѣдними, уѣздная управа обратила свое вниманіе на слѣдующіе §§. По §§ 20 и 21 ежегодно не позднѣе 20 января волостныя правленія должны представлять въ уѣздную управу свѣдѣнія объ измѣненіяхъ въ составѣ застрахованныхъ строеній, т. е. о прибыли и убыли ихъ. Свѣдѣнія эти должны вноситься въ страховые списки и уже послѣ сего начисляется окладъ страховыхъ платежей. Затѣмъ, по § 61 правилъ для взиманія страховыхъ платежей уѣздными управами составляются окладные листы по каждому селенію отдѣльно, которые разсылаются въ волостныя правленія не позднѣе 25 января каждаго года (ст. 68 полож. о взаимн. страхованіи).

Сопоставляя эти два §§, уѣздная управа считаетъ, что послѣднее требованіе—разсылать окладные листы не позднѣе 25 января—ни въ какомъ случаѣ выполнено быть не можетъ, если устанавливаемый § 21 срокъ представленія свѣдѣній о прибыли и убыли строеній будетъ 20 января. При этомъ послѣднемъ условіи разослать окладные листы представится возможнымъ не ранѣе марта мѣсяца. Но такъ какъ 25 января для разсылки окладныхъ листовъ есть требованіе основного закона о взаимномъ страхованіи и измѣненію въ силу этого распоряженіемъ страхового управленія не подлежитъ, а также имѣя въ виду съ другой стороны желательность въ интересахъ дѣла возможно раннюю разсылку окладныхъ листовъ, уѣздная управа считаетъ необходимымъ § 21 измѣнить, установивъ срокъ для представленія свѣдѣній не 20 января, а 1 декабря, какъ это требовалось до сего времени, но съ условіемъ, чтобы не позднѣе 6 января волостныя правленія представляли бы дополнительные списки объ измѣненіяхъ въ составѣ застрахованныхъ строеній, происшедшихъ послѣ 1 декабря. Послѣдніе списки будутъ очень небольшіе и включить ихъ въ ранѣе представленные будетъ не трудно. При такомъ порядкѣ наведенія оклада и при дружной работѣ въ страховомъ столѣ представляется возможнымъ выполнить требованіе закона —разослать окладные листы не позднѣе 25 января, что и

было до сего времени въ Котельническомъ уѣздѣ. Если и случались просрочки при этомъ, то не болѣе 1—2 недѣль, что особеннаго значенія не имѣло.

Объ измѣненіи въ указанномъ смыслѣ § 21 правилъ веденія страхованія уѣздная управа полагала бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ.

Затѣмъ уѣздная управа находитъ необходимымъ сдѣлать дополненія правилъ о вознагражденіи волостныхъ правленій за веденіе страхового дѣла. Какъ въ новыхъ, такъ и въ старыхъ правилахъ выдача вознагражденія не обусловлена исправнымъ веденіемъ правленіями страхового дѣла. Изъ предшествовавшей же практики управѣ извѣстно, что нѣкоторыми это правило толковалось въ томъ смыслѣ, что разъ волостное правленіе страховое дѣло вело, то и вознагражденіе должно быть выдаваемо, независимо отъ того, какъ имъ велось это дѣло. Если же дѣло правленіемъ ведется плохо, то на него должны быть приносимы установленнымъ порядкомъ жалобы на то. По мнѣнію же уѣздной управы, выдачу этого вознагражденія необходимо въ интересахъ дѣла обусловить исправнымъ веденіемъ всего дѣлопроизводства по страхованію, въ какомъ смыслѣ управа и полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ дополнить существующія объ этомъ правила.

Порядокъ веденія добровольнаго страхованія строеній въ городахъ и селеніяхъ по постановленію послѣдняго губернскаго собранія также долженъ измѣниться. Новыя правила веденія этого страхованія, разработанныя въ прошломъ году на совѣщаніи страховыхъ дѣятелей при губернской управѣ и утвержденныя губернскимъ собраніемъ, вводятся въ дѣйствіе съ 1-го сентября сего года.

Какъ на одни изъ главныхъ измѣненій въ порядкѣ веденія добровольнаго страхованія можно указать: 1) на прекращеніе страхованій болѣе чѣмъ на годичный срокъ, тогда какъ ранѣе допускались страхованія до 15 лѣтъ; 2) на прекращеніе вовсе пріема на страхъ промышленныхъ заведеній, носящихъ фабрично-заводскій характеръ, кромѣ такихъ же заведеній, принадлежащихъ земству, и 3) на увеличеніе скидки съ преміи за безпрерывное долголѣтнее страхованіе съ 10°/o°/o до 15°/o°/o.

На сколько новыя правила окажутся лучше, сказать въ настоящее время, конечно, еще нельзя, но исключеніе изъ земскаго страхованія всѣхъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній управа считаетъ несправедливымъ, такъ какъ эти послѣдніе также плательщики земства и даже очень крупные, и кидать ихъ въ объятія частныхъ страховыхъ обществъ земству не слѣдовало бы, такъ какъ послѣднія, конечно, не примутъ учесть новое правило земство въ свою пользу, путемъ повышенія на промышленныя заведенія тарифныхъ ставокъ. Вѣдь если страхованіе промышленныхъ заведеній дало убытокъ, что кажется для земскаго страхованія цыфрами еще не доказано, то для избѣжанія этого

могли быть найдены другіе пути, какъ, напримѣръ, повышеніе тарифныхъ ставокъ, ограниченіе высшей нормы страховой суммы и т. п.

Положеніемъ о взаимномъ страхованіи земству предоставлено право въ нѣкоторыхъ случаяхъ остатки страховыхъ сборовъ употреблять на принятіе предупредительныхъ отъ пожаровъ мѣръ. Руководствуясь этимъ, Вятское губернское земство въ дѣлѣ взаимнаго страхованія не ограничивалось всегда одной лишь мѣрой—выдачей страхового вознагражденія погорѣльцамъ изъ капитала, образуемаго спеціально изъ страховыхъ платежей, собираемыхъ съ населенія, а на ряду съ этимъ принимало всѣ мѣры для борьбы съ ужаснымъ бѣдствіемъ—пожарами.

Въ этихъ цѣляхъ земство широко пришло на помощь населенію главнымъ образомъ путемъ выдачи разныхъ ссудъ и пособій на всевозможныя мѣропріятія предупредительнаго характера. Населеніе скоро сознало пользу отъ всего этого и очень охотно пользовалось тѣмъ и другимъ. Но истощеніе средствъ вообще въ земскихъ кассахъ въ послѣдніе годы съ одной стороны и слабое поступленіе платежей въ возвратъ выданныхъ уже ссудъ съ другой, вынудило земство сначала совсѣмъ пріостановить выдачу ссудъ и пособій, а затѣмъ разрѣшило выдавать ссуды и пособія только: 1) на устройство запрудъ и колодцевъ въ селеніяхъ, имѣющихъ свыше 20 дворовъ, и однѣ ссуды: а) погорѣльцамъ на лѣсные матеріалы и б) на устройство пожарныхъ обозовъ.

Въ теченіе прошлаго 1908 года въ Котельническомъ уѣздѣ выдача ссудъ на противопожарныя мѣропріятія совсѣмъ не производилась; въ пособія же было выдано 875 руб. только на устройство водохранилищъ (5 запрудъ и 7 колодцевъ). За все же время существованія ссудныхъ операцій по 1-е іюля с. г. въ Котельническомъ уѣздѣ, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости № 7, на противопожарныя мѣропріятія было выдано 856 ссудъ въ суммѣ 47355 р. 14 к. Въ погашеніе этой суммы за то же время уже поступило 39942 р. 25 к. и къ 1 іюля с. г. осталось еще въ долгу 7412 р. 89 к. или немного болѣе 18%. За годъ долгъ этотъ уменьшился на 5842 р. 80 к. Такую сравнительную успѣшность поступленія долговъ управа всецѣло относитъ къ энергичнымъ по взысканію мѣрамъ страховыхъ агентовъ, принятымъ ими по порученію уѣздной управы.

Предъявленіе судебныхъ исковъ къ должникамъ, срокъ возврата ссудъ у которыхъ уже истекъ, продолжалось и въ текущемъ году. За 8 мѣсяцевъ было предъявлено исковъ къ 60 лицамъ на сумму 1478 р. 82 к. Всѣ же остальные должники своевременно были оповѣщены повѣстками подъ расписки о суммѣ слѣдуемыхъ съ нихъ срочныхъ платежей.

Помимо вышесказанныхъ мѣропріятій, губернское земство для активной борьбы съ пожарами снабжаетъ еще населеніе пожарными заливными машинами, изготовляющимися въ спеціальной земской мастерской въ Вяткѣ. Снабже-

ніе машинами сначала производилось безплатно, но въ настоящее время по постановленію губернскаго собранія отъ 31 января 1908 года, въ виду ходатайства о томъ Котельническаго уѣзднаго собранія, безплатная выдача машинъ отмѣнена, а таковыя продаются крестьянскимъ обществамъ по селеннымъ или сельскимъ приговорамъ за одну четверть заготовительной ихъ стоимости съ разсрочкою платежа денегъ до 5 лѣтъ. Одна четверть стоимости пожарныхъ машинъ опредѣлена для машинъ большого размѣра съ 4-хколесными ходами въ 47 руб. и средняго размѣра съ такими же ходами въ 35 руб.

Съ прекращеніемъ безплатной разсылки пожарныхъ машинъ, губернскому земству пришлось устроить въ каждомъ уѣздѣ особые склады машинъ для продажи населенію. Помѣщеніе для такого склада уѣздной управой отведено во вновь выстроенномъ лабазѣ на дворѣ уѣздной управы. Въ настоящее время въ складѣ находятся 5 машинъ большого размѣра и 12 машинъ средняго размѣра, изъ нихъ 9 для продажи и 8 оставшіяся еще изъ подлежащихъ безплатной раздачѣ.

Въ Котельническомъ уѣздѣ въ распоряженіи населенія имѣется на 1 сентября текущаго года 568 пожарныхъ машинъ, изъ нихъ 523 шт. высланы безплатно, а 45 шт. проданы со скидкой половины и одной четверти дѣйствительной ихъ стоимости.

Для исправленія и ремонта всѣхъ въ уѣздѣ машинъ земство содержало за счетъ страхового капитала ранѣе только одного мастера г. Пинаева, нанимая въ помощь ему на лѣтніе мѣсяцы помощника, но съ 22 апрѣля 1909 г., въ силу все увеличивающейся работы по исправленію и ремонту машинъ, уѣздная управа вынуждена была, имѣя на то спеціальную ассигновку губернскаго собранія, пригласить второго мастера г. Демина.

Этими мастерами производится обязательно не менѣе одного раза въ годъ объѣздъ всѣхъ въ уѣздѣ машинъ, каждымъ въ предѣлахъ страхового участка, съ пробой ихъ на мѣстахъ, при чемъ тамъ же производились и незначительные ремонты ихъ, а также въ случаѣ необходимости и замѣна старыхъ рукавовъ новыми. Машины же, требовавшія болѣе капитальный ремонтъ, доставлялись къ мастерамъ въ городъ. Такихъ машинъ въ теченіе 1908 года было доставлено въ городъ и исправлено мастеромъ г. Пинаевымъ 29 штукъ.

Преслѣдуя строго принципъ уменьшать пожарность, уѣздная управа ранней же весной обратилась къ г. Котельническому уѣздному исправнику съ просьбой оказать содѣйствіе къ приведенію чрезъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ полиціи въ надлежащій видъ селенныхъ пожарныхъ обозовъ и пожарныхъ сараевъ. Затѣмъ, какъ въ прошломъ году, такъ и въ текущемъ по предложенію управы земскіе пожарные мастера во время объѣзда пожарныхъ машинъ въ уѣздѣ составляли съ участіемъ одного изъ волостныхъ начальниковъ особыя свѣдѣнія о состояніи осмотрѣнныхъ ими машинъ, а равно сараевъ и огнегасительныхъ инструментовъ при нихъ. Получивъ такія свѣдѣнія и усмотрѣвъ по

нимъ печальное мѣстами положеніе сараевъ и плохое храненіе машинъ, управа снова обращалась за подлежащимъ содѣйствіемъ какъ къ мѣстнымъ г.г. становымъ приставамъ, такъ и къ волостнымъ правленіямъ.

Въ настоящее же время, благодаря почти исключительно принятымъ полиціей мѣрамъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда пожарные обозы и сараи уже приведены въ надлежащій видъ, а въ другихъ приводятся, но еще во многихъ селеніяхъ, какъ тѣ, такъ и другіе находятся въ крайне плохомъ состояніи и ждутъ своей очереди. Но всѣ эти мѣры, какъ временныя, по мнѣнію управы, не могутъ оказать постояннаго вліянія до тѣхъ поръ, пока не будутъ снова возстановлены выборныя должности селенныхъ пожарныхъ старостъ, такъ какъ только съ учрежденіемъ послѣднихъ явится постоянный спеціальный контроль на мѣстахъ, могущій всегда наблюдать за исправнымъ содержаніемъ пожарныхъ сараевъ и инструментовъ.

Минувшимъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ по страховому дѣлу были возбуждены слѣдующія ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ: 1) о постройкѣ вблизи гор. Котельнича завода для выдѣлки кровельной черепицы, а также и объ организаціи на этомъ заводѣ производства цементной черепицы и песчаноцементнаго кирпича, и 2) о сложеніи долговъ по ссудамъ, выданнымъ на саманныя постройки въ Котельническомъ уѣздѣ, съ тѣхъ лицъ, которыя возбудили о томъ ходатайства, вслѣдствіе удостовѣренной порчи или негодности возведенныхъ ими саманныхъ построекъ.

Результатъ по второму ходатайству управѣ до сего времени не извѣстенъ, вопросъ же о постройкѣ въ губерніи второго черепичнаго завода, на сколько извѣстно управѣ, еще не рѣшенъ губернскимъ собраніемъ окончательно, хотя губернская земская управа уже высказалась противъ удовлетворенія ходатайства уѣзднаго собранія.

Не питая потому надежды на то, что черепичный заводъ будетъ устроенъ въ Котельническомъ уѣздѣ въ близкомъ будущемъ, вслѣдствіе необходимости громадныхъ на него затратъ, уѣздная управа полагала бы повторить свое ходатайство только объ организаціи въ Котельническомъ уѣздѣ за счетъ страхового капитала производства цементной черепицы и цементно-песчанаго кирпича.

Въ заключеніе своего доклада уѣздная управа считаетъ нравственною своею обязанностью представить вниманію уѣзднаго собранія о томъ значительномъ трудѣ, какой пришлось выполнить въ текущемъ году въ виду перестраховки служащимъ страхового стола уѣздной управы. Съ своей стороны управа полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ имъ награды по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ получаемаго ими мѣсячнаго жалованія.

О дѣятельности страховыхъ агентовъ г.г. Корепанова и Сердюка управа также считаетъ необходимымъ свидѣтельствовать съ самой похвальной стороны,

имѣя въ лицѣ ихъ исправныхъ и вполнѣ отвѣчающихъ своему назначенію сотрудниковъ въ такомъ сложномъ дѣлѣ, какъ страховое.

Представляя все изложенное въ настоящемъ докладѣ на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить:

1) одобрить дѣятельность управы по веденію ею страхового дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1908 году и утвердить произведенные ею расходы изъ страховыхъ капиталовъ въ суммѣ 13869 руб. 88 коп., въ томъ числѣ 11933 руб. 59 коп. изъ обязательнаго и 1930 руб. 29 коп. изъ добровольнаго;

2) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ:

а) объ открытіи кредитовъ по страховому дѣлу на 1910 годъ въ прежнихъ размѣрахъ,

и б) о выдачѣ служащимъ страхового стола уѣздной управы награды въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, получаемаго ими мѣсячнаго жалованія;

3) повторить свое ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ организаціи въ Котельническомъ уѣздѣ за счетъ страхового капитала производства цементной черепицы и песчано-цементнаго кирпича,

и 4) дать свое заключеніе по вопросамъ:

а) объ измѣненіи § 21 правилъ веденія съ 1910 года обязательнаго страхованія въ смыслѣ установленія срока для представленія свѣдѣній о прибылыхъ и убылыхъ строеніяхъ не къ 20 января, а согласно предположенія управы—къ 1 декабря и 6 января,

и б) о дополненіи правилъ выдачи вознагражденія волостнымъ правленіямъ за веденіе страхового дѣла по обязательному страхованію положеніемъ, что вознагражденіе выдается только за исправное веденіе дѣла.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

ВѢДОМОСТЬ № I-й

о числѣ застрахованныхъ строеній въ окладномъ обязательномъ страхованіи и о поступленіи страховыхъ платежей за 1908 годъ.

№№ по порядку.	Названіе волостей.	Застраховано. Число. Селеній.	Застраховано. Число. Дворовъ.	Застраховано. Число. Строеній.	Оцѣночная сумма. Рубли.	Страховая сумма. Рубли.	Начислено страховыхъ платежей. Недоимки. Руб.	Недоимки. К.	Оклада. Руб.	Оклада. К.
	По 1 страховому участку.									
1	Вагинская	117	1060	10298	141973	58530	—	—	364	74
2	Круглыжская	168	1857	17598	200480	90239	—	—	563	53
3	Синцовская	129	1656	15744	128227	77765	—	—	535	57
4	Гвоздевская	137	1725	13454	224630	105804	—	—	638	58
5	Даровская	327	3181	28721	231994	156103	—	—	1013	50
6	Игумновская	208	1787	13368	258282	86694	—	—	416	31
7	Киселевская	140	1433	10905	219263	70829	—	—	430	97
8	Петровская	110	1020	8330	120361	47879	—	—	285	44
9	Рязановская	179	1384	13193	168049	78987	47	79	494	41
10	Соболевская	105	895	6898	124416	42518	—	—	243	32
11	Спасопреображенская	146	1418	12143	261772	77462	—	—	505	66
12	Тороповская	212	2109	18202	226470	110346	—	—	744	45
13	Шубенская	165	1774	16329	122352	86562	—	—	546	55
14	Молосниковская	143	1476	13463	135119	70996	—	—	401	94
	Итого	2286	22775	198646	2563388	1160714	47	79	7184	97
	По 2 страховому участку.									
15	Батаевская	128	2134	19593	73873	66325	—	—	378	12
16	Красавская	91	1654	16295	215545	101881	88	28	835	38
17	Ключевская	213	3785	36504	534011	233611	—	—	1895	60
18	Медвѣдевская	187	2268	19862	294740	111833	2	78	722	05
19	Васильковская	89	1162	10425	294192	96721	3	40	710	55
20	Верхопижемская	51	1244	13787	174257	101343	—	—	876	16

№№	Названіе волостей.	Начислено страховыхъ платежей. Поступившихъ сверхъ оклада. Руб.	К.	Къ тому причислено за вновь принятыя на страхъ строенія. Руб.	К.	Въ 1908 г. поступило. Недоимки. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Сверх. окл. Руб.	К.	Зачтено въ окладъ изъ поступ. сверхъ окл. Руб.	К.	Возвращено поступившихъ сверхъ оклада. Руб.	К.	Исключено оклада. Руб.	К.	На 1 января 1909 г. осталось. Недоимки. Руб.	К.	Недобора. Руб.	К.	Поступивш. сверхъ окл. Руб.	К.
	По 1 страховому участку.																						
1	Вагинская	—	—	—	—	—	—	364	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Круглыжская	—	—	—	52	—	—	564	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Синцовская	—	—	—	—	—	—	535	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Гвоздевская	—	—	—	—	—	—	638	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Даровская	—	—	—	11	—	—	1013	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Игумновская	—	—	—	83	—	—	417	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Киселевская	—	66	—	18	—	—	430	69	—	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
8	Петровская	—	—	—	63	—	—	286	07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Рязановская	—	—	—	—	47	79	494	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Соболевская	—	—	—	20	—	—	243	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Спасопреображенская	—	—	1	16	—	—	506	82	—	83	—	—	—	83	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Тороповская	—	38	—	—	—	—	744	07	—	—	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Шубенская	—	—	—	—	—	—	546	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Молосниковская	—	—	—	86	—	—	402	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	1	04	4	49	47	79	7188	62	—	62	—	83	—	84	—	83	—	—	—	—	—	20
	По 2 страховому участку.																						
15	Батаевская	—	—	—	54	—	—	378	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Красавская	—	—	—	42	88	28	835	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Ключевская	—	—	—	33	—	—	1895	93	—	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	05
18	Медвѣдевская	—	—	—	—	2	78	719	62	—	—	—	—	—	—	2	43	—	—	—	—	—	—
19	Васильковская	—	23	—	—	3	40	706	07	4	25	4	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Верхопижемская	1	01	—	—	—	—	875	45	—	—	—	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28

№№ по порядку.	Названіе волостей.	Застраховано. Число. Селеній.	Дворовъ.	Строеній.	Оцѣночная сумма. (Рубли.)	Страховая сумма. (Рубли.)	Начислено страхо-[вых] плате-[жей.] Недоимки. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.
21	Казаковская	212	2309	19615	323998	136129	—	—	745	84
22	Морозовская	73	972	9285	148011	73219	—	—	504	69
23	Пишнурская	99	2269	20183	181777	134319	—	—	1140	76
24	Сорвижская	116	1730	13426	248878	118509	1	09	870	88
25	Сосновская	63	1537	15394	275462	113824	—	—	1031	15
26	Смертинская	97	1121	9222	128213	78597	—	—	485	31
	Итого	1419	22185	208591	2892957	1366311	95	55	10196	51
	Всего	3705	44960	402237	5456345	2527025	143	34	17381	48

№№ по порядку.	Поступившихъ сверхъ оклада. Руб.	К.	Къ тому причислено за вновь принятыя на страхъ строенія. Руб.	К.	Въ 1908 г. поступило. Недоимки. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Сверх. окл. Руб.	К.	Зачтено въ окладъ изъ поступив. сверхъ окл. Руб.	К.	Возвращено поступившихъ сверхъ оклада. Руб.	К.	Исключено оклада. Руб.	К.	На 1 января 1909 г. осталось. Недоимки. Руб.	К.	Недобора. Руб.	К.	Поступивш. сверхъ окл. Руб.	К.
21	—	—	—	50	—	—	746	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	—	—	—	—	—	—	504	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	—	—	—	63	—	—	1141	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	—	—	4	83	1	09	875	71	—	50	—	-	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
25	—	60	2	86	—	-	1033	41	—	26	—	60	—	—	—	-	—	—	—	—	—	26
26	—	—	—	—	—	—	485	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1	84	10	11	95	55	10198	38	5	06	5	81	—	50	2	43	—	—	—	—	—	59
Всего	2	88	14	60	143	34	17387	—	5	89	6	65	1	33	2	43	—	—	—	—	—	79

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

ВѢДОМОСТЬ № 2-й

о числѣ дворовъ и строеній, застрахованныхъ по обязательному сверхъокладному (дополнительному) страхованію за 1908 г.

Названіе волостей.	Застрахов. по сверхъокладному страхованію. Дворовъ	Застрахов. по сверхъокладному страхованію. Строеній	Оцѣнка по окладному страхованію.	Застраховано. По окладному страхованію.	Застраховано. По сверхъокладн. страхов.	Начислено и поступило премій. Руб.	Начислено и поступило премій. К.
			Рубли				
По 1 страховому участку.							
Спасопреображенская	2	20	2182	160	1910	21	07
Игумновская . . .	4	31	1495	263	709	6	86
Даровская . . .	2	13	3033	157	2631	21	35
Гвоздевская . . .	8	14	6040	441	3969	34	01
Петровская . . .	1	10	635	67	321	2	90
Вагинская . . .	1	6	140	50	55	—	50
	18	94	13385	1138	9595	86	69
По 2 страховому участку.							
Васильковская . .	4	50	3604	521	1953	18	68
Батаевская . . .	3	18	2500	169	1651	16	84
Казаковская . .	2	23	3729	287	2504	18	28
Верхопижемская . .	4	6	6271	893	4112	45	95
Сосновская . . .	1	1	1000	50	616	8	32
	14	98	17104	1920	10836	108	07
Всего . .	32	192	30489	3058	20431	194	76

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Вѣдомость № 3-й

о заключенныхъ и возобновленныхъ добровольныхъ страхованіяхъ строеній

въ 1908 году.

	Возобновлено прежнихъ.									Заключено вновь.								
	Число строеній.	Оцѣночная сумма.	Страховая сумма.	Начислено и поступило.						Число строеній.	Оцѣночная сумма.	Страховая сумма.	Начислено и поступило.					
				Страхов. премій.		Казенн. пошлинъ.		Гербоваго сбора.					Страховой преміи.		Казенныхъ пошлинъ.		Гербоваго сбора.	
		Рубли		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.		Рубли.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Агентомъ 1-го участка.																		
Въ уѣздѣ	67	184249	115660	995	47	58	62	21	50	42	92542	59250	541	55	32	—	13	40
Въ городѣ	27	79978	59925	493	92	30	10	14	60	8	58480	52400	119	20	10	59	3	40
Агентомъ 2-го участка.																		
Въ уѣздѣ	36	59403	42980	623	77	21	75	12	10	27	51452	33843	268	70	15	42	7	15
Въ городѣ	4	29160	27000	97	91	13	50	2	85	5	17670	13500	144	03	10	60	3	65
Волостными правленіями.																		
Въ уѣздѣ	150	246617	177505	1420	76	100	58	31	65	66	56991	35189	330	43	18	90	6	85
Уѣздной управой зданія земства.																		
Въ уѣздѣ	35	115580	113950	711	70	56	40	19	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ городѣ	5	75450	75450	297	39	37	59	4	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Частныхъ лицъ.																		
Въ уѣздѣ	24	44782	27343	272	32	14	15	7	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ городѣ	8	22440	17350	138	56	8	70	4	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	356	857659	657163	5051	80	341	39	118	50	148	277135	194182	1403	91	87	51	34	45
Всего возобновлено и заключено	—	—	—	—	—	—	—	—	—	504	1134794	851345	6455	71	428	90	152	95
Страхованіе движимости всего	—	—	—	—	—	—		—	—	8	10062	6039	51	42	3	10	—	75

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батасовъ*.

ВѢДОМОСТЬ № 4-й

о числѣ пожаровъ и суммъ выданнаго погорѣльцамъ вознагражденія по обязательному окладному страхованію за 1908 г.

№№ по порядку.	Назвніе волостей.	Число пожаровъ.	Пострадавшихъ дворовъ.	Сгорѣло строеній.	По оцѣнкѣ.	На страховую сумму.	Выдано вознагражденія.		Причина пожаровъ.					
					Рубли		Руб.	К.	Не извѣстна.	Неосторожное обращеніе съ огнемъ.	Плохое устройство трубъ и печей.	Молнія.	Дѣтская шалость.	Поджогъ.
	По 1 страховому участку.													
1	Вагинская	9	9	9	75	46	46	—	9	—	—	—	—	—
2	Круглыжская	25	25	45	547	242	171	50	24	—	1	—	—	—
3	Синцовская	17	17	23	167	128	128	—	16	—	—	—	—	1
4	Гвоздевская	11	11	20	212	131	131	—	11	—	—	—	—	—
5	Даровская	52	52	91	486	364	360	50	51	—	1	—	—	—
6	Игумновская	13	13	21	272	107	102	50	6	7	—	—	—	—
7	Киселевская	8	9	19	371	114	114	—	7	—	1	—	—	—
8	Петровская	13	13	14	527	99	73	50	12	1	—	—	—	—
9	Рязановская	17	17	17	121	91	91	—	17	—	—	—	—	—
10	Соболевская	6	7	19	209	99	94	—	5	—	1	—	—	—
11	Спасопреображенская	19	19	28	466	162	151	—	19	—	—	—	—	—
12	Тороповская	26	26	41	365	225	225	—	25	—	1	—	—	—
13	Шубенская	20	20	45	246	178	176	50	17	2	—	—	—	1
14	Молосниковская	18	23	76	890	353	318	—	17	1	—	—	—	—
	Итого	254	261	468	4954	2339	2182	50	236	11	5	—	—	2
	По 2 страховому участку.													
15	Батаевская	24	24	43	499	207	181	—	23	1	—	—	—	—
16	Красавская	20	20	23	179	125	118	—	19	1	—	—	—	—
17	Ключевская	20	20	20	191	102	99	—	19	—	1	—	—	—
18	Медвѣдевская	22	22	33	274	169	169	—	22	—	—	—	—	—
19	Васильковская	6	7	14	204	92	92	—	6	—	—	—	—	—
20	Верхопижемская	25	25	33	247	177	176	—	23	2	—	—	—	—

21	Казаковская . . .	11	11	22	247	101	99	—	9	2	—	—	—	—
22	Морозовская . . .	8	8	9	52	36	36	—	7	1	—	—	—	—
23	Пишнурская . . .	25	27	61	1343	507	457	50	24	—	—	—	—	1
24	Сорвижская . . .	7	7	9	63	42	42	—	5	2	—	—	—	—
25	Сосновская . . .	21	21	35	499	165	142	50	15	5	—	1	—	—
26	Смертинская . . .	7	7	7	43	32	32	—	7	—	—	—	—	—
	Итого . .	196	199	309	3841	1755	1644	—	179	14	1	1	—	1
	Всего . .	450	460	777	8795	4094	3826	50	415	25	6	1	—	3

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

ВѢДОМОСТЬ № 5-й

о смѣтныхъ расходахъ изъ страховыхъ и ссуднаго капиталовъ за 1908 годъ.

Изложеніе статей расхода.	Сумма. Руб.	К.
1) Изъ обязательнаго страхового капитала:		
На содержаніе страховыхъ агентовъ	2100	—
На канцелярскіе и почтовые расходы агентамъ . .	50	—
На содержаніе страхового стола въ уѣздной управѣ .	1300	—
На вознагражденіе волостныхъ правленій за веденіе обязательнаго окладного страхового дѣла	917	45
На уплату уѣздной управѣ за разъѣзды лицъ, служащихъ по страховому управленію, на земскихъ лошадяхъ . . .	1255	53
На уплату за разъѣзды лицъ, служащихъ по страховому управленіе, по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ . .	3	85

На содержаніе дѣлопроизводителя для веденія ссуднаго дѣла	600	—
На наемъ помѣщенія для страхового стола . . .	300	—
Въ награду служащимъ страхового стола . . .	108	33
На вознагражденіе волостныхъ правленій за веденіе сверхъокладного страхового дѣла , ...	15	98
На пересылку страховыхъ списковъ по обязательному страхованію въ губернскую управу	2	55
На матеріалы по исправленію пожарныхъ машинъ . .	83	39
На наемъ мастеровъ по исправленію пожарныхъ машинъ .	395	—
Выдано 12 селеніямъ на устройство водохранилищъ .	875	—
На устройство и содержаніе питомника лиственныхъ деревьевъ при Чернятьевской фермѣ	83	45
На выдачу погорѣльцамъ страхового вознагражденія по обязательному окладному страхованію	3826	50
Тоже по сверхъокладному страхованію	13	—
Возвращены неподлежательно поступившіе въ страховые платежи по обязательному окладному страхованію . . .	1	33
Тоже по сверхъокладному страхованію	2	23
Итого . . .	11933	59
2) Изъ добровольнаго страхового капитала:		
Выдано волостнымъ правленіямъ и страховымъ агентамъ въ вознагражденіе за веденіе добровольнаго страхового дѣла .	552	60
Выдано погорѣльцамъ страхового вознагражденія за сгорѣвшія строенія въ 1907 г.	1365	—
Возвращено излишне поступившей страховой преміи .	12	55
Уплачено за доставку металлическихъ знаковъ . .	—	14
Итого . . .	1930	29
Всего . . .	13863	88

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*
Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Сравнительная вѣдомость № 6-й

о числѣ застрахованныхъ строеній, оцѣночной и страховой суммѣ ихъ и суммѣ платежей по вновь составленнымъ и существующимъ (на 1-е января 1909 года) страховымъ спискамъ.

№	Названіе волостей.		Застраховано. Дворовъ.	Застраховано. Строеній.	Оцѣночная сумма. Рубли	Страховая сумма. Рубли	Начислено платежей. Рубли	Начислено платежей. К.	Въ перечисленныя суммы застраховано дворовъ,—безъ бань, овиновъ, молотил. сараевъ и промышленныхъ заведеній. До 51 р.	51—100 р.	101—300 р.	301—500 р.	501—800 р.	801—1000 р.	Въ среднемъ каждый дворъ. Оцѣненъ Рубли	Застрахованъ. Рубли	Платит. К.
	По 1 страховому участку.																
1	Вагинская	По новымъ сп.	1089	11195	186003	81048	482	80	331	592	157	9	—	—	171	74	44
		„ существ.	1063	10287	141581	58576	363	94							133	55	34
		Выводъ	+26	+908	+44422	+22472	+118	86							+38	+19	+10
2	Круглыжская	По новымъ сп.	1941	18457	195255	113608	675	50	914	916	107	3	—	1	101	59	35
		„ существ.	1869	17592	201219	90447	561	19							108	48	30
		Выводъ	+72	+865	—5964	+23161	+114	31							—7	+11	+5
3	Синцовская	По новымъ сп.	1763	18470	198508	98045	595	42	906	818	39	—	—	—	113	56	34
		„ существ.	1657	15624	127599	77313	528	52							77	47	32
		Выводъ	+106	+2846	+70909	+20732	+66	90							+36	+9	+2
4	Гвоздевская	По новымъ сп.	1765	15696	382774	191793	1295	27	195	918	613	25	12	2	217	109	73
		„ существ.	1724	13389	224323	105695	634	44							130	61	37
		Выводъ	+41	+2307	+158451	+86098	+660	83							+87	+48	+36
5	Даровская (по 11 общ. изъ 12)	По новымъ сп.	2844	28856	326675	181313	1129	14	1227	1430	186	1	—	—	115	64	40
		„ существ.	2825	24918	199835	135518	876	20							71	48	31
		Выводъ	+19	+3938	+126480	+45795	+252	94							+44	+16	+9
6	Игумновская	По новымъ сп.	1875	16891	579660	163727	964	93	379	1086	392	16	2	—	309	87	51
		„ существ.	1824	13407	260342	87244	412	77							143	48	23
		Выводъ	+51	+3484	+319318	+76483	+552	16							+166	+39	+28
7	Киселевская	По новымъ сп.	1459	13775	200956	94936	587	94	631	688	138	1	1	—	138	65	40
		„ существ.	1443	11052	226078	72193	441	80							157	50	31
		Выводъ	+16	+2723	—25122	+22743	+146	14							—19	+15	+9
8	Рязановская	По новымъ сп.	1433	16093	142960	81409	461	16	783	604	43	3	—	—	100	57	32
		„ существ.	1401	13307	171178	80179	499	50							122	57	36
		Выводъ	+32	+2786	—28218	+1230	—38	34							—22	—	—4

№	Названіе волостей.		Застраховано. Дворовъ.	Застраховано. Строеній.	Оцѣночная сумма. Рубли	Страховая сумма. Рубли.	Начислено платежей. Рубли	Начислено платежей. К.	Въ перечисленныя суммы застраховано дворовъ,- безъ бань, овиновъ, молотил. сараевъ и промышленныхъ заведеній. До 51 р.	51—100 р.	101—300 р.	301—500 р.	501—800 р.	801—1000 р.	Въ среднемъ каждый дворъ. Оцѣненъ Рубли	Застрахованъ Рубли	Платит. К.
9	Соболевская . . .	По новымъ сп. .	940	8542	159127	70768	438	72	Свѣдѣній нѣтъ.						169	75	47
		„ существ. . .	*903*	*6935*	*125166*	*42970*	*244*	*88*							*139*	*48*	*27*
		Выводъ . . .	+37	+1607	+33961	+27798	+193	84							+30	+27	+20
10	Спасопреображенская.	По новымъ сп. .	1480	12409	285875	115097	770	89	492	698	276	13	1	—	193	78	52
		„ существ. . .	*1443*	*12299*	*267282*	*78817*	*514*	*48*							*185*	*55*	*36*
		Выводъ . . .	+37	+110	+18593	+36280	+256	41							+8	+23	+16
11	Тороповская (по 5 общ. изъ 10)	По новымъ сп. .	972	9306	137302	72192	462	84	289	541	142	—	—	—	141	74	48
		„ существ. . .	*964*	*8159*	*102295*	*49493*	*334*	*83*							*112*	*54*	*37*
		Выводъ . . .	+8	+1147	+35007	+22699	+128	01							+29	+20	+11
12	Молосниковская . .	По новымъ сп. .	1508	15661	212057	98320	564	65	648	715	143	1	1	—	134	65	37
		„ существ. . .	*1431*	*12872*	*132523*	*68464*	*386*	*29*							*93*	*48*	*27*
		Выводъ . . .	+77	+2789	+79534	+29856	+178	36							+41	+17	+10
		Итого по 1 уч. . . .	19069	185351	3007151	1362256	8429	26	6795	9006	2236	72	17	3	157	71	44
			18547	*159841*	*2179421*	*946909*	*5798*	*84*	18129 По Соболевской вол. съ 940 дворами свѣдѣній нѣтъ.						*114*	*51*	*32*
			+522	+25510	+827730	+415347	+2630	42							+43	+20	+12
	По 2 страховому участку.																
13/1	Батаевская . . .	По новымъ сп. .	2254	23159	159613	112552	709	04	1472	730	51	1	—	—	71	50	31
		„ существ. . .	*2135*	*19540*	*74016*	*66433*	*378*	*07*							*35*	*31*	*18*
		Выводъ . . .	+119	+3619	+85597	+46119	+330	97							+36	+19	+13
14/2	Красавская . . .	По новымъ сп. .	1846	18969	159669	106299	736	96	878	929	37	2	—	—	86	58	40
		„ существ. . .	*1652*	*16153*	*213623*	*101029*	*823*	*08*							*129*	*61*	*50*
		Выводъ . . .	+194	+2816	—53954	+5270	—86	12							—43	—3	—10

№	Названіе волостей.		Застраховано.		Оцѣночная сумма.	Страховая сумма.	Начислено платежей.		Въ перечисленныя суммы застраховано дворовъ,—безъ бань, овиновъ, молотил. сараевъ и промышленныхъ заведеній.						Въ среднемъ каждый дворъ.		
			Дворовъ.	Строеній.	Рубли	Рубли	Рубли	К.	До 51 р.	51—100 р.	101—300 р.	301—500 р.	501—800 р.	801—1000 р.	Оцѣненъ. Рубли	Застрахованъ. Рубли	Платит. К.
15	Ключевская . . .	По новымъ сп. .	4075	43559	300965	210702	1523	15	2246	1777	52	—	—	—	74	52	37
3		„ существ. . .	3795	36465	534592	233603	1889	43							141	62	50
		Выводъ . . .	+280	+7094	—233627	—22901	—366	28							—67	—10	—13
16	Медвѣдевская . .	По новымъ сп. .	2397	22789	352576	142661	886	29	1174	1114	103	6	—	—	147	60	37
4		„ существ. . .	2275	19829	294924	112082	720	26							130	49	32
		Выводъ . . .	+122	+2960	+57652	+30579	+166	03							+17	+11	+5
17	Пишнурская. . .	По новымъ сп. .	2344	23891	380239	223346	1949	81	340	914	413	5	2	—	162	94	83
5		„ существ. . .	2289	20328	185323	135843	1152	13	По рамъ	2 о и св	бщ. ѣдѣ	съ ній	670 нѣ	дво тъ.	81	59	50
		Выводъ . . .	+55	+3563	+194916	+87503	+797	68							+81	+35	+33
18	Васильковская . .	По новымъ сп. .	1237	13827	264983	138518	985	01	153	554	502	25	2	1	214	112	80
6		„ существ. . .	1219	10920	305209	100819	739	04							250	83	61
		Выводъ . . .	+18	+2907	—40226	+37699	+245	97							—36	+29	+19
19	Верхопижемская . .	По новымъ сп. .	1363	14400	275365	129908	1110	06	169	745	441	6	2	—	202	95	81
7		„ существ. . .	1315	13945	181197	104648	900	73							138	80	68
		Выводъ . . .	+48	+455	+94168	+25260	+209	33							+64	+15	+13
20	Морозовская . . .	По новымъ сп. .	1016	10370	151982	80913	531	19	216	612	184	3	1	—	150	80	52
8		„ существ. . .	970	9255	148773	73279	506	02							153	76	52
		Выводъ . . .	+46	+1115	+3209	+7634	+25	17							—3	+4	—
21	Сорвижская . . .	По новымъ сп. .	1826	17021	322674	150770	1127	83	470	970	376	7	3	—	177	83	62
9		„ существ. . .	1750	13439	251404	118884	870	46							144	68	50
		Выводъ . . .	+76	+3582	+71270	+31886	+257	37							+33	+15	+12
22	Сосновская . . .	По новымъ сп. .	1614	18219	358444	165859	1521	02	252	838	497	20	6	1	222	103	94
10		„ существ. .	1567	15603	280870	116138	1050	78							179	74	67
		Выводъ . . .	+47	+2616	+77574	+49721	+470	24							+43	+29	+27

№	Названіе волостей.		Застраховано. Дворовъ.	Застраховано. Строеній.	Оцѣночная сумма. Рубли	Страховая сумма. Рубли.	Начислено платежей. Рубли	К.	Въ перечисленныя суммы застраховано дворовъ,—безъ бань, овиновъ, молотил. сараевъ и промышленныхъ заведеній. До 51 р.	51—100 р.	101—300 р.	301—500 р.	501—800 р.	801—1000 р.	Въ среднемъ каждый дворъ. Оцѣненъ Рубли	Застрахованъ. Рубли	Платит. К.
23/11	Смертинская	По новымъ сп.	1255	12568	258567	112261	710	02	171	738	342	4	—	—	206	89	57
		„ существ.	*1166*	*9715*	*129459*	*81033*	*498*	*28*							*111*	*69*	*43*
		Выводъ	+89	+2853	+129108	+31228	+211	74							+95	+20	+14
	Итого по 2 уч.		21227	218772	2985077	1573789	11790	38	7541	9921	2998	79	16	2	141	74	55
			20133	*185192*	*2599390*	*1243791*	*9528*	*28*	20557						*129*	*61*	*46*
			+1094	+33580	+385587	+329998	+2262	10	По 2 общ. Пишнурской волости съ 670 дворами свѣдѣній нѣтъ.						+12	+13	+9
	Всего по уѣзду (за исключеніемъ 3 волостей)		40296	404123	5992228	2936045	20219	64	14336	18927	5234	151	33	5	149	73	50
			38680	*345033*	*4778811*	*2190700*	*15327*	*12*	38686						*124*	*57*	*40*
			+1616	+59090	+1213417	+745345	+4892	52	По 1610 дворамъ свѣдѣній нѣтъ.						+25	+16	+10

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

ВѢДОМОСТЬ № 7-й

о числѣ выданныхъ въ Котельническомъ уѣздѣ изъ страхового капитала ссудъ и о суммѣ поступленія въ возвратъ ихъ.

Съ 1894 года по 1 іюля 1909 года.

№	Выдано ссудъ.	Въ 1894/1904 г. Число ссудъ.	На сумму. руб.	к.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1909 года. руб.	к.	Въ 1905 г. Число ссудъ.	На сумму. руб.	к.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1909 года. руб.	к.	Въ 1906 г. Число ссудъ.	На сумму. руб.	к.
1	На кирпичное производство	182	16138	—	15757	37	21	1445	—	1347	46	12	900	—
2	На каменные дома	18	1630	—	1515	—	3	275	—	197	—	—	—	—
3	На саманные дома	50	2482	—	1878	97	1	50	—	45	—	—	—	—
4	На замѣну соломенныхъ крышъ деревянными	2	74	—	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	На зерносушилки	3	149	—	149	—	2	250	—	150	—	1	100	—
6	На желѣзныя крыши	12	1130	—	1130	—	2	200	—	80	—	—	—	—
7	На возстановленіе сгорѣвшихъ строеній	203	8634	—	8078	80	25	1085	—	351	—	11	510	—
8	На переносъ строеній	149	5555	—	4422	53	55	2090	—	1030	62	20	640	—
9	На возстановленіе пожарныхъ обозовъ	11	291	50	291	50	—	—	—	—	—	—	—	—
10	На кирпичное производство церковно-приходскимъ попечительствамъ	2	450	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	На улучшенныя печи	3	95	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	На глиносоломенныя и черепичныя крыши	2	85	—	85	—	4	200	—	150	—	3	120	—
13	На устройство общественныхъ запрудъ	7	588	—	576	—	3	226	—	54	—	2	130	—
		644	37301	50	34503	17	116	5821	—	3405	08	49	2400	—

№	Выдано ссудъ.	(1906) Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1909 года. руб.	к.	Въ 1907 г. Число ссудъ.	На сумму. руб.	к.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1909 года. руб.	к.	Въ 1908 г. Число ссудъ.	На сумму. руб.	к.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1909 года. руб.	к.	Въ 1909 г. Число ссудъ.	На сумму. руб.	к.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1909 года. руб.	к.	Итого. Число ссудъ.	На сумму. руб.	к.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1909 года. руб.	к.
1	На кирпичное производство	770	—	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	18553	—	17874	83
2	На каменные дома	—	—	1	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	1955	—	1762	—
3	На саманные дома	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	51	2546	—	1923	97
4	На замѣну соломенныхъ крышъ деревянными	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	74	—	74	—
5	На зерносушилки	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	499	—	359	—
6	На желѣзныя крыши	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	1330	—	1210	—
7	На возстановленіе сгорѣвшихъ строеній	318	—	28	1000	—	151	—	2	45	—	—	—	—	—	—	—	—	269	11274	—	8898	80
8	На переносъ строеній	437	65	12	420	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	236	8705	—	5890	80
9	На возстановленіе пожарныхъ обозовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	291	50	291	50
10	На кирпичное производство церковно-приходскимъ попечительствамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	450	—	450	—
11	На улучшенныя печи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	95	—	95	—
12	На глиносоломенныя и черепичныя крыши	69	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	405	—	304	35
13	На устройство общественныхъ запрудъ	126	—	2	233	64	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	1177	64	808	—
		1781	—	45	1773	64	253	—	2	45	—	—	—	—	—	—	—	—	856	47355	14	39942	25
																				7412 р. 89 к.			

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

М. Ф.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
уѣздной оцѣночной
комиссіи,
Котельническаго уѣзда,
Вятской губерніи.

3 октября 1909 г.
№ 908.

Г. Котельничъ.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе.

Какъ видно изъ § 2 ст. 5 смѣты расходовъ Котельническою земскою управою предположено ассигновать на 1910 годъ на расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ 1000 р., т. е. ту же сумму, какъ и на 1908 и 1909 г.г., между тѣмъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, 27 февраля с. г. въ Котельническомъ уѣздѣ открыта уѣздная оцѣночная комиссія, дѣлопроизводство которой на основаніи тѣхъ же правилъ возлагается на уѣздную земскую управу, слѣдовательно расходъ по ст. 5 § 2 долженъ увеличиться, тѣмъ болѣе, что при Котельнической земской управѣ нѣтъ статистическаго отдѣла. 27 іюня за № 652 мною было доложено губернской оцѣночной комиссіи о томъ, что за отсутствіемъ дѣлопроизводителя (статистика) уѣздная комиссія не можетъ приступить къ работѣ. Въ настоящее время въ комиссію командированъ статистикъ, но назначить ему жалованье изъ предположенной ассигновки въ 1000 р. не представляется возможнымъ, такъ какъ этой суммы не доставало даже въ 1907 и 1908 г.г., когда не было оцѣночной комиссіи. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что земская управа въ каждый моментъ можетъ, ссылаясь на отсутствіе кредита, уволить командированнаго статистика и слѣдовательно пріостановить дѣйствія комиссіи, имѣю честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи кредита по § 2 ст. 5 на 1000 р. на содержаніе дѣлопроизводителя комиссіи, бланки, книги и кромѣ того на покрытіе расходовъ по регистраціи вновь возведенныхъ построекъ и вновь открытыхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, такъ какъ въ настоящее время эта регистрація большею частью ведется волостными правленіями, которыя, будучи обременены массой работы, представляли неточныя свѣдѣнія, даютъ богатый матеріалъ для подачи жалобъ.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ объяснить, что на основаніи § 120 инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, утвержденной г. министромъ финансовъ 14 сентября 1905 г., дѣлопроизводство уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій должно вестись отдѣльно отъ дѣлопроизводства земской управы.—Предсѣдатель уѣздной оцѣночной комиссіи (подписалъ) Бычковскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

М. Н. П.

КОМИТЕТЪ КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ КОМИССАРОВСКОЙ РЕМЕСЛЕННОЙ ШКОЛЫ.

3 октября 1909 г.

№ 59.

Въ Котельническое земское собраніе.

Вслѣдствіе того, что пожаромъ, бывшимъ 3 сего іюля, уничтоженъ весь инвентарь столярной мастерской, а также и большая половина инвентаря слесарной и кузнечно-литейной мастерскихъ Комиссаровской ремесленной школы, комитетъ школы покорнѣйше проситъ земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ дать вспомоществованіе школѣ въ размѣрѣ 500 р. для возстановленія инвентаря мастерскихъ, такъ какъ своими средствами, по израсходованіи ихъ на постройку школы, послѣдней трудно, почти невозможно возстановить въ прежнемъ видѣ инвентарь школы.—Подлинное подписали: предсѣдатель комитета школы И. Шевелевъ, смотритель школы В. Сухихъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о займахъ на удовлетвореніе текущихъ уѣздныхъ расходовъ.

Изъ отчетовъ за прошлые годы видно, что уѣздное земство никогда не обходилось безъ займа изъ нормальнаго кредита, отпускаемаго для этой цѣли губернскимъ земствомъ.

Эта нужда особенно ощущается въ январѣ, февралѣ, іюнѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ, когда прекращается поступленіе сборовъ съ земель сельскихъ обществъ.

Судя по этому, можно безусловно предположить, что и въ будущемъ году также плохо будутъ поступать земскіе сборы, въ особенности въ лѣтніе мѣсяцы, когда бываетъ усиленное производство разныхъ построекъ и ремонтовъ, какъ въ болѣе для нихъ благопріятное время.

Данныя минувшихъ лѣтъ показываютъ, что Котельническое земство ежегодно вынуждено бываетъ дѣлать заемъ отъ 40 до 50 тыс. руб., чтобы не останавливать теченія самыхъ необходимыхъ расходовъ, въ противномъ случаѣ пришлось бы выжидать то время, когда касса управы будетъ располагать своими средствами, т. е. другими словами сказать, откладывать самые необходимые расходы на неопредѣленное время.

Безъ сомнѣнія, такое явленіе имѣть крайне не желательно, а потому, слѣдовательно, и въ будущемъ году нужно будетъ воспользоваться кредитомъ изъ губернскаго запаснаго капитала, который отпускается губернскимъ земствомъ уѣздному на текущіе расходы.

Для большей убѣдительности вышеприведенныхъ соображеній управа приводитъ здѣсь данныя о финансовомъ положеніи Котельническаго земства на 25 сентября текущаго года.

Уѣздное земство должно:

Губернскому земству	30000	р.	—
Своему оборотному капиталу	33322	р.	93 к.
Сельскохозяйственному капиталу.	5000	р.	—
Итого . . .	68322	р.	93 к.

Затѣмъ уѣздное земство имѣетъ:

Недоимокъ прошлаго года:

Съ земель сельскихъ обществъ	417	р.	19 к.
Съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ . . .	778	р.	89 к.
	1196	р.	08 к.

Недоборъ 1-й половины текущаго года:

Съ земель сельскихъ обществъ	50112	р.	79 к.
Съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ . . .	2766	р.	43 к.
	52879	р.	22 к.
Итого недоимки и недобора . .	54075	р.	30 к.
Плюсъ оклада 2-й половины	141080	р.	26 к.
А всего	195155	р.	56 к.

Отсюда ясно, что при такомъ положеніи безъ нормальнаго кредита и другихъ займовъ земство обойтись никогда не можетъ.

Затѣмъ управа, на случай недостатка кассовой наличности въ будущемъ году, находитъ необходимымъ просить собраніе разрѣшить оставить въ силѣ

постановленія собранія чрезвычайной сессіи за 10 марта 1908 года и очередной сессіи за 8 октября 1908 года о разрѣшеніи управѣ закладывать процентныя бумаги на 60000 р. для полученія средствъ на производство текущихъ смѣтныхъ расходовъ, увеличивъ, если нужно, сумму закладываемыхъ процентныхъ бумагъ на 10000 р.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) уполномочить ее ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи на будущій годъ изъ губернскаго земскаго запаснаго капитала нормальнаго кредита въ размѣрѣ, причитающемся на Котельническій уѣздъ,—51700 р.

2) Утвердить внесенные въ проектъ смѣты 800 р. на уплату губернскому земству процентовъ по этому займу.

3) Разрѣшить сдѣлать заемъ по спеціальному текущему счету въ государственномъ банкѣ, обезпеченному процентными бумагами оборотнаго капитала Котельническаго земства, согласно доклада управы.

и 4) Разрѣшить отнести уплату процентовъ по этому займу по § XIII на непредвидѣнные смѣтою расходы.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

Уѣздной управы

ДОКЛАДЪ

о ликвидаціи Чернятьевской фермы.

Прошлогоднее очередное земское собраніе, по докладу гласныхъ г.г. Одинцова и Кислицына о состояніи Чернятьевской с.-х. фермы, найденномъ ими при ревизіи ея 29 сентября, и заключенію по этому докладу раскладочно-ревизіонной комиссіи, въ засѣданіи 8 октября постановило: «ферму закрыть, инвентарь ея продать съ торговъ, равно какъ и озимовой посѣвъ на корню, для чего образовать при управѣ особую комиссію для совмѣстнаго приведенія этого дѣла въ исполненіе». Въ члены этой комиссіи избраны были гласные Г. С. Одинцовъ, В. М. Кислицынъ и Ф. М. Юдинцевъ.

Составивъ опись фермскаго имущества, уѣздная управа пригласила названныхъ членовъ комиссіи на 22 ноября для оцѣнки его на мѣстѣ и назна-

ченія дня торговъ. Прибыли г.г. Одинцовъ и Кислицынъ. Весь инвентарь фермы, живой и мертвый, оцѣненъ ими въ 1886 р. 82 к., изъ коего, по акту комиссіи отъ того же 22 ноября, продано безъ торговъ, по оцѣночной стоимости, въ с.-х. складъ управы разныхъ с.-х. машинъ и орудій на 281 р. 18 к., въ городскую больницу хозяйственныхъ предметовъ на 12 р. 5 к. и Чернятьевскому училищу на 66 р. 15 к., а всего продано въ этотъ разъ безъ торговъ и исключено изъ описи на сумму 359 р. 38 к. Кромѣ того, согласно постановленію собранія, переданъ въ городскую больницу безплатно гнѣдой жеребецъ. Для продажи остального имущества торги назначены, по указанію членовъ комиссіи, на 10 декабря. О прибытіи для производства этихъ торговъ были посланы членамъ комиссіи повѣстки, но никто изъ нихъ не явился и торги пришлось произвести въ ихъ отсутствіе. Въ этотъ разъ продано скота и разнаго имущества на 1476 р. 19 к.

Для обсужденія вопроса о ликвидаціи непроданнаго съ торговъ имущества, а также утвержденія торговаго производства, члены комиссіи были приглашены въ управу на 19 декабря. Явились опять только г.г. Одинцовъ и Кислицынъ. Актомъ комиссіи отъ этого числа фермскій быкъ «Антонъ» проданъ кр. Шабалину за 160 р., продано въ с.-х. складъ при управѣ машинъ и орудій еще на 102 р. 52 к. и предоставлено управѣ принять въ тотъ же складъ хлѣбныя сѣмена—рожь по 65 к., овесъ по 50 коп. и ячмень по 85 коп., а остальное имущество поручено завѣдующему фермой г. Константинову продать хозяйственнымъ способомъ. Ржи 30 п. и овса разнаго 439 п. 18 ф. принято по этой цѣнѣ въ складъ всего на 238 р. 85 к. Что же касается посѣвовъ ржи и травъ, то постановлено оцѣнку ихъ, а затѣмъ и продажу съ торговъ произвести весной, когда болѣе или менѣе выяснятся виды на урожай; тогда же продать и навозъ.

Съ этою цѣлью члены комиссіи были приглашены на 10 іюня. Прибыли тѣ же г.г. Кислицынъ и Одинцовъ, но вмѣсто поѣздки на ферму для оцѣнки на мѣстѣ, возвратились домой и оттуда прислали письменное заявленіе о назначеніи торговъ на 28 іюня. Это указаніе было исполнено, о чемъ и сообщено всѣмъ членамъ комиссіи съ приглашеніемъ прибыть означеннаго числа на ферму для производства торговъ. Никто изъ нихъ, однако, не явился и торги поэтому не состоялись. Назначены были управою новые торги на 8 іюля, разосланы членамъ комиссіи повѣстки, но и опять никто не явился и торги были произведены членомъ управы М. И. Игошинымъ. Продана только трава на корню за 137 р. 80 к., рожь же и навозъ остались непроданными по дороговизнѣ оцѣнки и ихъ поручено завѣдующему продать хозяйственнымъ способомъ. Имъ выручено всего этимъ порядкомъ—въ 1908 г. 166 р. 87 к. и въ текущемъ 765 р. 93 к.; кромѣ того, передано въ городскую больницу овса и ячменя 2 сорта 35 пуд. 15 ф.; по 40 к., на 14 р. 15 к.

Такимъ образомъ отъ продажи принадлежащаго фермѣ живого и мертваго

инвентаря, хлѣба въ зернѣ и посѣвовъ ржи и травъ выручено: въ 1908 г.— 2503 р. 81 к. и въ 1909 г.—917 р. 88 к., а всего 3421 р. 69 к.

На содержаніе фермы въ послѣдній годъ ея существованія израсходовано, какъ значится по свѣдѣніямъ бухгалтеріи, всего 3945 р. 40 к.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе:

1) утвердить торговое производство по распродажѣ фермскаго имущества.

2) Утвердить расходъ на содержаніе фермы въ 1908 г. въ суммѣ 3945 р. 40 к.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ торговое производство по ликвидаціи Чернятьевской сельскохозяйственной фермы, раскладочно-ревизіонная комиссія нашла, что торговое производство по распродажѣ фермскаго имущества дѣлалось вполнѣ правильно, согласно постановленія собранія и членовъ ликвидаціонной комиссіи, потому полагаетъ его утвердить, а также находитъ возможнымъ утвердить и произведенный расходъ на содержаніе фермы въ 1908 году въ суммѣ 3945 р. 40 к.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Въ соединенное засѣданіе Котельническаго земскаго собранія и Котельнической городской думы 5 октября 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ открытіи въ г. Котельничѣ мужской гимназіи.

По постановленію Котельническаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 16 іюля сего года, аналогичному съ постановленіемъ городской думы отъ 7 того же іюля, было возбуждено предъ г. попечителемъ Казанскаго учебнаго округа ходатайство объ открытіи въ г. Котельничѣ, на средства земства и города, частнаго мужского учебнаго заведенія 1-го разряда, временно, впредь до преобразованія его въ мужскую гимназію, когда послѣдуетъ для этого, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, ассигнованіе отъ казны, испрашиваемое по прежнимъ постановленіямъ земскаго собранія и городской думы.

5 минувшаго августа за № 3159 г. директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи увѣдомилъ управу, что г. управляющій Казанскимъ учебнымъ округомъ разрѣшилъ открыть въ г. Котельничѣ частное мужское учебное заведеніе 1 разряда на точномъ основаніи ст.ст. 3713—3737 т. XI ч. I св. зак., изд. 1893 г., по учебнымъ планамъ и программамъ мужскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Затѣмъ 18 августа г. попечитель округа назначилъ инспектора народныхъ училищъ Яранскаго уѣзда И. К. Маркова завѣдывающимъ открытымъ учебнымъ заведеніемъ. По прибытіи его 24 августа въ г. Котельничъ, приступлено было къ выбору состава преподавателей изъ учителей мѣстныхъ городского училища и женской гимназіи и различнымъ подготовительнымъ мѣропріятіямъ. 5 и 7 сего сентября произведены пріемные экзамены, при чемъ изъ 52 кандидатовъ принято въ 1 классъ 40 учениковъ, т. е. полный комплектъ, установленный для классовъ гимназій. 14 сентября отслужено было, въ присутствіи директора народныхъ училищъ, молебствіе передъ началомъ ученія, а съ 15 начались и классныя занятія.

Такимъ образомъ, начало функціонировать въ г. Котельничѣ и мужское среднее учебное заведеніе и теперь земскому собранію и городскому управленію предстоитъ озаботиться принятіемъ надлежащихъ мѣръ къ скорѣйшему доведенію начатаго дѣла до желаемаго конца, т. е. преобразованія открытаго учебнаго заведенія въ мужскую гимназію. А для этого, прежде всего, необходимо рѣшить вопросъ, предложенный городской управѣ г. управляющимъ

округомъ въ отношеніи отъ 31 іюля сего года за № 12358, слѣдующаго содержанія:

«Изъ доставленной при отношеніи Котельнической городской управы, отъ 17 сего іюля за № 1279, копіи съ постановленія городской думы 7 того же іюля усматривается, что для служащихъ въ проектируемой къ открытію въ Котельничѣ мужской гимназіи, коимъ полагаются по штату квартиры въ натурѣ, опредѣлено выдавать квартирныя деньги до постройки зданія гимназіи изъ суммъ, ассигнованныхъ городомъ и земствомъ на содержаніе гимназіи.

Хотя мною сегодня для ускоренія дѣла сдѣлано представленіе въ министерство народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ объ открытіи въ г. Котельничѣ мужской гимназіи на средства казны съ пособіемъ изъ мѣстныхъ источниковъ, при чемъ приложена означенная копія съ постановленія городской думы, тѣмъ не менѣе считаю долгомъ разъяснить, что ассигнованныя городомъ и земствомъ суммы въ пособіе казнѣ на содержаніе гимназіи, по открытіи гимназіи на средства казны, будутъ поступать въ доходъ казны какъ пособіе государственному казначейству и расходоваться не могутъ. Изъ казны же будетъ отпускаться полная сумма на содержаніе гимназіи, исчисленная по штатамъ, по которымъ квартирныхъ денегъ служащимъ не полагается, такъ какъ квартиры имъ предполагаются въ зданіи гимназіи. Такимъ образомъ, необходимо изъ мѣстныхъ источниковъ ассигновать на этотъ предметъ особую сумму и копію съ постановленія о семъ городской думы доставить въ управленіе округа для дополнительнаго представленія въ министерство, безъ чего дѣло объ учрежденіи въ Котельничѣ мужской гимназіи дальнѣйшаго движенія получить не можетъ. Ходатайство объ ассигнованіи изъ казны потребной на постройку зданія гимназіи суммы не могло быть включено въ означенное представленіе въ министерство народнаго просвѣщенія за неразработкой этого вопроса.

Для исходатайствованія на этотъ предметъ суммы необходимо, во 1-хъ, прислать въ управленіе округа планъ усадебнаго мѣста, уступаемаго городомъ для постройки означеннаго зданія, и копію съ постановленія городской думы объ уступкѣ этого мѣста министерству народнаго просвѣщенія и, во 2-хъ, городскому управленію и земству надлежитъ сдѣлать распоряженіе объ изготовленіи эскизнаго проекта на постройку гимназическаго зданія. Проектъ этотъ долженъ быть составленъ на основаніи правилъ, утвержденныхъ строительнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и напечатанныхъ въ циркулярѣ по Казанскому учебному округу за 1906 годъ, на стр. 127—132. Циркуляръ этотъ имѣется во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Котельнича.

По утвержденіи означеннаго эскизнаго проекта строительнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія нужно будетъ составить техническую смѣту и чистовой проектъ постройки. Смѣта эта, съ заключеніемъ Вятской контрольной палаты по исчисленной въ смѣтѣ суммѣ, и чистовой проектъ будутъ представлены въ министерство съ ходатайствомъ объ отпускѣ изъ казны исчислен-

ной по смѣтѣ суммы въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, ассигнуемымъ на сей предметъ Котельническимъ уѣзднымъ земствомъ.

Въ виду спѣшности дѣла, по моему мнѣнію, городской управѣ можно въ случаѣ необходимости войти по составленію эскизнаго проекта въ соглашеніе и съ окружнымъ архитекторомъ Бечко-Друзинымъ, которому болѣе извѣстны требованія строительнаго комитета министерства народнаго просвѣщенія и который уже составлялъ такіе проекты для нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеній».

По первому вопросу—объ источникахъ мѣстныхъ средствъ на выдачу квартирныхъ денегъ должностнымъ лицамъ гимназіи—уѣздная управа находитъ возможнымъ представить слѣдующія соображенія свои.

Преобразованія открытаго нынѣ учебнаго заведенія въ гимназію, т. е. отпуска на этотъ предметъ дополнительнаго ассигнованія отъ казны, едва ли можно ожидать ранѣе начала 1911—1912 учебнаго года. За это время на содержаніе его поступитъ отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ и города, согласно существующихъ постановленій, 22000 рублей и платы за ученіе (въ первый до 600 р. и во второй до 1000 р.) приблизительно около 1500 рублей, а всего 23500 рублей. За то же время поступитъ въ расходъ: за первый годъ: завѣдующему училищемъ—жалованья 1500 р. и квартирныхъ 480 руб., преподавателямъ поурочной платы—1875 р., классному наставнику и дѣлопроизводителю съ завѣдываніемъ библіотекой—400 руб., на обстановочное имущество, учебныя пособія, библіотеку, освѣщеніе, наемъ прислуги и др. хозяйственные и канцелярскіе расходы до 900 руб., итого 5155 руб.; во второй годъ къ этой суммѣ прибавится, съ открытіемъ второго класса, поурочной платы 2015 р. и, стало быть, годовой расходъ выразится въ суммѣ 7170 руб., а всего, за два года,—до 12325 рублей. Другихъ расходовъ, которые могли бы увеличить эту сумму, не предвидится, такъ какъ квартиру для училища, съ ремонтомъ и всѣми приспособленіями ея, принялъ на себя городъ. Стало быть, за два года отъ полученной на содержаніе училища суммы предвидится остатокъ болѣе 11000 руб. Эта сумма должна быть зачислена въ спеціальныя средства учебнаго заведенія.

Выдача квартирныхъ денегъ, за отсутствіемъ квартиры въ натурѣ, полагается слѣдующимъ должностнымъ лицамъ гимназіи: директору—600 р., инспектору—480 руб., двумъ помощникамъ классныхъ наставниковъ и письмоводителю, по 200 р. каждому,—600 р., а всего въ годъ 1680 рублей. А такъ какъ одному изъ послѣднихъ должностныхъ лицъ квартира можетъ быть предоставлена, какъ предположено и нынѣ, въ занимаемомъ помѣщеніи, то расходъ на выдачу квартирныхъ денегъ долженъ быть=1480 руб.

Изъ приведенныхъ вычисленій видно, что, если указанные остатки отъ ассигнованныхъ суммъ по содержанію училища зачислить въ спеціальныя средства и назначить на выдачу квартирныхъ денегъ должностнымъ лицамъ, то

одного остатка отъ перваго года хватитъ для этого на четыре года, а остатковъ за два года—на семь лѣтъ. Можно вполнѣ надѣяться, что за это время, т. е. въ теченіе девяти лѣтъ съ настоящаго года, зданія для гимназіи будутъ построены и въ выдачѣ квартирныхъ денегъ должностнымъ лицамъ ея уже не будетъ надобности. Можно, пожалуй, добавить, что, за израсходованіемъ указанной суммы, земство и городъ обязуются выдавать квартирныя деньги изъ своихъ средствъ, напр. поровну отъ того и другого управленія, а въ случаѣ постройки гимназическихъ зданій раньше и потому остатковъ отъ этой суммы,—перечислить ихъ на другія надобности гимназіи.

Затѣмъ необходимо немедленно и окончательно рѣшить вопросъ о мѣстѣ для постройки гимназическаго зданія, иначе нельзя приступать къ выработкѣ проекта его, разсмотрѣніе и утвержденіе котораго, а въ зависимости отъ этого и рѣшеніе вопроса о казенномъ пособіи на постройку, потребуется не мало времени. Составленіе какъ эскизнаго проекта, такъ послѣ чистового и смѣты, какъ рекомендуется въ отношеніи г. управляющаго округомъ, слѣдуетъ отдать окружному архитектору Бечко-Друзину, о чемъ и войти съ нимъ въ соглашеніе, а для выработки программы по составленію проекта, требуемой вышеуказанными правилами, избрать теперь же особую комиссію. Что касается мѣста, то городская дума по прежнему указываетъ его на верхней площади. Конечно, само по себѣ это мѣсто можно признать хорошимъ—ровное, сухое, съ крѣпкимъ грунтомъ, открытымъ видомъ на рѣку и городъ. Но положеніе его на горѣ, на окраинѣ города, вблизи зданій больницы и психіатрической лѣчебницы, вызвало въ соединенномъ засѣданіи собранія и думы 23 апрѣля с. г. довольно вѣскія возраженія противъ его выбора, и потому предпочтительнѣе было бы имѣть для этого мѣсто въ центрѣ города, хотя бы путемъ покупки его. Кстати, на предлагаемомъ мѣстѣ едва ли еще и можно теперь же окончательно остановить свой выборъ, такъ какъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному плану часть его значится подъ площадью, для занятія которой нужно еще получить надлежащее разрѣшеніе, и потому не пришлось бы снова перерѣшать этотъ вопросъ, а между тѣмъ время дорого.

Удовлетворительнаго рѣшенія вышеприведенныхъ двухъ вопросовъ—о квартирныхъ деньгахъ и мѣстѣ—будетъ пока достаточно для дальнѣйшаго движенія ходатайствъ объ открытіи гимназіи и утвержденіи проекта и смѣты на постройку зданій для нея. Что нужно будетъ предпринять со стороны земства и города дальше, покажутъ результаты этихъ ходатайствъ.

Теперь же еще нужно рѣшить или точнѣе формулировать прежнія рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ существованіемъ вновь открытаго нынѣ учебнаго заведенія, а именно: о завѣдываніи хозяйственной частью его, о жалованьѣ должностнымъ лицамъ и платѣ за ученіе.

Училище частное, содержимое на средства земства и города, а потому имъ принадлежитъ и завѣдываніе хозяйственной частью и распоряженіе денеж-

ными средствами его. Но исполненіе этого, при помощи существующихъ органовъ, т. е. земской и городской управъ, не удобно, а потому нужно избрать для этого изъ представителей земства и города особую хозяйственную комиссію или совѣтъ, съ участіемъ въ немъ начальника учебнаго заведенія; членовъ этой комиссіи, въ числѣ, какое угодно будетъ установить, собраніе и дума должны избрать отдѣльно.

По постановленію городской думы 7 іюля с. г., принятому земскимъ собраніемъ 16 іюля, есть указаніе о вознагражденіи только учительскому персоналу, въ размѣрѣ, «какое установлено для казенной гимназіи», но нѣтъ указанія о жалованьѣ и квартирныхъ завѣдующему училищемъ и лицу, исполняющему обязанности класснаго наставника, письмоводителя и библіотекаря. Руководствуясь вышеприведеннымъ постановленіемъ, уѣздная управа, въ отвѣтъ на заявленіе завѣдующаго училищемъ, просила его выписать по требовательной вѣдомости за сентябрь жалованье преподавателямъ по числу уроковъ, по расчету за годовой предметный урокъ — по 75 руб., и за урокъ искусствъ — по 50 руб. Самому же завѣдующему,—руководствуясь штатами мужскихъ прогимназій, назначено жалованья 1500 руб. и квартирныхъ 480 руб., а лицу, исполняющему обязанности класснаго наставника, письмоводителя и библіотекаря, 400 руб. въ годъ. По этому расчету и опредѣленъ вышеприведенный годовой расходъ на жалованье должностныхъ лицъ училища I разряда. Если собраніе найдетъ это правильнымъ, то благоволитъ утвердить указанный размѣръ содержанія или опредѣлить его въ иной суммѣ.

Затѣмъ, въ виду разнорѣчивости постановленій городской думы и земскаго собранія относительно платы за ученіе, нужно вновь пересмотрѣть и рѣшить этотъ вопросъ по взаимному соглашенію. Разнорѣчіе заключается въ томъ, что городская дума въ засѣданіи 7 іюля с. г. проектировала плату со всѣхъ вообще плательщиковъ мѣстныхъ земскихъ и городскихъ сборовъ по 20 руб., земское же собраніе, въ засѣданіи 16 того же іюля, постановило: «съ крестьянъ Котельническаго уѣзда, какъ проживающихъ въ уѣздѣ, такъ и живущихъ въ г. Котельничѣ, но не имѣющимъ въ немъ недвижимой собственности, размѣръ платы за ученіе уменьшить до 10 рублей».

На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа проситъ постановить рѣшенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) объ источникахъ средствъ на выдачу квартирныхъ денегъ должностнымъ лицамъ гимназіи, когда таковая будетъ открыта, впредь до выстройки для нея собственныхъ зданій съ квартирами для этихъ лицъ;

2) о мѣстѣ для постройки гимназическихъ зданій и выборѣ комиссіи для выработки программы по составленію проекта этихъ зданій;

3) о выборѣ комиссіи или совѣта для завѣдыванія хозяйственной частью открытаго нынѣ мужского учебнаго заведенія 1-го разряда;

4) о размѣрѣ жалованья должностнымъ лицамъ его;

и 5) о размѣрѣ платы за ученіе въ немъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ отъ земства въ хозяйственный комитетъ Котельническаго частнаго мужского учебнаго заведенія 1 разряда.

5 октября 1909 года.

№		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
1	Л. М. Новоселовъ	16	2
2	Протоіерей І. Н. Вознесенскій	17	1
3	Н. С. Зыринъ	15	3

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ отъ города въ хозяйственный комитетъ Котельническаго частнаго мужского учебнаго заведенія 1 разряда.

5 октября 1909 года.

№		Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбират.
1	А. А. Бабинцевъ	8	4
2	Б. Н. Пиковъ	11	1
3	И. Е. Селезеневъ	9	3

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ думы.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

М. Н. П.

КАЗАНСКІЙ учебный округъ.

ЧАСТНОЕ МУЖСКОЕ учебное заведеніе 1-го разряда.

27-го сентября 1909 года.

№ 7.

г. Котельничъ.

Въ Котельническое земское собраніе.

Постановленія Котельническаго земскаго собранія и Котельнической городской думы о вознагражденіи лицамъ, служащимъ въ Котельническомъ частномъ училищѣ 1 разряда, вызвали недоразумѣнія при выдачѣ жалованья. Именно: постановленія Котельнической городской думы, съ которыми согласилось земское собраніе чрезвычайной сессіи 16 іюля 1909 г., значится жалованье директору Котельнической

мужской гимназіи 2000 р. и квартирныхъ 600 р., инспектору гимназіи жалованье 1500 р. и квартирныхъ 480 р., помощнику классныхъ наставниковъ жалованье 300 р. и квартирныхъ 200 р., письмоводителю жалованье 400 р. квартирныхъ 200 р. и библіотекарю вознагражденія 120 р.

Между тѣмъ г. предсѣдатель земской управы Николай Семеновичъ Зыринъ 18 августа 1909 г. сообщилъ мнѣ, телеграммою, послѣ назначенія меня завѣдующимъ Котельнической частной гимназіей, что жалованье завѣдующему 1500 р. и квартирныхъ 480 р. Котельническая земская управа въ отношеніи своемъ отъ 23 сентября за № 6915, на просьбу мою сообщить надлежащее постановленіе о размѣрѣ жалованья служащимъ въ Котельнической частной гимназіи для составленія требовательной вѣдомости,—отвѣтила: жалованье «лицу, исполняющему обязанности класснаго наставника, дѣлопроизводителя и библіотекаря, 400 р. О размѣрѣ оклада Вашего жалованья и квартирныхъ уже сообщено Вамъ ранѣе телеграммою» (т. е. 1500 р. жалованья и 480 р. квартирныхъ).

Такимъ образомъ, Котельническая земская управа высказала по вопросу о вознагражденіи завѣдующему, помощнику классныхъ наставниковъ, письмоводителю и библіотекарю совсѣмъ другой взглядъ, чѣмъ земское собраніе и городская дума, при томъ безъ всякой мотивировки.

Который же взглядъ правильный? На основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, думается, что послѣ точнаго постановленія городской думы, принятаго земскимъ собраніемъ, о размѣрѣ жалованья помощнику классныхъ наставниковъ, письмоводителю и библіотекарю сомнѣній быть не можетъ. Равнымъ образомъ вполнѣ ясенъ и вопросъ о жалованьи завѣдующему частной гимназіей. Правда, въ постановленіи городской думы говорится о директорѣ и инспекторѣ гимназіи и ничего не говорится о завѣдующемъ, который на первое время замѣняетъ директора и инспектора. Но отсюда никакъ не слѣдуетъ, что завѣдующій частной гимназіей долженъ быть сравненъ по жалованью съ инспекторомъ, а не директоромъ. Напротивъ, земство и городъ постоянно высказываютъ настойчивое желаніе имѣть не прогимназію, правительственный завѣдующій которой называется инспекторомъ, а гимназію, во главѣ которой стоитъ директоръ. Такъ обстоитъ дѣло и въ другихъ городахъ, напр. въ Полинскѣ и Яранскѣ, которые, открывая частныя училища 1 разряда, всегда и вездѣ стараются подчеркивать, что ихъ училище при пріемѣ его правительствомъ должно преобразоваться не въ прогимназію, а въ гимназію, почему и жалованье завѣдующему назначаютъ какъ директору гимназіи, а не какъ инспектору прогимназіи. Такъ надо понимать и постановленія Котельнической городской думы и Котельническаго земскаго собранія и естественно, если сами общественныя управленія будутъ трактовать свое училище 1 разряда какъ прогимназію, то и правительство будетъ также смотрѣть на него въ денежныхъ ассигнованіяхъ, да и губернское земство въ правѣ будетъ давать пособіе въ размѣрѣ, требующемся на прогимназію.

Съ другой стороны—выдавать завѣдующему частной гимназіи жалованье, равное жалованью инспектора прогимназіи, не значитъ сравнивать эти два лица, а значитъ унижать завѣдующаго даже предъ инспекторомъ, потому что завѣдующій никакими правами правительственной службы не пользуется, а инспекторъ прогимназіи пользуется правомъ на пенсію въ 900 р. и на 20% прибавку къ жалованью за уроки.

Въ виду этого, честь имѣю покорнѣйше просить земское собраніе предложить земской управѣ выдавать жалованье и квартирныя завѣдующему училищемъ 1 разряда какъ директору гимназіи, письмоводителю жалованья 400 р. и квартирныхъ 200 р., помощнику классныхъ наставниковъ 300 р. жалованья и 200 р. квартирныхъ, библіотекарю 120 р. И при такомъ расчетѣ у земства будетъ порядочная экономія, такъ какъ остается содержаніе инспектора въ 1980 р. и 200 р. квартирныхъ письмоводителя, потому что письмоводителемъ и помощникомъ классныхъ наставниковъ состоитъ одно лицо.—Подлинное подписалъ завѣдующій Котельническимъ частнымъ училищемъ 1 разряда И. Марковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

СВѢДѢНІЯ

о Котельнической Комиссаровской ремесленной школѣ

за 1908 годъ.

Названіе учебнаго заведенія.	Общее число учащихся.	Распредѣленіе учащихся по сословіямъ.			Распредѣленіе учащихся по содержанію.		Распредѣленіе учащихся по мастерскимъ.			Содержаніе личнаго состава.					Примѣчаніе.
	Мужчинъ.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Духовныхъ.	Казеннокошт.	Своекоштн.	Слесарной.	Столярной.	Кузнечной.	Смотрителя.	Столяра.	Кузнеца.	Слесаря.	Сторожа.	
Котельническая Комиссаровская ремесленная школа	64	48	14	2	15	49	43	13	8	480	420	240	180	126	Къ казеннокоштнымъ относятся ученики, получающіе ежемѣсячное пособіе отъ школы въ размѣрѣ по усмотрѣнію комитета школы. Въ слесарной мастерской кромѣ слесарнаго ремесла проходится мѣдное, жестяное, кровельное и токарное по металлу. Въ столярной мастерской кромѣ столярнаго ремесла проходится токарное по дереву и малярное. Литейное дѣло связано съ кузнечнымъ; отливка производится изъ мѣди, олова, цинка и свинца. Плавка производится въ кузнечныхъ горнахъ.

ПРИХОДЪ.											
Остатка отъ прежнихъ лѣтъ.		Ассигновки на содержаніе.		0/0% съ капитала.		Продажа издѣлій.		Итого прихода.		Всего съ остаткомъ.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
23270	54	1500	—	748	57	893	93	3142	50	26413	04

РАСХОДЪ.																							
Жалованье.		Пособіе ученикамъ.		Отопленіе		Освѣщеніе		Канцелярскихъ.		Почтовыхъ.		Хозяйственныхъ расходовъ		Въ уплату долга за матеріалъ.		Въ уплату долга за инструменты.		Матеріаловъ.		Инструментовъ.		Учебныхъ пособій.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	Р.	К.
1443	60	213	—	65	50	25	35	26	61	4	69	67	79	365	30	58	79	561	42	632	75	15	25

РАСХОДЪ (продолж.)																				
Наемъ помѣщеній.		Покупка дома.		Нотаріальныхъ расходовъ.		Разница въ курсѣ при продажѣ 0/0% бумагъ и ихъ храненіе.		Матеріалы по постройкѣ дома.		Работа по постройкѣ дома.		Наемъ рабочихъ.		Награды служащимъ.		Всего расходовъ.		Остатка къ 1909 году.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
257	76	9500	—	506	65	370	69	1052	59	1021	40	299	18	47	50	16535	82	9877	22

Подлинныя за надлежащими подписями.

Съ подлинными вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 4 р. 81 к. съ удѣльнаго вѣдомства.

Казанскій удѣльный округъ отношеніемъ отъ 30 іюня сего года за № 5497 обратился къ уѣздной управѣ съ просьбою объ исключеніи уѣзднаго земскаго сбора за излишне обложенное на 1909 годъ количество земель —14,94 десятины.

Разница въ обложеніи земель на 14,94 десят. произошла въ виду того, что при составленіи смѣты и раскладки на текущій 1909 годъ управа въ прошломъ году не имѣла новыхъ данныхъ отъ удѣльнаго вѣдомства объ имуществахъ, подлежащихъ земскому обложенію, почему и внесла ихъ въ раскладку согласно данныхъ предшествовавшаго 1908 года.

Затѣмъ, когда раскладка была уже закончена, отъ Казанскаго управленія 24 сентября 1908 года поступили новыя свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что дѣйствительно общая площадь лѣсныхъ угодій убыла на 14,94 десятины, въ виду новой съемки на планъ и повѣрки исчисленій, при чемъ сборовъ за это количество земель излишне начислено съ доходности 9 р. 71 к при % обложенія по 32,197 к. съ доходнаго рубля всего 4 р. 81 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа проситъ земское собраніе уполномочить ее исключить со счетовъ текущаго года сумму уѣзднаго сбора 4 р. 81 к. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи 1909 года.

Уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить на обсужденіе собранія циркулярное предложеніе г. Вятскаго губернатора отъ 30 минувшаго сентября за № 3526 по вопросу о способахъ предотвращенія населенія отъ употребленія въ пищу хлѣба со спорыньею.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Циркулярно.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ВЯТСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

По Губернскому Правленію.

Отдѣленіе врачебное.

30-го сентября 1909 г.

№ 3526.

Г. Вятка.

Вятской губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ Вятской губерніи.

Циркуляромъ отъ 15 сего сентября за № 3312, я, въ виду обнаруженія во многихъ мѣстностяхъ губерніи во ржи нынѣшняго урожая значительнаго количества спорыньи, вызывающей при употребленіи въ пищу хлѣба со спорыньею заболѣванія среди населенія злой корчей,—предложилъ управамъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, организовать на мѣстахъ скупку спорыньи и обезпечить населенію возможность пользоваться вѣялками и сортировками для отдѣленія спорыньи. Кромѣ того, чинамъ полиціи, между прочимъ, предписалъ обязать содержателей мельницъ не принимать для помола ржи со спорыньею.

Несмотря на эти получившія уже примѣненіе мѣры, въ послѣднее время на базарахъ появилась для продажи населенію мука съ значительнымъ содержаніемъ размолотой спорыньи и изъ разныхъ мѣстъ снова поступаютъ сообщенія объ усиливающихся заболѣваніяхъ злой корчей.

Чтобы оказать существенное вліяніе на ослабленія этого бѣдствія, сопровождающагося массой тяжелыхъ заболѣваній въ видѣ сумасшествія, гангрены, а иногда влекущія и смертельный исходъ—земству, въ виду ст. 2 пол. о губ. и уѣздн. земск. учрежд., необходимо встать на болѣе дѣйствительный путь борьбы. Съ этой цѣлью оно могло бы, ассигновавъ нужныя средства, скупать съ рынка муку, содержащую спорынью и предположенную для употребленія населенія, и выпускать ее на продажу не ранѣе іюня мѣсяца, когда она, благодаря разложенію спорыньи, потеряетъ свои ядовитыя свойства, или войти въ соглашеніе съ винокуренными заводами, поставляя этимъ заводамъ муку со спорыньею, такъ какъ примѣсь спорыньи въ какомъ угодно количествѣ совершенно безвредна для винокуренія.

Вслѣдствіе сего и въ дополненіе къ вышеупомянутому циркуляру за № 3312 предлагаю уѣзднымъ управамъ нынѣ же внести на обсужденіе земскихъ собраній вопросъ объ ассигнованіи средствъ на скупку въ цѣляхъ охраненія народнаго здравія муки съ рынка, предположенной для продовольствія населенія, съ тѣмъ, чтобы мука эта хранилась земствомъ до весны, пока она не обезвредится, или перепродавалась, гдѣ возможно, винокуреннымъ заводамъ. Если же земскія собранія сами не въ состояніи будутъ изыскивать необходимыя средства, то

ни должны возбудить ходатайства объ открытіи кредита предъ губернскимъ собраніемъ. Губернской же управѣ предлагаю вопросъ по поводу скупки муки на приведенныхъ выше основаніяхъ и ассигнованіи кредита на этотъ предметъ внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, независимо отъ того, поступятъ ли ходатайства отъ уѣздныхъ земствъ или нѣтъ.

О послѣдующемъ предлагаю управамъ мнѣ представить.—Подписали: губернаторъ Камышанскій, губернскій врачебный инспекторъ Владимирскій, скрѣпилъ и вѣрно: дѣлопроизводитель Луппов.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству уѣзднаго исправника объ измѣненіи расписанія хода земской почты.

Котельническій уѣздный исправникъ, вслѣдствіе рапорта ему пристава 5 стана о неудобствахъ для послѣдняго существующаго расписанія хода земской почты, такъ какъ состоящая въ его вѣдѣніи Киселевская волость находится на другомъ земскомъ почтовомъ трактѣ, отношеніемъ отъ 23 сентября за № 4729 проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ измѣненіи расписанія хода земской почты, соотвѣтственно расписанія становыхъ квартиръ и волостей, вошедшихъ въ составъ становъ.

По этому ходатайству уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что для удовлетворенія его, съ наименьшимъ увеличеніемъ пробѣга лошадей и количества времени, необходимаго для кругооборота почты, пришлось бы установить слѣдованіе ея изъ Вагинскаго правленія въ Киселевское и обратно, дѣлая 40 верстъ лишнихъ по проселочной дорогѣ, не состоящей въ вѣдѣніи земства, съ потерей 5—6 часовъ времени и при томъ, можетъ быть, совершенно напрасно, такъ какъ никакой корреспонденціи спѣшной къ приставу или отъ него можетъ не оказаться. Нужно къ тому же имѣть въ виду, что между Вагинскимъ правленіемъ и становой квартирой въ с. Юмѣ прямого почтоваго сообщенія нѣтъ, а потому корреспонденція изъ Киселевскаго къ приставу или обратно все рав-

но должна будетъ дѣлать крюкъ въ ту или другую сторону и приходить съ замедленіемъ. Между тѣмъ означенное измѣненіе должно вызвать справедливое требованіе со стороны содержателя Вагинской станціи объ увеличеніи комплекта лошадей на станціи и, слѣдовательно, расходы земства, безъ особой для него нужды, такъ какъ экстренныя бумаги приставъ можетъ посылать и получать съ нарочными.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на рѣшеніе собранія.—Подлинный за надлежащими подписями.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи пособія Вятскому окружному правленію ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго общества спасанія на водахъ.

Предсѣдатель Вятскаго окружнаго правленія названнаго общества, г. Вятскій губернаторъ, предложилъ уѣздной управѣ внести въ настоящее земское собраніе докладъ объ ассигнованіи правленію на удовлетвореніе его нуждъ денежнаго пособія и о вступленіи Котельническимъ земствомъ въ составъ членовъ общества.

Вслѣдствіе этого уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Россійское общество спасанія на водахъ состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ, а званіе перваго дѣйствительнаго члена общества Всемилостивѣйше соизволилъ принять на Себя ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

Цѣль общества двоякая: а) спасеніе людей, гибнущихъ на водахъ, и б) принятіе мѣръ къ предупрежденію гибели на водахъ людей и судовъ и къ устраненію причинъ оной. Для достиженія этой цѣли общество устраиваетъ и содержитъ различныя спасательныя учрежденія и изыскиваетъ средства для

ознакомленія населенія съ способами и мѣрами отстраненія причинъ несчастій на водѣ.

Общество раздѣляется на округи, состоящіе преимущественно изъ отдѣльныхъ губерній, для завѣдыванія дѣлами которыхъ учреждаются окружныя правленія.

Средства общества и округовъ его составляются преимущественно изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій. За выдающіяся заслуги и значительныя матеріальныя пожертвованія обществу предоставлено давать различныя почетныя награды, между прочимъ, золотыя и серебряныя медали и золотые и серебряные знаки общества, на Владимирской и Андреевской лентахъ.

Вятское окружное правленіе общества въ послѣдніе два года вступило на путь усиленной дѣятельности, при чемъ имъ были понесены значительные расходы на приведеніе въ порядокъ, ремонтъ и пріобрѣтеніе имущества и инвентаря существующихъ въ губерніи спасательныхъ станцій. Въ будущемъ правленіе предполагаетъ организовать отдѣлы общества во всѣхъ уѣздахъ, что, несомнѣнно, будетъ зависѣть отъ притока денежныхъ средствъ, какъ отъ частныхъ лицъ, путемъ внесенія членскихъ взносовъ, такъ и отъ земствъ, такъ какъ задачи общества спасанія на водахъ распространяются, главнымъ образомъ, на крестьянъ,—а потому оказаніе какого либо пособія со стороны Котельническаго земства было бы весьма желательно и, быть можетъ, дало бы возможность лишній разъ протянуть руку помощи гибнущимъ братьямъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на рѣшеніе собранія.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по земской ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства.

Ветеринарный персоналъ состоялъ въ отчетномъ году изъ двухъ врачей и десяти фельдшеровъ, при чемъ оба врача и одинъ фельдшеръ содержались на средства губернскаго земства.

Свѣдѣнія о служебной дѣятельности ихъ собраніе усмотритъ изъ представляемыхъ врачами отчетовъ по обоимъ ветеринарно-врачебнымъ участкамъ Котельническаго уѣзда.

На ветеринарную часть по смѣтѣ 1908 г. были ассигнованы и израсходованы слѣдующія суммы:

	Ассигновано.	Израсходовано.
По § VIII на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ	3180 р.	3164 р. 16 к.
На медикаменты	5000 р.	5000 р. —
Въ томъ числѣ 150 р. отъ губ. земства.		
На содержаніе ветеринарныхъ амбуляторій:		
въ городѣ	85 р.	140 р. 12 к.
въ с. Троицкомъ	100 р.	132 р. 28 к.
На инструменты	100 р.	160 р. 24 к.
На выписку періодическихъ журналовъ по ветеринаріи	30 р.	19 р. 40 к.
Итого . . .	8495 р.	8616 р. 20 к.

Затѣмъ, на мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго коневодства и скотоводства, близко соприкасающіяся съ задачами ветеринаріи, но являющіяся общими мѣрами по улучшенію условій сельскаго хозяйства, ассигнованы и израсходованы по § IX той же смѣты слѣдующія суммы:

	Ассигновано.	Израсходовано.
а) на улучшеніе коневодства	970 р.	691 р. 20 к.
б) на улучшеніе скотоводства (арендованіе породистыхъ быковъ-производителей и проч.) .	400 р.	585 р. 79 к.
г) на операціи по покупкѣ племенного скота для продажи населенію по заготовительнымъ цѣнамъ	1000 р.	— —
Итого . . .	2370 р.	1276 р. 99 к.
Кромѣ того, отпущено губернскимъ земствомъ въ безвозвратное пособіе уѣздному земству на мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго коневодства	300 р.	300 р. —
скотоводства	165 р.	165 р. —
овцеводства и свиноводства	50 р.	50 р. —
Итого . . .	515 р.	515 р. —
А всего	11380 р.	10408 р. 19 к.

На состоявшемся 15 сего сентября въ управѣ земско-санитарномъ совѣтѣ по заявленію ветеринарныхъ врачей постановлено просить собраніе:

1) увеличить ассигновку: а) на пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ до 70 руб. на участокъ, б) на содержаніе амбуляторій—городской до 150 р. и Троицкой—до 170 руб., в) на выписку книгъ и періодическихъ изданій по ветеринаріи—до 25 руб. на участокъ и г) на устройство станковъ для укрѣпленія животныхъ—до 120 руб., за недостаточностью прежде ассигнованнаго и потому неиспользованнаго кредита на это въ 64 рубля.

Въ вышеуказанныхъ суммахъ управой и внесены эти кредиты въ смѣту 1910 года.

2) Установить третью періодическую прибавку къ нормальному окладу жалованья ветеринарныхъ фельдшеровъ.

3) Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сравненіи права ветеринарныхъ фельдшеровъ по эмеритурѣ съ правами медицинскихъ фельдшеровъ.

и 4) Выдать награду фельдшеру Стародубцеву, въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, за усиленные труды его во время отсутствія врача въ теченіе около 4 съ половиною мѣсяцевъ.

Врачъ г. Угянскій ходатайствуетъ о замощеніи двора при городской амбуляторіи для устраненія грязи на немъ отъ постояннаго присутствія больныхъ. животныхъ, препятствующей осмотру ихъ. Дворъ этотъ величиною около 15 кв саж., а потому на замощеніе его потребуется до 75 рублей.

Врачъ 2 уч. г. Швецовъ вновь возбуждаетъ прошлогоднее ходатайство о постройкѣ въ с. Троицкомъ зданій для ветеринарной амбуляторіи съ манежемъ и квартиръ врача и фельдшера.

Кромѣ того, въ текущемъ году поступили въ управу ходатайства Красавскаго и Рязановскаго волостныхъ сходовъ объ открытіи въ этихъ волостяхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ.

По ходатайствамъ этимъ ветеринарные врачи дали заключеніе, что открытіе новаго фельдшерскаго пункта въ с. Богородскомъ, Красавской волости, въ виду установившихся въ немъ въ послѣднее время большихъ базаровъ, является весьма желательнымъ. Рязановскую же волость, въ виду открытія въ 1908 году въ сѣверной части уѣзда новаго фельдшерскаго пункта и потому и соразмѣрнаго уменьшенія районовъ прежнихъ участковъ,—можетъ обслуживать фельдшеръ Шубенскаго участка.

Въ проектъ смѣты расходовъ будущаго 1910 г., сообразно дѣйствительной потребности, вносятся слѣдующіе кредиты:

по § VIII, на жалованье фельдшерамъ	3714 р.
на медикаменты, со включеніемъ 150 р. отъ губ. земства .	5000 р.
на хирургическіе инструменты	140 р.
на содержаніе и обстановку ветеринарныхъ амбуляторій:	
городской	150 р
Троицкой	170 р

на газеты и журналы по ветеринаріи	50 р.
и на устройство станковъ для укрѣпленія животныхъ . .	120 р.
Итого	9344 р.
По § IX. На улучшеніе коневодства	600 р.
скотоводства	600 р.
въ пособіе изъ сельскохозяйственнаго капитала въ видѣ оборотныхъ средствъ на операціи по покупкѣ племенного скота для продажи населенію по заготовительнымъ цѣнамъ	1000 р.
Итого	2200 р.
А всего	11544 р.

На ряду съ этимъ, какъ и въ предшествующіе годы, управа находитъ нужнымъ просить уѣздное собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на будущій 1910 годъ Котельническому земству безвозвратныхъ пособій: на улучшеніе коневодства 300 р., скотоводства 165 р. и овцеводства и свиноводства 50 р. и предъ управляющимъ Вятской заводской конюшней объ отпускѣ на существующихъ условіяхъ въ Котельническій уѣздъ на время случного періода въ будущемъ году 4 паръ породистыхъ жеребцовъ для постановки ихъ по одной парѣ на пункты: въ г. Котельничѣ, въ с. Троицкое, Даровское и Арбажъ.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе:

1) утвердить расходы, произведенные за отчетный годъ на ветеринарную часть, улучшеніе коневодства и скотоводства, всего въ суммѣ 10408 р. 19 коп.;

2) утвердить внесенные въ смѣту 1910 года кредиты на тотъ же предметъ въ суммѣ 11544 руб.;

3) уполномочить уѣздную управу на возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ предъ губернскимъ земствомъ и управляющимъ заводской конюшней,

и 4) постановить тѣ или иныя рѣшенія по ходатайствамъ ветеринарныхъ врачей, изложеннымъ въ докладѣ и отчетахъ ихъ, ассигновавъ на нихъ, гдѣ потребуется, надлежащіе кредиты, не предусмотрѣнные смѣтой, а также и по ходатайствамъ Красавскаго и Рязановскаго волостныхъ сходовъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Годовой отчетъ по I ветеринарно-врачебному участку за 1908—9 годъ.

Въ отчетномъ 1908—9 г. въ 1 ветеринарно-врачебномъ участкѣ при 1 врачѣ работали 5 фельдшеровъ. Распредѣленіе ветеринарнаго персонала было таково: врачъ и 1 фельдшеръ, живущіе въ городѣ, обслуживали городъ и 5 прилегающихъ волостей, а остальныя волости 1 участка были распредѣлены между 4 остальными пунктовыми ветеринарами фельдшерами, живущими въ Сорвижѣ, Арбажѣ, Пишнурѣ и Спасопреображенскомъ. Судя по даннымъ годовой вѣдомости всего интенсивнѣе работалъ городской участокъ, да это вполнѣ понятно, если принять во вниманіе такія данныя какъ Алексѣевская ярмарка, еженедѣльные двухдневные торжки, кромѣ періодическихъ; всѣ главныя присутственныя мѣста, мѣстопребываніе ветеринарнаго и медицинскихъ врачей —все это привлекаетъ сельское населеніе въ городъ, а безплатная помощь и даровыя лѣкарства влекутъ ихъ въ ветеринарную амбулляторію.

По подсчету за отчетный годъ пользовалось лѣченіемъ 51741 голова домашняго скота, изъ коихъ 20628 лошадей, 20568 коровъ и 10545 мелкаго скота и птицъ. Количество паціентовъ между ветеринарными пунктами было таково: въ городскомъ 18086 гол., въ 1 фельдш. 8565 гол., во 2—10527 гол., въ 3—9546 гол. и въ 4—5017 головъ.

По подсчету расходъ медикаментовъ на каждаго паціента выражается въ 43,564 коп.

Главный контингентъ больныхъ городского пункта доставляется ближайшими селеніями въ районѣ 8—12 верстъ. Населеніе этого района весьма требовательно и привередливо, требуетъ по своему выбору тѣхъ или другихъ, преимущественно цѣнныхъ лѣкарствъ, не довольствуясь назначенными, при чемъ наиболѣе частыя заболѣванія въ этомъ районѣ имѣютъ причиною голодъ и истощеніе. Такія болѣзни, какъ «что то плохо не ѣстъ», «на утробѣ ворчитъ» и «снимка мала» наиболѣе распространены около города, особенно ранней весной. Изъ заразныхъ болѣзней въ отчетномъ году наблюдались лишь спорадически чесотка, мытъ, актиномикозъ и бѣшенство. Угрожавшая нашему краю чума рогатаго скота, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, не была допущена за Уралъ, несмотря на то, что одинъ гуртъ зачумленнаго скота прослѣдовалъ по ж. д. чрезъ Вятскую губернію въ г. С.-Петербургъ, гдѣ по обнаруженіи заразы и былъ уничтоженъ, чѣмъ и была убита опасность въ самомъ корнѣ.

Прививокъ сибирской язвы въ отчетномъ году не производилось, потому что ни одного заболѣванія сказанной болѣзнью не было. Актиномикозъ ежегодно наблюдается въ I участкѣ, но не болѣе 1—3 паціентовъ въ годъ.

Большой процентъ гастрическихъ заболѣваній можно объяснить лишь тѣмъ, что мѣстный скотъ не видалъ своего сѣна и овса, которые почти цѣликомъ были проданы и вывезены изъ уѣзда, и продолжалъ питаться чѣмъ Богъ приведетъ. Съ цѣлью удешевленія лѣкарствъ мною уже 2 года замѣнены дорогое оливковое масло и очищенный спиртъ, для наружныхъ лѣкарствъ, льнянымъ масломъ и денатурированнымъ спиртомъ, многія лѣкарства, если то не вредитъ дѣлу, отпускаются въ сухомъ видѣ, а владѣльцамъ животныхъ указывается на какое количество масла надо положить данное лѣкарство, чтобы получилась нужная мазь (нафталинъ при экземахъ и чесоткѣ). Вата, марля и іодоформъ были употребляемы лишь въ крайнихъ случаяхъ, по большей части при собственноручныхъ перевязкахъ ветеринарнаго персонала. Дорогая гигроскопическая вата по возможности замѣнялась дешевою древесной ватой. Все это вмѣстѣ взятое удешевило медикаменты въ годовомъ оборотѣ и помогло при ассигновкѣ въ $2^1/_2$ тысячи на участокъ принять 51741 гол. больныхъ животныхъ.

Основанная мною при земской амбуляторіи ветеринарно-сельскохозяйственная библіотека вновь пополнена на средства земства книгами и брошюрами, которыя охотно берутся для чтенія крестьянами.

Для улучшенія коневодства въ отчетномъ году на средства губернскаго и уѣзднаго земствъ было арендовано 3 жеребца изъ Вятской конюшни Государственнаго коннозаводства и 13 жеребцовъ, по выбору комиссіи, у крестьянъ. По провѣркѣ приплода получились слѣдующіе результаты: отъ 48 матокъ, покрытыхъ коннозаводскими жеребцами, получено приплода 19 жеребчиковъ и 10 кобылокъ, изъ коихъ отъ рысистаго Зарока 15 жеребятъ, отъ линкольншайра Тумана 11 жеребц. и першерона Маклера 3 жеребенка.

Частновладѣльческими жеребцами, арендованными земствомъ, покрыто 308 матокъ и получено приплода 160 жеребятъ (86 жеребчиковъ и 74 коб.)

Подробныя таблицы о результатахъ случекъ жеребцовъ-производителей мною приложены при семъ отчетѣ. Изъ этихъ таблицъ видно также, что установленная земскимъ собраніемъ плата за случку съ казенными жеребцами очень мало повліяла на количество приведенныхъ матокъ и крестьяне, понявши все преимущество культурныхъ жеребцовъ, также охотно случаютъ своихъ кобылицъ и за плату.

Для поощренія любителей коневодства въ отчетномъ году была устроена въ г. Котельничѣ 3—5 іюня конская выставка, давшая слѣдующіе результаты: изъ приведенныхъ на выставку 59 жеребцовъ, 31 кобылицы, 24 жеребчиковъ и 18 кобылокъ годовиковъ всего 132 головы премировано 65 головъ— 28 жер., 15 коб., 12 жеребч. и 7 кобылокъ.

Эти данныя ясно доказываютъ, что стараніе земства улучшить мѣстную породу лошадей и выработать типъ лучшей крестьянской рабочей лошади не пропало даромъ. Нѣкоторые экспонаты были высокой стоимости.

Для улучшенія мѣстной породы рогатаго скота земствомъ въ 1908 г. было арендовано у крестьянъ 20 быковъ-производителей улучшенной породы для случекъ съ коровами крестьянъ. Результаты провѣрокъ получены слѣдующіе: отъ 878 матокъ получено приплода 363 бычка и 318 телочекъ. Выставки рогатаго скота въ отчетномъ году не было.

Для болѣе успѣшнаго разведенія культурнаго скота, по моему мнѣнію, была бы весьма полезна выписка телятъ культурной породы парочками (того и другого пола) и раздача или продажа ихъ такими неразрозненными гнѣздами желающимъ крестьянамъ съ условіемъ не продавать въ другія руки изъ своей волости, не разрознивать паръ и не давать культурной маткѣ смѣшиваться съ мѣстнымъ скотомъ въ теченіе извѣстнаго времени. Содержаніе и уходъ время отъ времени должны контролироваться земствомъ черезъ его агентовъ, причемъ у лицъ, замѣченныхъ въ небрежномъ уходѣ за парочками, таковыя отбираются и передаются другимъ болѣе лучшимъ хозяевамъ. Эти разсѣянныя по уѣзду пары служили бы разсадниками для культурнаго скота.

Другою мѣрою для улучшенія мѣстной породы крупн. рогатаго скота могло бы служить увеличеніе по уѣзду числа мелкихъ маслодѣльныхъ пунктовъ, которые, скупая во всякое время молоко, давали бы возможность крестьянамъ постоянно находить ему сбытъ, и тѣмъ самымъ дали бы понять преимущество удоистыхъ культурныхъ коровъ предъ мѣстными малодойными.

Къ числу факторовъ, улучшающихъ скотоводство, необходимо упомянуть осушеніе и культуру болотъ. Для сей цѣли мало одной раздачи популярныхъ брошюръ, земству слѣдовало бы произвести эти работы на показныхъ участкахъ и тѣмъ воочію дать крестьянамъ убѣдиться въ ихъ пользѣ.

Относительно выписки и демонстраціи сѣчкорѣзовъ, обращающихъ грубый и неудобоваримый кормъ въ болѣе питательный мною было уже упомянуто въ отчетѣ прошлаго года.

Что касается нуждъ ветеринаріи то смѣю обратить вниманіе уѣзднаго собранія на слѣдующее:

1) Оборудованіе станковъ въ участкахъ, для укрѣпленія животныхъ на ассигнованную бывшимъ собраніемъ сумму выполнить не оказалось возможнымъ, такъ какъ менѣе 15 р. никто ихъ дѣлать не берется, а потому и прошу уѣздное собраніе, оставивши въ смѣтѣ прежнюю ассигновку, дополнить ее до 60 р. на 1 участокъ.

2) На выписку инструментовъ прошу увеличить сумму до 70 р., т. к. въ отчетномъ году выписки не производились, ибо вся ассигновка ушла на покрытіе расходовъ прошлаго года, въ инструментахъ же имѣется настоятельная надобность особенно на фельдшерскихъ пунктахъ.

3) Ассигнованная сумма въ 10 р. на выписку книгъ и журналовъ крайне недостаточна, прошу уѣздное собраніе объ увеличеніи ассигновки до 15 р.

на участокъ, потому что слѣдить за наукой и освѣжать свои знанія крайне необходимо какъ врачу, такъ и фельдшерамъ.

4) Ассигновку на медикаменты прошу оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

5) Уѣздное собраніе прошлаго года, желая имѣть третій врачебный пунктъ, отклонило ходатайство о приглашеніи командировочныхъ фельдшеровъ, а потому вновь прошу собраніе о приглашеніи хотя одного фельдшера въ городской участокъ съ тѣмъ, чтобы онъ во время болѣзни или отпуска замѣнялъ пунктовыхъ.

6) На содержаніе ветеринарной амбуляторіи согласно смѣты прошу ассигновать 150 р.

7) При командировкахъ ветеринарныхъ фельдшеровъ въ чужіе участки прошу собраніе о вознагражденіи ихъ суточными по 50 к. въ сутки.

8) По иниціативѣ Котельническаго земства основаны дополнительные курсы для военныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ въ г. Вяткѣ, а суммъ на эти поѣздки и на проживаніе въ г. Вяткѣ не отпущено, что совершенно парализуетъ это благое дѣло, а потому почтительнѣйше прошу собраніе объ ассигнованіи хотя 20 р. ежегоднаго пособія для посылки по одному фельдшеру въ годъ.

9) Принимая во вниманіе большой наплывъ крестьянъ въ земскую амбуляторію во время ярмарокъ и базарныхъ дней, когда невозможно управиться съ однимъ фельдшеромъ, прошу собраніе о наймѣ для амбуляторіи служителя, который бы помогалъ заводить въ станокъ животныхъ, соблюдалъ чистоту въ амбуляторіи, наблюдалъ за цѣлостью инструментовъ, топилъ печи и пр., ассигновавши для сей цѣли 60 р. въ годъ.

10) Имѣя въ виду тяжелый трудъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, работающихъ при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ на дождѣ и холодѣ, я просилъ бы уѣздное собраніе какимъ либо способомъ поощрить ихъ къ дальнѣйшей работѣ въ пользу крестьянскаго населенія Котельническаго уѣзда. Ветеринарный врачъ I уч. (подписалъ) И. Угянскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

за 1908—9 г. объ арендованныхъ производителяхъ по коневодству и скотоводству.

		Всего.	Жеребчик.	Кобылокъ.	Выкидыш.	Холост.	Неизвѣст.
Жеребцы государственнаго коннозаводства.							
Маклеръ . .	—	8	2	1	—	5	—
Туманъ . . .	—	16	8	3	1	3	1
Зарокъ . . .	—	24	9	6	1	8	
Итого .	—	18	19	10	2	16	1
Жеребцы арендованные у крестьянъ.							
Сосновской вол. .	2	52	8	8	—	35	1
Васильковской в.	1	27	7	7	2	8	3
Сорвижской вол.	1	22	7	5	—	9	1
Киселевской вол.	1	27	6	5	—	16	—
Соболевской вол.	2	37	10	3	1	17	6
Молосниковск. в.	2	46	18	17	—	8	3
Гвоздевской вол.	2	43	13	13	—	12	5
Игумновской в. .	—	25	9	7	—	7	2
Смертинской в. .	—	29	8	9	—	9	3
	—	308	86	74	3	121	24

		Бычки.	Телки.	Выкид.	Холост.	Неизвѣст.	Количество матокъ.
Быки арендованные у крестьянъ.							
Сосновской вол. .	2	34	38	—	19	5	96
Васильковской в.	1	8	3	—	3	1	15
Пишнурской вол.	1	16	10	—	15	8	49
Сорвижской вол.	1	30	26	—	—	—	56
Морозовской в. .	1	26	24	—	1	—	51
Спасопреобр. в.	1	16	18	2	8	9	53
Соболевской вол.	1	22	12	2	8	10	54
Петровской вол.	1	17	16	2	11	8	54
Смертинской вол.	1	18	16	5	8	3	50
Игумновской вол.	2	28	23	—	10	9	70
Гвоздевской вол.	2	48	44	—	5	—	97
Молосниковск. в.	2	64	56	10	27	2	159
Казаковской вол.	2	36	32	—	6	—	74
	—	363	318	21	121	55	878

Подлинную подписалъ ветеринарный врачъ Угянскій.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Вѣдомость

о количествѣ принятыхъ больныхъ животныхъ въ 1 ветеринарно-врачебномъ участкѣ

за 190$^{8}|_{9}$ годъ.

Мѣсяцы.	Городской участокъ. Лошади 1	Лошади 2	Кр. р. ск. 1	Кр. р. ск. 2	Мелк.	Выѣзд.	Сел.	Верст.	1-й фельдшерскій участокъ. Лошади 1	Лошади 2	Кр. р. ск. 1	Кр. р. ск. 2	Мелк.	Выѣзд.	Сел.	Верст.
Августъ	587	137	533	92	103	12	18	328	285	2	285	1	211	12	26	478
Сентябрь	425	93	228	65	39	4	4	150	—	—	—	—	—	—	—	—
Октябрь	403	83	239	29	64	7	10	202	178	6	83	2	54	10	11	302
Ноябрь	602	83	312	38	23	17	26	496	332	93	126	2	80	9	10	364
Декабрь	562	136	372	83	34	14	50	732	414	8	150	4	148	10	11	325
Январь	472	92	537	135	35	8	16	388	136	2	93	2	90	5	5	42
Февраль	481	173	663	205	37	49	51	1324	301	11	364	9	222	17	21	445
Мартъ	838	243	886	203	180	14	16	312	393	26	509	10	196	17	18	315
Апрѣль	506	102	482	86	145	19	13	295	245	38	659	33	33	15	22	299
Май	639	102	501	284	199	13	16	310	—	—	—	—	—	—	—	—
Іюнь	981	125	724	247	347	11	25	500	399	5	435	2	1011	17	35	526
Іюль	584	166	609	302	410	9	17	376	196	25	324	28	304	9	28	362
	7080	1535	6086	1769	1616	167	862	5413	2879	216	3028	93	2349	121	187	3458

Сдѣлано выѣздовъ 665
Посѣщено селеній 1052
Верстъ 18494

Лошадей 20628
Круп. рог. скота 20568
Мелкаго скота 10545

Мѣсяцы.	II-й фельдшерскій участ. Лош. 1	Лош. 2	Кр. р. с. 1	Кр. р. с. 2	Мелк.	Выѣзд.	Сел.	Верс.	III-й фельдшерскій участ. Лош. 1	Лош. 2	Кр. р. с. 1	Кр. р. с. 2	Мелк.	Выѣзд.	Сел.	Верст.	IV-й фельдшерскій участ. Лош. 1	Лош. 2	Кр. р. с. 1	Кр. р. с. 2	Мелк.	Выѣзд.	Сел.	Верст.	Всего.
Августъ	126	16	162	29	180	5	11	182	235	40	936	110	116	14	21	348	105	–	122	—	17	6	11	144	4430
Сентябрь	153	7	137	2	66	11	11	295	157	24	143	5	41	10	13	245	140	4	101	5	16	9	6	138	1857
Октябрь	180	28	82	8	81	13	22	395	199	—	156	—	62	9	11	178	201	14	163	10	16	9	6	272	2341
Ноябрь	322	34	105	14	247	10	12	344	196	—	79	—	—	4	9	104	199	11	165	10	28	—	—	—	3101
Декабрь	395	31	210	20	209	10	13	258	269	50	113	20	9	7	11	189	169	7	160	17	18	9	23	294	3608
Январь	314	33	244	25	159	14	22	348	160	15	205	25	20	14	18	270	178	13	234	40	29	13	42	254	3288
Февраль	330	67	343	37	256	15	30	334	—	—	—	—	—	—	—	—	205	4	292	36	27	22	35	443	4063
Мартъ	323	49	284	30	242	11	17	229	230	14	483	30	29	5	6	140	216	13	264	38	25	16	21	424	5754
Апрѣль	310	11	538	17	234	8	11	198	222	38	355	26	313	9	18	280	141	9	163	15	14	6	8	103	4735
Май	603	68	560	33	942	15	20	553	419	34	423	41	673	12	29	414	269	—	336	–	17	26	45	590	6043
Іюнь	73	37	116	34	69	1	1	8	207	—	302	—	1053	9	18	271	185	30	218	35	45	15	28	424	6680
Іюль	306	18	304	2	672	11	17	373	280	47	296	18	628	13	15	437	116	19	150	10	27	16	22	338	5841
	3435	399	3085	251	3357	124	187	3317	2514	262	3491	275	2944	106	169	2882	2124	124	2274	216	279	147	247	3424	51741

Подлинную подписалъ ветеринарный врачъ Н. Угянскій.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о заболѣваніи животныхъ въ 1908—9 году.

По 1 ветеринарному врачебному участку.	Лош.	Кор.	Мелк.	Всего.
Болѣзни нервной системы	34	27	18	79
„ кровеносной и лимф. системы	76	166	31	273
„ органовъ пищеваренія	8001	7887	2115	18003
„ „ дыханія	3016	1930	560	5506
„ мочевыхъ органовъ	201	98	32	331
„ мужскихъ половыхъ органовъ	216	104	29	349
„ женскихъ „ „	27	108	11	146
„ беременн. родильн. и послѣрод.	21	1341	56	1418
„ вымени	74	1131	108	2313
Пороки молока	1	884	—	885
Болѣзни кожи, подкожной клѣтчатки	1963	2205	210	4378
„ мышцъ, сухож., клѣтки и связ.	3508	1020	207	4735
„ копытъ	2707	1802	112	4621
„ ушей	5	3	10	18
„ глазъ	358	591	70	1019
Паразитарныя болѣзни	135	806	81	1022
Опухоли и новообразованія	907	443	117	1467
Раны	1042	845	285	2172
Отравленія вредными травами	541	46	—	787
Инфекціонныя болѣзни	41	67	—	108
Залеживаніе ногъ	—	210	—	2111

Подлинную подписалъ ветеринарный врачъ П. Углянскій.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

ОТЧЕТЪ

по 2-му ветеринарному участку Котельническаго уѣзда съ 1 августа 1908 г. по 1 августа 1909 года В. П. Швецова.

Инфекціонныя болѣзни.

Минувшій отчетный годъ въ смыслѣ распространенія повально-заразныхъ болѣзней на животныхъ 2-го ветеринарнаго участка можно считать вполнѣ благополучнымъ, такъ какъ означенныя заболѣванія характера эпизоотій не принимали.

Наблюдались слѣдующія инфекціонныя болѣзни: злокачественная катарральная горячка, эмфизематозный карбункулъ, актиномикозъ, бѣшенство и сибирская язва.

Злокачественная катарральная горячка наблюдалась въ Батаевской волости, гдѣ заболѣло и выздоровѣло 2 коровы.

Эмфизематозный карбункулъ былъ обнаруженъ въ Медвѣдевской волости, гдѣ заболѣла и выздоровѣла 1 корова.

Актиномикозъ былъ замѣченъ въ Круглыжской волости, гдѣ заболѣла 1 корова, которая и была убита на мясо съ уничтоженіемъ пораженныхъ частей.

Сибирской язвой въ Медвѣдевской вол. заболѣла и пала одна лошадь, а также заболѣли 5 коровъ, изъ которыхъ 4 пали и одна выздоровѣла.

Бѣшенствомъ заболѣла въ Батаевской волости 1 собака, которая была убита, а также заболѣли бѣшенствомъ и пали 2 коровы.

Такимъ образомъ, инфекціонными болѣзнями во 2 участкѣ болѣло всего 13 животныхъ, изъ нихъ 7 пали, 2 убиты, остальныя выздоровѣли.

Спорадическія болѣзни.

Спорадическихъ больныхъ принято было во всѣхъ 5 ветеринарныхъ участкахъ 25725 животныхъ, изъ нихъ 12642 лошади, 11884 крупнаго рог. ск. и 1199 мелкаго, болѣе прошлаго года на 5809 животныхъ.

По участкамъ пріемъ больныхъ распредѣляется такъ:

Въ Троицкомъ .	у врача	2918 ж.	1317 л.	1462	кр. р. ск.	139 мел.
»	у фельд.	5753 ж.	2910 л.	2648	»	195 »
Въ Даровскомъ.	. .	4226 ж.	2348 л.	1790	»	88 »
Въ Юмскомъ .	. .	5049 ж.	2602 л.	2267	»	180 »
Въ Круглыжскомъ	. .	6149 ж.	2556 л.	3060	»	533 »
Въ Шубенскомъ	. .	1630 ж.	909 л.	657	»	64 »
Всего .	. .	25725 ж.	12642 л.	11884	»	1199 »

Въ томъ числѣ повторныхъ:

Въ Троицкомъ .	у врача	313 ж.	155 кр. р. ск.	153 л.	5 мелк.
»	у фельд.	623 ж.	241 »	361 л.	21 »
Въ Даровскомъ	. . .	386 ж.	145 »	241 л.	— »
Въ Юмскомъ	. . .	826 ж.	301 »	506 л.	19 »
Въ Круглыжскомъ	. . .	472 ж.	265 »	197 л.	10 »
Въ Шубенскомъ	. . .	230 ж.	76 »	152 л.	2 »
Всего	. . .	2850 ж.	1610 »	1183 л.	57 »

Разстояніе отъ ветеринарнаго пункта имѣетъ громадное вліяніе на обращаемость населенія за ветеринарною помощью, что наглядно показываетъ нижеслѣдующая таблица.

Разстояніе въ верстахъ.	Принято больныхъ животныхъ.						
	У врача.	У фельдшеровъ: Троицкаго	Даровского	Юмскаго	Круглыж.	Шубенск.	Итого.
1—5	414	432	270	928	1206	214	3464
5—10	799	1923	831	1801	1983	699	8036
10—15	926	1817	1545	1546	1461	326	7621
15—20	416	714	853	416	730	186	3315
20—25	223	445	460	151	386	111	1776
25—30	85	222	156	49	226	55	793
30—35	38	143	78	102	101	28	490
35—40	9	45	27	49	36	7	173
40—45	4	7	3	5	14	4	37
45 и болѣе . . .	4	5	3	2	6	—	20
Итого . . .	2918	5753	4226	5049	6149	1630	25725

Такимъ образомъ ветеринарнымъ персоналомъ каждаго пункта могутъ вполнѣ обслуживаться лишь участки съ радіусомъ не болѣе 30 верстъ.

Выѣзды по дѣламъ службы.

Лѣчебная помощь животнымъ оказывалась какъ приводимымъ въ амбулаторію и къ участковымъ фельдшерамъ, такъ и животнымъ, больнымъ по домамъ, для чего мною и фельдшерами участковъ, при разъѣздахъ по дѣламъ службы, было посѣщено 921 селеніе, сдѣлано 645 выѣздовъ на разстояніи 15754 верстъ, что видно изъ нижепомѣщенной таблицы:

	Врача.			Ф. Троицкаго			Даровского			Юмскаго			Круглыжскаго			Шубенскаго			ВСЕГО		
	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ
Августъ	3	2	50	2	2	60	15	8	277	10	9	304	20	13	346	12	9	74	62	43	1111
Сентябрь	—	—	—	4	2	90	4	4	86	2	2	40	15	12	508	2	2	22	27	22	746
Октябрь	2	2	69	4	3	170	7	6	206	7	5	228	17	12	230	8	7	81	45	35	984
Ноябрь	30	3	262	4	3	90	8	6	157	14	12	237	23	19	430	9	7	81	88	50	1257
Декабрь	14	4	214	5	2	100	14	9	212	16	15	360	28	21	460	10	10	90	87	61	1436
Январь	7	5	189	11	9	274	11	7	153	22	18	384	29	21	364	13	12	152	93	72	1516
Февраль	29	10	503	12	9	170	20	17	301	29	26	601	42	39	488	11	8	107	143	109	2170
Мартъ	—	—	—	22	15	444	13	11	321	18	14	399	15	13	328	7	6	51	75	59	1543
Апрѣль	—	—	—	16	9	299	5	4	187	7	5	136	15	15	230	5	3	27	48	36	879
Май	—	—	—	16	9	311	6	5	184	20	13	424	30	15	324	11	8	91	83	50	1334
Іюнь	6	5	229	14	5	260	13	12	203	16	15	531	42	9	318	16	15	244	107	61	1785
Іюль	8	8	152	5	3	84	14	9	212	11	8	184	17	12	291	8	7	70	63	47	993
Итого . . .	99	39	1668	115	71	1352	130	98	2499	172	142	3828	293	201	4317	112	94	1090	921	645	15754

Кромѣ того ветеринарнымъ персоналомъ за минувшій годъ было вскрыто съ діагностической цѣлью 12 труповъ павшихъ животныхъ, оказана 160 животнымъ акушерская помощь и произведено 437 различныхъ операцій.

Осмотръ животныхъ и мясныхъ продуктовъ.

Осмотрѣно для отправки въ С.-Петербургъ 26 головъ крупнаго рогатаго скота, а также осмотрѣно и отправлено по свидѣтельствамъ ветеринарнаго врача животныхъ продуктовъ:

въ С.-Петербургъ—	говядины . . .	822 туши	пудовъ.
	свинины . . .	685 тушъ	—
	баранины . . .	482 туши	—
	телятины . . .	137 тушъ	—
	солонины . . .	—	33
	свиной печени . .	—	5
	масла коровьяго . .	—	70
	Всего . . .	2126	108

въ Ив.-Вознесенскъ—	говядины . .	80 тушъ.	
	свинины . .	100 тушъ.	
	баранины . .	120 тушъ.	
	телятины . .	32 туши.	
	солонины . . .	—	10 бочекъ.
	Всего . . .	332 туши.	10 бочекъ.

Такимъ образомъ, въ нынѣшнемъ году, благодаря ж. д., экспортъ животныхъ и мясныхъ продуктовъ въ С.-Петербургъ и др. города, какъ и въ прошломъ году, былъ довольно значительный.

Алексѣевская ярмарка.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и нынѣ во время Котельнической ярмарки производился ветеринарный осмотръ лошадей, покупаемыхъ крестьянами. По количеству приведенныхъ для продажи лошадей эта ярмарка была довольно значительной, почему и цѣны на лошадей, сперва довольно высокія, значительно пали на 2—3 день ярмарки. Осмотрѣно было всего 60 лошадей, изъ коихъ 40 оказались съ болѣзнями. По роду болѣзни лошади распредѣлялись такимъ образомъ.

съ слабостью крестца .	3.	съ грибовикомъ	3.
» флегмоной задн. кон.	2.	» кератитомъ	1.
» экземой	5.	» трещинами копытъ . . .	2.
» воспаленіе сух. влаг.	7.	» шпатомъ	8.

съ запаломъ	1.	съ грыжей	2.
» перикардитомъ	1.	» коп. ревм.	1.
» мокрецомъ	2.	» кератитомъ	2.

Коневодство.

Въ текущемъ году для улучшенія коневодства во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ было арендовано 15 частныхъ жеребцовъ-производителей и 2 казенныхъ, которыми за минувшій случной періодъ покрыто 411 матокъ. Арендовались жеребцы изъ мѣстной улучшенной породы кромѣ двухъ приведенныхъ изъ Вятской заводской конюшни. Эти два жеребца: «Тактикъ» и «Сотый» (оба ардена) находились на случномъ пунктѣ—близъ с. Троицкаго, въ д. Малушковской. Списокъ арендованныхъ жеребцовъ съ указаніемъ волости, деревни, владѣльцевъ жеребцовъ, результатовъ случки и общей суммы покрытыхъ матокъ слѣдующій:

						Всего случ.
Ключевская волость.						
1) д. Юферята—у Тр. Юферева .	17 ожер.	2 вык.	13 хол.	—	прод.	32
Красавская вол.						
2) » 2 Красова—у Вас. Рыжкова	11 »	—	13 »	—	»	24
3) » Крутенка—у Ильи Созинова	8 »	—	12 »	—	»	20
Батаевская вол.						
4 » Содомъ—у Як. Некрасова .	2 »	—	16 »	2	»	20
5) » Гуси—у Кузьмы Садырина .	6 »	—	14 »	2	»	22
6) » Н. Лелеки—у А. Вылегжан.	7 »	—	11 »	1 не пол. свѣд.		20
Медвѣдевская вол.						
7) » Куклята—у Никона Пѣтухова	8 »	—	10—2+1 не пол. свѣд.			21
8) » Гущины—у Егора Микишева	9 »	—	11—1+2 не пол. свѣд.			23
Вагинская вол.						
9) » Пустая—у Өед. Слободина	11 »	—	5 »	4 не пол. свѣд.		20
10) » Колесниковы—у С. Верхоруб.	13 »	—	4—1+4 не пол. свѣд.			22
Круглыжская вол.						
11) » Рига—у Арт. Гребенкина .	10 »	—	9 »	4	»	23

Круглыжская вол.

12) д. Вепревы—у Сысоя Вепрева	14 жер.	вык.	7 хол.	— прод.	21
13) » Власовск.—у Евгр. Омелехина	17 »	—	7 »	— »	24
(поставлены при с. Даровскомъ)					

Синцовская вол.

14) » Масленки—у Мих. Синцова	10 »	1	9 »	— »	20

Тороповская вол.

15) » Соболевская—у Гр. Червотк.	14 »	—	8 »	1 »	23

ВСЕГО 157 ожер. 3 вык. 149 хол. 13 прод. 12 не получ. свѣд., всего случено 335 матокъ.

Вятской заводской конюшни.

«Тактикъ»	16 ожер.	1 вык.	15 хол.	1 пал. —	33
«Сотый»	18 »	1 »	23 »	1 прод. —	43
Всего	34 »	2 »	38 »	1 пала, 1пр.	76

Въ заключеніе не могу не высказать пожеланія, чтобы и на будущее время во 2-й участокъ для поддержанія одного и того же направленія въ коневодствѣ посылались заводскіе жеребцы только рабочаго сорта, при чемъ весьма желательно, чтобы такіе казенные жеребцы-производители помѣщены были не только въ Ключевской, но и въ Даровской вол. (вторая пара), о чемъ, надѣюсь, собраніе не откажетъ просить управляющаго Вятской заводской конюшни.

Скотоводство.

Въ цѣляхъ улучшенія крестьянскаго скотоводства, въ участкѣ было арендовано 13 бычковъ-производителей, которые за минувшій случной годъ покрыли 618 матокъ. Изъ 13 арендованныхъ 6 швицкой породы и 7 холмогорской.

Ниже помѣщается списокъ этихъ производителей.

Ключевская вол.					Всего
1) Д. Жуки—у Ѳед. Козлова .	44 отел.	1 вык.	1 хол.	— прод.	46
(холмогорской породы)					
2) » Кисели—у Ивана Головина	53 »	—	3 »	6 пали	62
(швицкой породы)					
Красавская вол.					
3) » М. Безводная—у В. Лажениц.	54 »	3 »	3 »	—	60
(метисъ холм. пор.)					
4) » Созиновы—у Дм. Созинова .	48 »	1 »	3 »	—	52
(метисъ холм. пор.)					

	Синцовская вол.						
5)	Д. Предеинская—у А. Митяшина (метисъ швицкой пор.)	26 отел.	2 вык.	3 хол.		пр.	31
6)	» Синцовы—у Мих. Синцова . (швицкой породы)	45 »	—	1 »	5	—	51
	Медвѣдевская вол.						
7)	» Марьины—у Ѳед. Марьина . (холмогорской пор.)	51 »	—	1 »	1 пала		53
8)	» Ступники—у А. Ступникова . (холмогорск. пор.)	48 »	1 »	1 »	—	—	50
9)	» Казенная—у Ник. Долгихъ . (швицкой пор.)	27 »	2 »	2 »	—	—	31
10)	» Гулинск.—у Ивана Гулина . (метисъ швицкой пор.)	48 »	— »	1 »	1	—	50
	Круглыжская вол.						
11)	» Вепревы—у Сысоя Вепрева . (швицкой пор.)	54 »	—	—	—	—	54
12)	» Мишали—у Сергѣя Рожина . (холмог. пор.)	15 »	—	—	4 не пол. свѣд.		19
13)	» Плотниковская—у Е. Омелехина	54 отел.	—	2 хол.	—	3 пр.	59
		567 отел.	10 в.	21 х.	15 пр. + 1 пала + 4 не пол. свѣд.		— 618.

Изъ разсмотрѣнія отдѣла о скотоводствѣ нельзя не видѣть, что во 2 участкѣ арендовались или чистокровные холмогоры и швиды, или же полукровки. Такое арендованіе было вполнѣ возможно при существованіи постояннаго разсадника во 2 участкѣ въ видѣ Чернятьевской фермы. Послѣдняя теперь прекратила свое существованіе и въ будущемъ въ дѣлѣ улучшенія скотоводства, если не будутъ пріобрѣтаться чистокровные производители, наступитъ возвращеніе къ «тосканской» породѣ.

Поэтому надѣюсь, что собраніе найдетъ возможнымъ, если не возобновить прежній разсадникъ производителей, то по крайней мѣрѣ раздавать таковыхъ желающимъ (и при томъ состоятельнымъ) крестьянамъ по пониженной цѣнѣ.

СМѢТА.

Заканчивая отчетъ, я не буду касаться смѣты полностью, а коснусь только нѣкоторыхъ вопросовъ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ мною подробно была описана Троицкая ветеринарная амбулаторія-избушка, а потому надѣюсь, что собраніе вновь разсмот-

ритъ вопросъ о постройкѣ въ с. Троицкомъ ветеринарной амбуляторіи съ манежемъ, квартирою для врача и фельдшера.

Надѣюсь, что собраніе выскажется также: а) за введеніе третьей пятилѣтней прибавки къ жалованью ветеринарныхъ фельдшеровъ и б) возбудитъ предъ губернской управой ходатайство о сравненіи ихъ въ эмеритурѣ съ медицинскими фельдшерами.

Наконецъ, прошу управу представить на обсужденіе собранія о вознагражденіи ветеринарнаго фельдшера Стародубцева хотя бы мѣсячнымъ жалованьемъ за тотъ громадный трудъ, который пришлось ему перенести почти за $4^1/_2$ мѣсячное отсутствіе въ участкѣ врача. Это отсутствіе (отпускъ) было въ сентябрѣ, а затѣмъ по болѣзни врача въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и до 10 іюня, причемъ съ 1 апрѣля по 10 іюня врачъ жалованья не получалъ. Принимая во вниманіе его трезвость, честность, трудолюбивость и любовь къ своему дѣлу, я надѣюсь, что собраніе не откажетъ въ просимомъ вознагражденіи Стародубцева, не возбуждая о таковомъ вознагражденіи за счетъ губернскаго земства, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 1898 г.: «рекомендовать уѣзднымъ земствамъ на будущее время награждать ветеринарныхъ фельдшеровъ, если они того заслуживаютъ, изъ уѣздныхъ средствъ». Еще въ прошломъ году собраніе ходатайствовало о награжденіи фельдшера Стародубцева предъ губернской управой, но по указанной выше причинѣ въ таковомъ вознагражденіи ему было отказано, почему и прошу собраніе не отказать хотя бы въ нынѣшнемъ году выдать вознагражденіе Стародубцеву изъ уѣзднаго земства.

Поэтому прошу управу представить на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы:

1) угодно-ли будетъ собранію ассигновать необходимую сумму денегъ на устройство амбуляторіи съ манежемъ и квартирами для врача и фельдшера въ с. Троицкомъ?

2) Оставить прежній кредитъ въ 25 руб. на выписку въ 1910 году періодическихъ изданій и книгъ по ветеринаріи;

3) ассигновать на 2 участокъ 60 руб. на покупку необходимыхъ инструментовъ для 5 участковъ тѣмъ болѣе, что въ текущемъ 1909 году почти совершенно не пришлось выписывать инструментовъ, такъ какъ почти цѣликомъ вся прошлогодняя ассигновка на инструменты пошла въ уплату долга 1908 года;

4) оставить прежній кредитъ въ 20 руб. на печатаніе регистраціонныхъ карточекъ, вѣдомостей, книгъ и на канцелярскія принадлежности;

5) на наемъ помѣщенія для амбуляторіи, сторожа, отопленія и освѣщенія 114 рублей;

6) ассигновать денежное вознагражденіе—мѣсячное жалованье (35 р.) фельдшеру Стародубцеву;

7) на непредвидѣнные расходы 8 рублей;

8) не найдетъ ли собраніе возможнымъ: а) ввести для фельдшеровъ третью пятилѣтнюю прибавку и б) возбудить предъ губернской управой ходатайство о сравненіи ветеринарныхъ фельдшеровъ въ эмеритурѣ съ медицинскими фельдшерами;

9) наконецъ, на обстановку фельдшер. участк. 28 рублей.

Въ заключеніе отчета считаю своимъ долгомъ выразить свою благодарность фельдшерамъ: Ковязину, Садырину, Предѣину и Селезневу. Фельдшера же Стародубцева считаю вполнѣ достойнымъ не только благодарности, но и поощренія.—Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ В. Швецовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

На заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи былъ переданъ уѣзднымъ собраніемъ въ засѣданіи 2 октября докладъ управы по земской ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства съ представленіемъ отчетовъ о служебной дѣятельности ветеринарнаго персонала по обоимъ ветеринарно-врачебнымъ участкамъ.

Разсмотрѣвъ отчетъ и обсудивъ его во всѣхъ деталяхъ, раскладочно-ревизіонная комиссія постановила доложить собранію слѣдующее:

1) возбудить ходатайство предъ губернскою управою о назначеніи третьяго ветеринарнаго врача на Котельническій уѣздъ, назначивъ квартиру его въ селѣ Даровскомъ.

2) При возбужденіи нѣкоторыми членами комиссіи вопроса о томъ, не можетъ ли вліять въ ущербъ интересамъ земскаго дѣла служба врача г. Угянскаго въ городской управѣ по осмотру мяса въ городской скотобойнѣ, большинствомъ голосовъ комиссія рѣшила, что совмѣстительство двухъ должностей г. Угянскаго не мѣшаетъ земскому дѣлу, т. к. осмотръ мяса производится имъ рано утромъ.

3) При разсмотрѣніи вопроса изъ отчета относительно выѣзда въ участки ветеринарными врачами комиссія нашла, что лично врачемъ городского участка ихъ сдѣлано въ минувшемъ году мало, въ виду чего врачъ г. Угянскій

заявилъ, что онъ можетъ дѣлать выѣздовъ 52 раза въ годъ, безъ ущерба для дѣла, почему комиссія полагаетъ обязать его дѣлать выѣзды въ свой участокъ не менѣе указаннаго количества разъ въ годъ.

4) Относительно занятій врачей въ ветеринарныхъ амбуляторіяхъ по пріему больныхъ животныхъ комиссія находитъ необходимымъ назначить время съ 9 до 2 часовъ, а если останутся паціенты, то и до 3-хъ часовъ ежедневно.

5) По заявленію врача г. Швецова о сравненіи ветеринарныхъ фельдшеровъ въ эмеритурѣ съ медицинскими фельдшерами комиссія признаетъ справедливымъ и весьма желательнымъ, т. к. трудъ послѣднихъ нисколько не меньше медицинскаго персонала, а потому полагаетъ уполномочить управу возбудить ходатайство объ этомъ предъ губернскимъ собраніемъ.

Что же касается вопросовъ, указанныхъ въ докладѣ управы по заявленію ветеринарныхъ врачей, на состоявшемся 15 сентября въ управѣ земско-санитарномъ совѣтѣ, какъ то: 1) установить третью періодическую прибавку къ нормальному окладу жалованья ветеринарныхъ фельдшеровъ, 2) выдать награду фельдшеру Стародубцеву, 3) замостить дворъ при городской амбуляторіи, 4) построить въ селѣ Троицкомъ зданіе для ветеринарной амбуляторіи съ манежемъ и квартиръ для врача и фельдшера и 5) открыть новый фельдшерскій пунктъ въ селѣ Богородскомъ, Красавской волости, комиссія полагаетъ вопросы эти отклонить, въ виду того, что въ будущемъ году предстоятъ болѣе необходимыя нужды.

Затѣмъ, просмотрѣвъ по книгамъ бухгалтеріи произведенные расходы въ 1908 году на ветеринарную часть, улучшеніе коневодства и скотоводства всего въ суммѣ 10408 руб. 19 коп., комиссія полагаетъ утвердить и внести въ смѣту на будущій 1910 годъ всѣ тѣ кредиты, которые испрашиваются по докладу и по проекту смѣты управы, съ уменьшеніемъ лишь ассигновки на устройство станковъ.

По § VIII «ветеринарная часть».

Ст. 1-я на содержаніе фельдшеровъ	3714 руб.
» 2-я на медикаменты	5000 руб.
» » » инструменты	140 руб.
» 3-я на выписку періодическихъ журналовъ по 25 руб. на участокъ	50 руб.
» 5-я на содержаніе амбуляторій:	
въ городѣ Котельничѣ	150 руб.
въ селѣ Троицкомъ	170 руб.
На устройство станковъ для лошадей	56 руб.

Менѣе противъ предположенныхъ управою на 64 рубля, въ виду того,

что эта сумма ассигнована на этотъ же предметъ на 1909 годъ и остается свободною, которою управа можетъ воспользоваться.

По § IX «расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію».

Ст. 4-я пунк. к. на улучшеніе коневодства . . . . 600 руб.
» » пунк. п. » улучшеніе скотоводства . . . 600 руб.
» » пунк. м. въ пособіе изъ сельскохозяйственнаго капитала на операціи по покупкѣ племенного скота для продажи населенію . . . . 1000 руб.

Такимъ образомъ, комиссія полагаетъ внести въ смѣту на будущій годъ по § VIII—9280 рублей и по § IX кредиты, относящіеся къ ветеринаріи, 2200 рублей, а всего 11480 рублей.

Также комиссія находитъ необходимымъ уполномочить управу на возбужденіе ходатайствъ предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на будущій 1910 годъ Котельническому земству безвозвратныхъ пособій: на улучшеніе коневодства 300 рублей, скотоводства 165 рублей и овцеводства и свиноводства 50 руб. и предъ управляющимъ Вятской заводской конюшней объ отпускѣ въ будущемъ году 4 паръ породистыхъ жеребцовъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ въ раскладочно-ревизіонную комиссію Котельническаго собранія 43 очередной сессіи.

8 октября 1909 года.

№		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
1	А. А. Бабинцевъ	22	—

2	В. В. Шумковъ	22	—
3	О. I. Н. Вознесенскій	22	—
4	Л. М. Новоселовъ	21	1
5	В. К. Трухинъ	22	—
6	В. А. Веретенниковъ	22	—
7	О. П. Шабалинъ	22	—
8	Е. В. Чистоусовъ	22	—
9	А. В. Лебедевъ	22	—
10	И. Ф. Балыбердинъ	22	—
11	М. Л. Вагинъ	22	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ предсѣдателя раскладочно-ревизіонной комиссіи Котельническаго земскаго собранія 43 очередной сессіи.

8 октября 1909 года.

№		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
	Протоіерей I. Н. Вознесенскій	10	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о прибавкѣ жалованья ветеринарному фельдшеру Тепляшину въ 60 р.

8 октября 1909 года.

№		Число шаровъ.	
		За назнач.	Противъ назначен.
1	Прибавка жалованья Тепляшину	12	11

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Баллотировочный листъ

объ установленіи ветеринарнымъ фельдшерамъ, получившимъ спеціальное образованіе въ школахъ гражданскаго вѣдомства, оклада жалованья по 360 руб. въ годъ.

8 октября 1909 года.

№		Число шаровъ.	
		За назнач.	Противъ назначен.
	Окладъ жалованья ветеринарнымъ фельдшерамъ со школьнымъ образованіемъ 360 руб.	11	12

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ 3 членовъ и 3 замѣстителей во II-е раскладочное присутствіе.

Податной инспекторъ отношеніемъ отъ 22 сентября с. г. за № 471, въ виду окончанія въ настоящемъ году срока службы избранныхъ на четырехлѣтіе членовъ II Котельническаго раскладочнаго присутствія: В. З. Глушкова, В. И. Калашникова и Д. А. Ларіонова, а также замѣстителей къ нимъ А. П. Татаринова и В. П. Манина, проситъ земскую управу поставить въ ближайшей сессіи уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ избраніи трехъ членовъ во II раскладочное присутствіе и трехъ замѣстителей къ нимъ на четырехлѣтіе съ 1 января 1910 года.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію на предметъ избранія 3 членовъ въ присутствіе и 3 замѣстителей къ нимъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ 3 членовъ и 3 замѣстителей къ нимъ во II-е Котельническое раскладочное присутствіе на четырехлѣтіе съ 1910 года.

8 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
	Въ члены:		
1	Иванъ Ивановичъ Игошинъ, кр. Даровской вол. .	17	6

2	Василій Ивановичъ Калашниковъ, кр. Синцовской в.	18	5
3	Петръ Никитичъ Ванѣевъ, кр. Гвоздевской вол. .	18	5
	Въ замѣстители къ членамъ:		
1	Василій Захаровичъ Глушковъ, кр. Ключевской вол.	20	3
2	Андрей Константиновичъ Трухинъ, кр. Тороповской волости	21	2
3	Михаилъ Ивановичъ Игошинъ, кр. Соболевской вол.	22	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 іюня 1893 года правилъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, образуются оцѣночныя комиссіи, въ составъ коихъ, по 3 пункт. правилъ, входятъ два члена и два кандидата къ нимъ по выбору уѣзднаго земскаго собранія, на три года.

Срокъ службы лицъ, избранныхъ собраніемъ очередной сессіи 1906 года, въ текущемъ 1909 году кончается, почему настоящему собранію предстоитъ вновь произвесть выборы членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ указанную комиссію на будущее трехлѣтіе съ 1910 по 1913 годъ, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Баллотировочный листъ

лицъ, избранныхъ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ члены уѣздной оцѣночной комиссіи на трехлѣтіе съ 1910 по 1913 годъ и кандидатовъ къ нимъ.

8 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбират.
	Въ члены:		
1	Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ	19	3
2	Луппъ Максимовичъ Новоселовъ	20	1
	Въ кандидаты къ членамъ:		
1	Василій Константиновичъ Трухинъ . . .	21	1
2	Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ	22	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 г.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выработкѣ нормъ для оцѣнки торгово-промышленныхъ и жилыхъ помѣщеній села Богородскаго, дер. Левинской, Малые и Большіе Шильниковы, Корякинской и др.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія за 7 октября 1908 года уѣздной управѣ совмѣстно съ комиссіей, избранной тѣмъ же собраніемъ, было поручено выработать нормы для оцѣнки жилыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній въ с. Богородскомъ и дер. Левинской, расположенныхъ вблизи ж. д. станціи «Шабалино», дер. Парышевы, Малые и Большіе Шильниковы и друг., прилегающихъ къ городу, гдѣ упомянутыя помѣщенія сдаются въ наемъ не дешевле, чѣмъ въ гор. Котельничѣ.

Нынѣ уѣздной управой черезъ сотрудниковъ оцѣночнаго стола были собраны всѣ тѣ данныя, которыя послужили матеріаломъ для выработки оцѣночныхъ нормъ для помѣщеній села Богородскаго и другихъ.

Для разсмотрѣнія этихъ работъ созвать заблаговременно комиссію, избранную для этой цѣли собраніемъ, управа не имѣла никакой возможности, потому что работы были закончены только за нѣсколько времени до собранія.

При разработкѣ матеріаловъ и выработкѣ нормъ уѣздная управа придерживалась той программы, на основаніи которой была произведена оцѣнка городскихъ имуществъ въ 1904 году, за исключеніемъ того, что не было принято дѣленіе села Богородскаго на районы вслѣдствіе одинаковой доходоспособности имуществъ и свѣдѣнія о квартирныхъ платахъ были взяты не за 3 года, а только за послѣдніе два, въ виду того, что получить данныя болѣе за продолжительное время не представилось возможнымъ, такъ какъ село Богородское только за послѣдніе годы начало обстраиваться.

Изъ общаго количества описанныхъ въ с. Богородскомъ 62 отдѣльныхъ помѣщеній сдаются въ наемъ подъ квартиру для жилья 14 и 11 помѣщеній— подъ торгово-промышленныя заведенія и подъ складъ товаровъ. На основаніи квартирныхъ платъ и отыскана средняя за 2 года доходность ихъ. Такимъ образомъ, валовая доходность для жилыхъ помѣщеній перваго этажа села Богородскаго будетъ слѣдующая:

1908 годъ				1909 годъ				
Число показаній	Сумма объемовъ	Сумма платъ	Средняя за 1 куб.саж.	Число показаній	Сумма объемовъ	Сумма платъ	Средняя за 1 куб. саж.	Средняя за 1 куб. саж. за 2 года въ р.
3	76,31	400,00	5,24	7	118,44	628,00	5,30	5,27

Нормы валовой доходности 1-го этажа зданій уѣздная управа полагаетъ примѣнить ихъ же и ко 2-му, такъ какъ за отсутствіемъ достаточнаго количества показаній отдѣльныхъ нормъ для 2-го этажа выработать было невозможно и къ тому же разница въ наемныхъ платахъ 1-го и 2-го этажа самая незначительная.

Разработка данныхъ о валовой доходности торгово-промышленныхъ заведеній и складочныхъ амбаровъ выразится въ слѣдующихъ таблицахъ:

Валовая доходность торгово-промышленныхъ заведеній.

1908 годъ				1909 годъ				
Число показаній	Сумма объемовъ	Сумма платъ	Средняя за 1 куб.саж.	Число показаній	Сумма объемовъ	Сумма платъ	Средняя за 1 куб.саж.	Средняя за 1 куб.с. за 2 года въ рубляхъ
3	49,74	374,00	7,52	5	91,00	719,00	7,80	7,71

Валовая доходность 1 куб. сажени складочныхъ амбаровъ.

1908 годъ				1909 годъ				
Число показаній	Сумма объемовъ	Сумма платъ	Средняя за 1 куб. саж.	Число показаній	Сумма объемовъ	Сумма платъ	Средняя за 1 куб. саж.	Средняя за 1 куб.саж. за 2 года въ руб.
3	42,47	70,00	1,60	4	161,62	200,00	1,23	1,42

Закончивъ съ валовой доходностью имуществъ, необходимо установить понятія о чистой доходности ихъ. «Средняя чистая доходность недвижимыхъ имуществъ опредѣляется по валовой доходности за вычетомъ изъ послѣдней расходовъ, необходимыхъ для охраны и поддержанія имуществъ и извлеченія изъ него дохода (страхованіе, ремонтъ, содержаніе ночного карула и недоборъ въ доходѣ вслѣдствіе простоя помѣщенія)».

Расходы на 1 куб. сажень жилыхъ помѣщеній представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Статьи расходовъ	1908 годъ				1909 годъ				Средняя за 1 куб. саж. за 2 года въ рубляхъ
	Число показаній	Сумма объемовъ	Сумма расходовъ	Расходъ на 1 куб. саж.	Число показаній	Сумма объемовъ	Сумма расходовъ	Расходъ на 1 куб. саж.	
Ремонтъ	4	162,32	115,00	0,70	5	191,52	190,00	0,99	0,85
Страхованіе	4	231,32	88,03	0,38	5	282,22	105,68	0,37	0,38
Ночной сторожъ, очистка двора	5	222,19	66,50	0,29	7	276, 8	100,50	0,36	0,33

Скидку изъ валовой доходности на недоборъ въ квартирной платѣ, которую опредѣлить для имуществъ села Богородскаго, дер. Левинской, за неимѣніемъ свѣдѣній, трудно, уѣздная управа приняла среднюю цифру скидокъ для имуществъ по г. Котельничу, которыя были утверждены земскимъ собраніемъ въ 1904 году, и которая выразится въ 7,6% къ валовой доходности.

Всѣ перечисленныя скидки изъ валовой доходности должны быть распространены и на помѣщенія, занятыя торгово-промышленными заведеніями и складами, такъ какъ ни одинъ владѣлецъ не могъ дать свѣдѣній о той долѣ расходовъ, какая ежегодно падаетъ изъ его общихъ расходовъ на помѣщенія, занятыя торгово-промышленными заведеніями и складами.

Опредѣливъ валовую доходность жилыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній, а затѣмъ всѣхъ расходовъ, падающихъ на эти имущества, легко установить отношеніе расходовъ къ валовой доходности въ проц. отношеніи, какъ это требуется закономъ.

Валовая доходность 1 куб. саж.			Размѣръ скидокъ изъ валовой доходности въ проц.			
Жилыхъ	Торгово-промышл. заведеній	Складочн. амбаровъ	На обычн. ремонтъ	На ночной карауль и оч. двора	На простой помѣщенія	Страхованіе
5,27	7,71	1,42	16,1	6,3	7,6	7,20

Теперь у насъ выведены всѣ данныя, чтобы опредѣлить чистую доходность, какъ жилыхъ, такъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній, которую видно будетъ изъ слѣдующей таблицы:

Чистая доходность 1 кубической сажени.		
Жилыхъ	Торгово-промышленныхъ заведеній	Складочныхъ амбаровъ
3,31	4,84	0,89

Оцѣночныя нормы для имуществъ с. Богородскаго выработаны примѣнительно оцѣнкѣ таковыхъ же имуществъ въ г. Котельничѣ. А такъ какъ оцѣнка городскихъ имуществъ собраніемъ 1906 года понижена на 1/5 и 2/3 и въ 1907 г. на 2/5 для жилыхъ помѣщеній, для торгово-промышленныхъ заведеній въ 1906 г. на 1/5 и 2/3, а затѣмъ увеличена въ 2 раза, то подобныя пониженія оцѣнки должны распространиться и на имущества с. Богородскаго и дер. Левинской. Послѣдняя находится отъ с. Богородскаго въ 1 верстѣ и по мнѣнію управы нормы, выработанныя для имуществъ с. Богородскаго, вполнѣ возможно примѣнить къ однороднымъ, таковымъ же, дер. Левинской.

Затѣмъ, что касается выработки оцѣночныхъ нормъ для имуществъ селеній, прилегающихъ къ городской чертѣ, какъ то: дер. Парышевы, Малые и Большіе Шильниковы, дер. Корякинской и др., то уѣздная управа за отсутствіемъ тѣхъ данныхъ, которыя бы послужили основаніемъ для выработки нормъ, полагаетъ примѣнить къ нимъ порайонныя оцѣночныя нормы городскихъ имуществъ въ виду того, что помѣщенія въ этихъ селеніяхъ сдаются въ аренду не дешевле, чѣмъ въ г. Котельничѣ. Для имуществъ дер. Парышевы и вблизи ея находящихся на надѣльной крестьянской землѣ двухъ кирпичедѣлательныхъ заведеній купца Д. В. Шильникова и попечительства Николаевской церкви г. Котельнича примѣнить нормы юго-восточнаго района; къ имуществамъ дер. Малые и Большіе Шильниковы и дер. Корякинской примѣнить нормы сѣвернаго района.—Подлинный за надлежащими подписями.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ въ попечительный совѣтъ Котельнической женской гимназіи.

Въ текущемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ полномочія всѣхъ членовъ, избранныхъ отъ земства въ попечительный совѣтъ Котельнической женской гимназіи.

Такъ какъ число выборныхъ членовъ этого совѣта, согласно разъясненію министерства народнаго просвѣщенія отъ 2 іюня 1873 г. за № 6240, ограничивается двѣнадцатью и распредѣляется между учрежденіями, дающими средства на содержаніе гимназіи, пропорціонально ассигнуемымъ ими на этотъ предметъ суммамъ, то, согласно этому, Котельническимъ земскимъ собраніемъ должно быть избрано въ члены названнаго совѣта 7 человѣкъ, остальные же 5 членовъ подлежатъ избранію городской думы.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ въ попечительный совѣтъ Котельнической женской гимназіи на трехлѣтіе съ 1909 года.

9 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
1	Д. с. с. Иванъ Степановичъ Тепловъ . . .	23	—

2	Протоіерей о. Іоаннъ Николаевичъ Вознесенскій .	23	—
3	Луппъ Максимовичъ Новоселовъ	22	1
4	Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ . . .	23	—
5	Іосифъ Прокопьевичъ Шабалинъ . . .	23	—
6	Николай Семеновичъ Зыринъ	22	1
7	Иванъ Аѳанасьевичъ Шильниковъ . . .	22	2

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Дополнительный баллотировочный листъ

о выборѣ въ члены попечительнаго совѣта женской гимназіи Александры Ивановны Кошурниковой.

12 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
	Александра Ивановна Кошурникова . . .	16	7

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ уѣздную комиссію для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ.

Въ текущемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ полномочія 4 членовъ и 4 кандидатовъ къ нимъ, избранныхъ земскимъ собраніемъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 20 день мая 1902 года правилъ въ Котельническую уѣздную комиссію для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ.

Котельническая уѣздная комиссія, въ силу указанныхъ правилъ, состоитъ, подъ предсѣдательствомъ г. предсѣдателя уѣзднаго съѣзда, изъ уѣзднаго члена окружнаго суда, надлежащихъ по мѣсту производства работъ участковыхъ земскихъ начальниковъ, предсѣдателя или члена уѣздной управы, податного инспектора, представителей вѣдомствъ: путей сообщенія и государственныхъ имуществъ и четырехъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по возможности изъ разныхъ частей уѣзда, на три года, съ четырьмя къ нимъ кандидатами.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе избрать на трехлѣтіе, считая съ 1 января сего года, въ названную комиссію 4-хъ членовъ и 4-хъ кандидатовъ къ нимъ изъ числа извѣстныхъ собранію землевладѣльцевъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Баллотировочный листъ

на выборъ 4-хъ членовъ въ Котельническую уѣздную комиссію по дѣламъ объ осушительныхъ, обводнительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ, на трехлѣтіе съ 1 января 1909 г., и 4-хъ кандидатовъ къ нимъ.

9 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
1	Александръ Викторовичъ Лебедевъ . . .	22	1
2	Іосифъ Прокопьевичъ Шабалинъ	22	1
3	Владимиръ Александровичъ Верстенниковъ . .	21	2
4	Илья Семеновичъ Кардаковъ	23	—
	Кандидаты къ нимъ:		
5	Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ	22	1
6	Иванъ Кондратьевичъ Кислицынъ	23	—
7	Петръ Сергѣевичъ Зѣвахинъ	21	2
8	Дмитрій Агаповичъ Татариновъ	22	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

По 97 ст. учрежд. судебн. уст., измѣненной ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 28 апрѣля 1887 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, комиссія по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей составляется въ каждомъ уѣздѣ, между прочимъ, изъ лицъ, не менѣе трехъ, выбираемыхъ для этой цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію на предметъ выбора членовъ въ указанную комиссію на 1910 г.— Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Баллотировочный листъ

для избранія лицъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей для участія въ засѣданіяхъ временныхъ уголовныхъ отдѣленій Вятскаго окружнаго суда въ 1910 году.

9 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
1	Илья Семеновичъ Кардаковъ	22	1
2	Іосифъ Прокопьевичъ Шабалинъ	21	2
3	Владимиръ Александровичъ Веретенниковъ . .	22	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ лицъ на должности завѣдующихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1910 года.

1-го января 1910 года оканчивается срокъ службы лицъ, завѣдующихъ военно-конскими участками, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 40-й очередной сессіи 1906 года, а потому уѣздная управа, прилагая при этомъ списокъ лицъ, коихъ волостныя правленія рекомендовали, какъ наиболѣе способныхъ къ занятію этихъ должностей, покорнѣйше проситъ собраніе произвесть выборы на должности завѣдующихъ военно-конскими участками и кандидатовъ къ нимъ, по каждой волости, на трехлѣтіе съ 1910 года.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ лицъ на должности завѣдующихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1910 года.

9 октября 1909 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія избираемаго лица.	Число шаровъ. Избират.	Неизбират.
	Синцовской волости.		
1	Кр. дер. Сѣнчи Гордѣй Терентьевъ Жеребцовъ .	22	2

2	Помощ. къ нему кр. дер. Синцовской Владимиръ Андреевъ Новоселовъ	22	2
	Игумновской волости.		
3	Кр. дер. Полянской Алексѣй Тимоѳеевъ Толстобровъ	21	3
4	Помощ. къ нему кр. дер. Акилы Шишмакова Алексѣй Васильевъ Шишмаковъ	23	1
	Вагинской волости.		
5	Кр. дер. Вагинской Василій Корниловъ Вагинъ .	22	2
6	Помощ. къ нему кр. дер. Шиничата Семенъ Гавриловъ Петровъ	23	1
	Красавской волости.		
7	Кр. поч. Созиновскаго Василій Ѳедоровъ Созиновъ.	20	4
8	Помощ. къ нему кр. поч. Безденежныхъ Никифоръ Петровъ Безденежныхъ	20	4
	Батаевской волости.		
9	Кр. дер. Малахи Семенъ Кондратьевъ Малковъ .	21	3
10	Помощ. къ нему кр. поч. Черпаковскаго Харитонъ Федотовъ Веснинъ	19	5
	Морозовской волости.		
11	Кр. дер. 1 Морозовской Егоръ Григорьевъ Глушковъ	20	4
12	Помощ. къ нему кр. дер. Боровской Романъ Сергѣевъ Эндаковъ	19	5
	Сорвижской волости.		
13	Кр. дер. Нагорской Василій Ивановъ Овчинниковъ.	21	3
14	Помощ. къ нему кр. дер. Казань Николай Ѳедоровъ Шастинъ	17	7

	Соболевской волости.		
15	Кр. дер. Соболихи Николай Никитинъ Бологовъ .	21	1
16	Помощ. къ нему кр. дер. Боровики Михаилъ Ивановъ Игошинъ	22	2
	Гвоздевской волости.		
17	Кр. Филиппъ Захаровъ Смертинъ	22	2
18	Помощ. къ нему кр. Леонтій Наумовъ Кокоулинъ .	21	3
	Смертинской волости.		
19	Кр. дер. Колбинской Михаилъ Осиповъ Колбинъ .	20	4
20	Помощ. къ нему кр. дер. Щахтаревской Козьма Ефимовъ Шахтаринъ	18	6
	Молосниковской волости.		
21	Кр. поч. Ежуровскаго Степанъ Анисимовъ Татариновъ	22	2
22	Пом. къ нему кр. поч. Бурдинскаго Нефедъ Степановъ Балыбердинъ	22	2
	Петровской волости.		
23	Кр. поч. Тимоѳея Окулова Никифоръ Кондратьевъ Юкляевскихъ	21	3
24	Помощникъ къ нему кр. дер. Подугорной Андрей Ивановъ Бороздинъ	20	4
	Рязановской волости.		
25	Кр. Поликарпъ Яковлевъ Бушуевъ . . .	24	—
26	Помощ. къ нему Михаилъ Васильевъ Холманскихъ.	20	4

	Медвѣдевской волости.		
27	Кр. Андрей Степановъ Ступниковъ . . .	22	2
28	Помощ. къ нему Андрей Климантовъ Пестовъ .	20	4
	Васильковской волости.		
29	Кр. дер. Пашки Степанъ Васильевъ Захаровъ .	24	—
30	Помощ. къ нему кр. дер. Короли Петръ Варсонофіевъ Шустовъ	20	4
	Тороповской волости.		
31	Кр. поч. Ермошинскаго Василій Егоровъ Плюснинъ.	21	3
32	Помощ. къ нему кр. дер. Косаревской Филиппъ Игнатьевъ Мочаловъ	19	5
	Киселевской волости.		
33	Кр. поч. М.-Киселевскаго Сергѣй Ефимовъ Краевъ	23	1
34	Помощ. къ нему кр. поч. Кошкаревскаго Петръ Кирьяковъ Юферевъ	20	4
	Круглыжской волости.		
35	Кр. поч. Коневскаго Тимоѳей Карповъ Жуйковъ .	22	2
36	Помощ. къ нему кр. дер. Шороховской Ефимъ Максимовъ Шороховъ	21	3
	Казаковской волости.		
37	Кр. дер. Мосеевской Николай Дмитріевъ Мартьяновъ	24	—
38	Помощ. къ нему кр. дер. Деминской Иванъ Степановъ Бураковъ	20	4
	Верхопижемской волости.		
39	Кр. дер. Бехтерей Павелъ Даниловъ Бехтеревъ .	20	4

40	Помощ. къ нему кр. дер. Елганской Зотъ Епифановъ Махневъ	20	4
	Шубенской волости.		
41	Кр. поч. Кленовицкаго Иванъ Павловъ Береснсвъ .	24	—
42	Помощ. къ нему кр. поч. Слудскаго Прокопій Карповъ Бобровъ	20	4
	Спасопреображенской волости.		
43	Кр. дер. Спасопреображенской Лаврентій Прокопьевъ Грѣховъ	24	—
44	Помощ. къ нему кр. Кириллъ Никандровъ Рыловъ .	21	3
	Ключевской волости.		
45	Кр. поч. Харитенки Никита Павловъ Новоселовъ .	20	4
46	Помощникъ къ нему кр. дер. Татары Андрей Өеоктистовъ Мосеевъ	18	6
	Сосновской волости.		
47	Кр. дер. Коктыма Михаилъ Матвѣевъ Синцовъ .	20	4
48	Помощ. къ нему кр. дер. Больш. Алешичи Василій Тимоѳеевъ Смирновъ	19	5
	Пишнурской волости.		
49	Кр. дер. Пишнура Андрей Ивановъ Зубаревъ .	21	3
50	Помощ. къ нему кр. той же дер. Семенъ Александровъ Смирновъ	21	3
	Даровской волости.		
51	Кр. Филиппъ Александровъ Ренжинъ	20	4
52	Помощ. къ нему Даніилъ Павловъ Окуловъ . .	19	5

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Вновь избранная закрытою подачею голосовъ раскладочно-ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію, что разсмотрѣнные ею доклады и уже переданные земскому собранію:

1) о подводной повинности съ утвержденіемъ расходовъ въ суммѣ 41346 р. 08 коп. и внесеніемъ въ смѣту на 1910 годъ—41483 руб. 75 коп., 2) о содержаніи богадѣльни съ утвержденіемъ расходовъ 3768 руб. 01 коп. и внесеніемъ въ смѣту—3492 руб., 3) о ликвидаціи Чернятьевской сельскохозяйственной фермы съ утвержденіемъ расхода въ суммѣ 3945 руб. 40 коп. и 4) по земской ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства съ утвержденіемъ произведенныхъ расходовъ въ 1908 году 10408 руб. 19 коп. и внесеніемъ въ смѣту на будущій 1910 годъ 11480 рублей,—она подтверждаетъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи 1909 года

отвѣтственнаго библіотекаря Котельнической публичной библіотеки

ДОКЛАДЪ.

На обсужденіе земскаго собранія при семъ имѣю честь представить отчетъ о состояніи Котельнической публичной библіотеки за время съ 1 октября 1908 года по 1 октября сего 1909 года. Цифровыя данныя о приходѣ и расходѣ суммъ указываютъ, что матеріальными средствами библіотека бѣдна. За послѣдніе годы систематически приходилось часть обязательныхъ расходовъ относить на остатки суммъ отъ прежнихъ болѣе счастливыхъ лѣтъ. Такъ и въ отчетномъ 1909 году изъ остатковъ отъ предыдущаго года израсходовано болѣе

200 р.: къ 1 октября 1908 года хранилось въ сберегательной кассѣ мѣстнаго казначейства 479 р. 11 к., а къ 1 октября сего года осталось въ кассѣ только 262 р. 32 к. Если обстоятельства не перемѣнятся къ лучшему, то черезъ годъ, самое большее черезъ два, остатки эти исчезнутъ, и библіотека окажется въ затруднительномъ положеніи. Сокращенія общаго расхода на библіотеку можно достигнуть, только уменьшивъ сумму на выписку книгъ и періодическихъ изданій. Но тогда сократится и число подписчиковъ, а въ зависимости отъ этого сократится и наиболѣе существенная статья дохода—подписная плата.

Такъ какъ библіотекой безплатно пользуются земскіе служащіе вообще, а также и учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ въ частности, то, мнѣ думается, въ интересахъ земства постепенное развитіе библіотеки

На содержаніе библіотеки изъ суммъ уѣзднаго земства ежегодно поступаетъ по 250 р., но изъ этой суммы удерживается 68 р. за отопленіе, такъ что фактически поступаетъ на библіотеку по 182 р. въ годъ. Если уѣздное земское собраніе не найдетъ возможнымъ увеличить ежегодное пособіе библіотекѣ, то не найдетъ ли оно возможнымъ предложить управѣ выдавать библіотекѣ пособіе полностью въ суммѣ 250 р. безъ вычета на отопленіе библіотеки?— Подписалъ отвѣтственный библіотекарь А. Атамановъ. Котельничъ. 9 октября 1909 года.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи Котельнической публичной библіотеки за время съ 1 октября 1908 года по 1 октября 1909 года.

А. Приходъ и расходъ суммъ.

а) *Приходъ*.

Къ 1 октября 1908 года оставалось:

1) по книжкамъ въ сберегат. кассѣ мѣстн. казначейства . . . 479 р. 11 к.
2) наличныхъ . . . . 18 р. 25 к.

Поступило въ теченіе года:

1) отъ подписчиковъ . . . . 385 р. 80 к.
2) субсидіи мѣстнаго земства . . . . 182 р. —

3) %% по книжкамъ сберегательной кассы . . .	18 р. 21 к.
4) отъ продажи газетной бумаги	14 р. 77 к.
5) » каталоговъ	7 р. 20 к.
6) за абонементныя книжки	10 р. —
	617 р. 98 к.
Всего въ приходѣ . .	1115 р. 34 к.

б) Израсходовано:

1) на выписку книгъ и періодическихъ изданій . .	453 р. 66 к.
2) почтовыхъ расходовъ	4 р. 12 к.
3) жалованье помощницѣ библіотекаря	240 р. —
4) » сторожу	54 р. —
5) на переплетъ книгъ	46 р. 10 к.
6) » типографскіе расходы	12 р. 50 к.
7) » освѣщеніе библіотеки	4 р. 55 к.
8) за мытье половъ	3 р. 70 к.
9) мелочныхъ расходовъ	2 р. 13 к.
Итого . .	820 р. 76 к.
10) Осталось къ 1 октября 1909 года	294 р. 58 к.
Всего въ расходѣ	1115 р. 34 к.

Изъ оставшихся къ 1 октября 1909 года суммъ 262 р. 32 к. хранятся въ сберегательной кассѣ мѣстнаго казначейства, 116 р. 16 к. по книжкѣ комитета библіотеки и 146 р. 16 к. по книжкѣ на имя отвѣтственнаго библіотекаря, а 32 р. 26 к. остается наличными у помощницы библіотекаря.

Б. Книги и періодическія изданія.

Къ 1 октября 1909 года по каталогу библіотеки числится 3114 названій въ 5943 томахъ, не считая періодическихъ изданій текущаго года.

Въ отчетномъ году получались слѣдующія періодическія изданія:

1) Русская Мысль, 2) Образованіе, 3) Историческій Вѣстникъ, 4) Русское Богатство, 5) Современный Міръ, 6) Вѣстникъ Знанія, 7) Юная Россія, 8) Бодрое Слово, 9) Міръ, 10) Критическое Обозрѣніе, 11) Свободное Воспитаніе, 12) Всходы, 13) Тропинка, 14) Семья и Школа, 15) Дѣтскій Міръ, 16) Солнышко, 17) Свѣтлячокъ, 18) Нива, 19) Природа и Люди, 20) Вокругъ Свѣта, 21) Пробужденіе, 22) Христіанинъ, 23) Искры, 24) Новое Время, 25) Россія, 26) Русское Слово, 27) Вятскій Вѣстникъ, 28) Вятская Рѣчь, 29) Слово.

Наибольшимъ спросомъ пользовались слѣдующіе авторы:

Сборники Знанія (560 выд.), Вербицкая (432 выд.), Толстой Л. Н. (400), Чеховъ (380), Горькій (360), Бѣлинскій (356), Тургеневъ (354), Печерскій (300), Мордовцевъ (300), Амфитеатровъ (280), Вересаевъ (264), Мопассанъ (240), Лажечниковъ (200), Григоровичъ (196), Гоголь (190), Шеллеръ-Михайловъ (180), Шиллеръ (160), Байронъ (100), Шатріанъ (90), Лермонтовъ (85), Шницлеръ (85), Ибсенъ (60), Саліасъ (55), Станюковичъ (50) Диккенсъ, Желѣзневъ, Дори, Лункевичъ, Пушкинъ, Пшебышевскій, Андреевъ, Бунинъ, Сѣрошевскій, Танъ, Клейнъ (отъ 40 до 30 выдачъ.)

Журналы по количеству спросовъ на нихъ распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

Современный Міръ—468 выд., Историческій Вѣстникъ (460), Русское Богатство (400), Русская Мысль (396), Образованіе (350), Вѣстникъ Знанія (300), Дѣтское Чтеніе (200), Свѣтлячекъ (190), Всходы (180), Міръ (100), Солнышко (100), Семья и Школа (90) и Бодрое Слово (80).

Иллюстрированныхъ журналовъ въ переплетѣ выдано 4327 томовъ.

В. Подписчики.

Къ 1 октября 1909 года подписчиками библіотеки состояло 328 человѣкъ, абонементы ихъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Разряды:	на годъ	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.	Всего.
1	8	2	4	20	34
2	5	3	4	20	32
3	142	—	—	40	182
4	12	4	3	62	81
					329

Учителя и учительницы земскихъ школъ и земскіе служащіе пользовались безплатными абонементами по 3-му разряду.

По требованіямъ подписчиковъ выдано 14354 тома, 6500 №№ газетъ. Отправлено черезъ земскую почту уѣзднымъ подписчикамъ 10854 тома.—Подлинное подписалъ отвѣтственный библіотекарь А. Атамановъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ на должности предсѣдателя и членовъ уѣздной управы.

Въ текущемъ году оканчивается срокъ службы предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 40-й очередной сессіи, посему, для замѣщенія этихъ должностей, настоящему собранію и предстоитъ произвесть вновь выборы на будущее трехлѣтіе, установивъ предварительно оклады ихъ содержанія, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о числѣ членовъ управы на трехлѣтіе съ 1909 года.

10 октября 1909 года.

№		Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбират.
	Число членовъ—четверо	19	5

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о размѣрѣ жалованья предсѣдателю уѣздной земской управы, назначеннаго Котельническимъ земскимъ собраніемъ.

10 октября 1909 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ, За назнач.	Противъ назначен.
	Жалованья по 2500 р. въ годъ	6	18
	„ „ 2000 р. „	6	18
	„ „ 1500 р. „	18	6

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Сѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о размѣрѣ жалованья членамъ уѣздной земской управы Котельническаго земскаго собранія.

10 октября 1909 года.

№	Предметы баллотировки.	Число шаровъ. За назнач.	Противъ назначен.
	Размѣръ жалованья 600 р. въ годъ . . .	11	13
	„ „ 500 р. „ . . .	18	6

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Сѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ предсѣдателя Котельнической уѣздной земской управы, на XV трехлѣтіе, Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 43-й очередной сессіи.

10 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Неизбират.
—	Николай Семеновичъ Зыринъ	17	6

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ въ Котельническую уѣздную земскую управу, на XV трехлѣтіе, Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 43 очередной сессіи.

10 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Неизбират.
1	Иванъ Федосеевичъ Балыбердинъ, кр. Молосниковской волости	13	10
2	Григорій Ивановичъ Смертинъ, кр. Киселевской вол.	13	10

3	Алексѣй Тихоновичъ Вохмянинъ, кр. Соболевской волости	12	11
4	Миронъ Лукичъ Вагинъ, кр. Вагинской волости .	10	13
5	Петръ Сергѣевичъ Зѣвахинъ, кр. Пишнурской вол.	8	15
6	Иванъ Кондратьевичъ Кислицынъ, кр. Васильковской волости	11	12
7	Дмитрій Агаповичъ Татариновъ, кр. Смертинской волости	8	15
8	Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ, кр. Сорвижской в.	18	5

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ заступающаго мѣсто предсѣдателя управы.

10 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
	Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ	20	3

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ лицъ въ губернскіе гласные на XV трехлѣтіе Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 43 очередной сессіи.

10 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
1	Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ	17	6
2	Владимиръ Александровичъ Веретенниковъ . .	18	5
3	Луппъ Максимовичъ Новоселовъ	14	9
4	Александръ Викторовичъ Лебедевъ . . .	16	7
5	Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ . . .	15	8

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 г.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по проекту о расширеніи сѣти почтово-телеграфныхъ учрежденій.

Начальникъ Пермскаго почтово-телеграфнаго округа обратился въ управу отношеніемъ отъ 18 января с. г. за № 1995, слѣдующаго содержанія:

«Въ виду разработки проекта о расширеніи сѣти почтово-телеграфныхъ учрежденій, главное управленіе почтъ и телеграфовъ поручило мнѣ представить въ возможно кратчайшій срокъ свѣдѣнія о населенныхъ пунктахъ въ губерніи, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, необходимо открыть почтовыя и телеграфныя отдѣленія общаго типа, или же почтовыя операціи при волостныхъ правленіяхъ. Свѣдѣнія эти должны быть собраны путемъ сношенія съ земскими управами и заключать въ себѣ: а) статистическія данныя о населенности и торгово-промышленномъ значеніи извѣстныхъ мѣстностей и о разстояніи ихъ отъ ближайшихъ почтовыхъ или телеграфныхъ учрежденій; б) расчеты суммъ на наемъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе, а равно на перевозку почтъ, и в) данныя о содѣйствіи, какое могло бы быть оказано въ этомъ дѣлѣ со стороны заинтересованныхъ въ скорѣйшемъ открытіи названныхъ учрежденій лицъ и обществъ.

Сообщая объ этомъ, покорнѣйше прошу управу не отказать мнѣ въ высылкѣ, по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени, требующихся выше перечисленныхъ данныхъ, съ указаніемъ, не приметъ ли на себя управа какія либо обязательства въ первые три года со дня открытія учрежденій по содержанію таковыхъ, какъ то: по предоставленію безплатно помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для учрежденія и квартиръ чиновъ, перевозкѣ почтъ, столбовъ на постройку телеграфныхъ линій, внесенія единовременно для почтовыхъ отдѣленій деньгами по 195 руб. и для почтово-телеграфныхъ и телеграфныхъ, сверхъ того, по 300 руб.; въ случаѣ несогласія на полное содѣйствіе,—какое можетъ быть принято хотя частичное. Большій размѣръ содѣйствія послужитъ къ скорѣйшему разрѣшенію открытія учрежденій.

Такъ какъ свѣдѣнія по сему предмету должны быть представлены мною главному управленію въ началѣ мая мѣсяца текущаго года, то было бы весьма желательно получить отвѣтъ на настоящую просьбу не позже 20 наступающаго февраля».

Въ отвѣтъ на это отношеніе, по предложеннымъ въ немъ вопросамъ, уѣздная управа, отношеніемъ за № 1549, сообщила начальнику округа слѣдующее:

а) Котельническій уѣздъ, пространствомъ въ 10066 кв. верстъ, имѣетъ около 320000 жителей обоего пола въ 3752 селеніяхъ. Такое большое число послѣднихъ уже прямо указываетъ, что они здѣсь очень не многолюдны. И дѣйствительно, во всемъ уѣздѣ только одна деревня съ числомъ около 100 дворовъ, большая же часть въ 10—20 дворовъ. Села также малолюдны; многія изъ нихъ и состоятъ почти только изъ домовъ духовенства, да начальныхъ училищъ, при другихъ же небольшое число крестьянскихъ дворовъ. Такимъ образомъ, крупныхъ селеній въ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ, равно какъ и болѣе или менѣе густо населенныхъ районовъ; за исключеніемъ лѣсныхъ пространствъ, населеніе распредѣлено по уѣзду вообще довольно равномѣрно.

Заводско-фабричная промышленность развита здѣсь очень слабо; что и есть, то почти все около города. Кустарная есть, но преимущественно для удовлетворенія мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ потребностей. Экспортируются изъ уѣзда почти исключительно продукты земледѣлія и животноводства. Болѣе или менѣе значительными пунктами скупки этихъ товаровъ и вообще торговли можно указать слѣдующія села: въ сѣверной части уѣзда: Даровское, Спасское и Курино; отъ перваго ближайшее казенное почтовое учрежденіе въ 25 верстахъ, это—почтовое отдѣленіе въ д. Пронинской, на С.-Петербургскомъ почтовомъ трактѣ, а телеграфъ въ 67 верстахъ—въ городѣ; для Спасскаго же и Курина и то и другое въ городѣ, въ 51 и 39 вер., оба эти села при сплавной рѣкѣ Моломѣ. Въ южной части торговыя села: Арбажъ и Сорвижъ, послѣднее близъ р. Вятки: пристань, того же имени, въ 3 верстахъ. Ближайшее почтовое отдѣленіе къ нимъ въ дер. Пишнурской, по Московскому почтовому тракту, отъ Арбажа въ 29 верстахъ, а отъ Сорвижъ въ 35 верстахъ, а ближайшій телеграфъ въ слободѣ Кукаркѣ, Яранскаго уѣзда, отъ Арбажа въ 45 вер., а отъ Сорвижъ въ 49 верстахъ. Отъ города Котельнича Арбажъ въ 98 в., а Сорвижи въ 73 вер. Наконецъ, въ западной части уѣзда торговыя села—Троицкое и Богородское. Съ проведеніемъ желѣзной дороги «Петербургъ—Вятка» условія почтово-телеграфнаго сообщенія для этой мѣстности нѣсколько улучшились, такъ какъ простыя письма и телеграммы можно стало направлять на ж.-д. ст. «Шабалино», которая отъ с. Троицкаго въ 20 вер., а отъ Богородскаго всего въ $1^1/_2$ верстахъ. Эта близость желѣзной дороги и превратила его въ значительный торговый пунктъ, въ каковомъ отношеніи оно и продолжаетъ развиваться. Отъ г. Котельнича с. Троицкое въ 94 вер., а Богородское—въ 80 вер. Какъ велики торговые обороты названныхъ селъ,—свѣдѣній не имѣется. Разстоянія означены по земскимъ почтовымъ дорогамъ. Въ села Арбажъ и Ключевское одинъ разъ въ недѣлю ходитъ правительственная почта,—въ первое изъ Пишнурскаго почтоваго отдѣленія, а во второе—изъ Котельнича.

б) Расчета суммъ на наемъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ управа не можетъ дать, такъ какъ совершенно не указано, какимъ требованіямъ должны удовлетворять эти помѣщенія. Что касается расчета стоимости перевозки почтъ, то изъ собственной практики управа находитъ возможнымъ указать слѣдующія данныя. Для перевозки почтъ и для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, какъ земскихъ, такъ и правительственныхъ, кому это полагается, и посылки нарочныхъ, Котельническое земство содержитъ въ уѣздѣ 36 станцій съ 227 лошадьми на нихъ, стоимость чего по контрактамъ на текущее трехлѣтіе опредѣляется въ 41225 руб., т. е. въ среднемъ по 181 р. 60 коп. за каждую лошадь. Если же по дѣйствительному разгону лошадей со всѣхъ станцій для указанной надобности опредѣлить стоимость поверстной платы, то за минувшій годъ она выразилась въ 5,6 коп. за версту и лошадь, т. е. почти вдвое болѣе указныхъ прогоновъ.

и в) На матеріальное содѣйствіе мѣстныхъ заинтересованныхъ лицъ и обществъ для устройства казенныхъ почтовыхъ операцій едва ли можно расчитывать, потому что въ отношеніи почтоваго сообщенія населеніе удовлетворительно обслуживается земствомъ: въ опредѣленные дни, два раза въ недѣлю, изъ земской управы направляется въ уѣздъ почта по тремъ направленіямъ и заходитъ, для пріема и сдачи всякаго рода корреспонденціи, во всѣ волостныя правленія, а также, по пути слѣдованія, и къ нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ. Организацію здѣшней земской почты можно видѣть изъ прилагаемыхъ правилъ и расписанія ея. Лучшаго, безъ значительныхъ затратъ, правительственная почта не можетъ предоставить. Другое дѣло въ отношеніи телеграфа. Имъ, за исключеніемъ селеній близъ станцій желѣзной дороги, уѣздъ обслуживается плохо, особенно въ виду того, что городъ лежитъ на самой границѣ уѣзда, при чемъ другія окраины его, въ трехъ направленіяхъ, отстоятъ отъ города болѣе 100 верстъ. Принимая, однако, во вниманіе, совершенное отсутствіе крупныхъ селеній или густо населенныхъ районовъ съ развитой торгово-промышленной дѣятельностью, ближайше заинтересованные жители которыхъ оказали бы матеріальное содѣйствіе къ открытію телеграфныхъ учрежденій и оправдали расходы на содержаніе ихъ, слѣдуетъ заключить, что въ томъ же положеніи уѣздъ останется еще на долгое время, если земство не приметъ на себя какихъ либо обязательствъ въ этомъ дѣлѣ, что зависитъ отъ собранія.

Затѣмъ, отношеніемъ отъ 14 іюля с. г. за № 18717, начальникъ округа увѣдомляетъ, что при открытіи вновь почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ отдѣленій главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ ставится условіемъ, чтобы заинтересованныя въ томъ общества или отдѣльныя лица оказывали казнѣ матеріальное и денежное содѣйствіе, заключающееся въ слѣдующемъ:

При открытіи почтовыхъ отдѣленій:

1) Предоставить для проектируемаго къ открытію отдѣленія и чиновъ онаго, начальника и почтальона, безплатно помѣщеніе съ отопленіемъ всего помѣщенія и освѣщеніемъ только отдѣленія, съ необходимыми надворными постройками, на срокъ до 5 лѣтъ и не менѣе какъ на три года, считая таковой со дня открытія отдѣленія.

2) Внести единовременно въ Пермское казначейство въ депозиты управленія ввѣреннаго мнѣ округа 195 руб., изъ которыхъ 75 руб. на первоначальное обзаведеніе отдѣленія мебелью и необходимыми вещами и 120 руб. на канцелярскіе расходы въ первые три года по 40 руб. въ годъ;

и 3) принять на свой счетъ перевозку почтъ отъ предположеннаго къ открытію отдѣленія до ближайшаго къ нему почтоваго учрежденія или желѣзнодорожной станціи и обратно не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, на тотъ же срокъ.

При открытіи почтово-телеграфныхъ отдѣленій:

4) Кромѣ первыхъ трехъ пунктовъ, еще предоставить безплатно квартиры для чиновника и сторожа.

5) Внести единовременно въ Пермское казначейство въ депозитъ управленія ввѣреннаго мнѣ округа 350 руб. на устройство телеграфа и на заготовку дополнительно для отдѣленія мебели.

6) Предоставить потребное количество телеграфныхъ столбовъ мѣстной породы лѣса, сосновыхъ или пихтовыхъ, лучшаго качества, длиною не менѣе $3^1/_2$ саженъ и толщиною въ верхнемъ отрубѣ не менѣе 4 вершковъ, по расчету $12^1/_2$ столбовъ на версту и $15^0/_0$ всего количества на разнаго рода подѣлки, какъ-то: подпоры, тумбы и проч.; кромѣ того предоставить потребное количество лѣса большихъ размѣровъ, въ томъ случаѣ, если встрѣтится необходимость въ устройствѣ особыхъ сооруженій черезъ пересѣкающіе линію рѣки, озера, болота, овраги и т. п.

и 7) Принять на свой счетъ расходы приблизительно въ суммѣ около 100 руб. на изысканіе мѣстности, по которой должна будетъ пройти телеграфная линія.

Объ этомъ начальникъ Пермскаго почтово-телеграфнаго округа проситъ доложить очередному земскому собранію и увѣдомить о постановленіи его.

А потому уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе постановить свое рѣшеніе по вопросу объ открытіи почтовыхъ или почтово-телеграфныхъ учрежденій въ Котельническомъ уѣздѣ съ ассигнованіемъ для этой цѣли денежныхъ средствъ и принятіемъ другихъ указанныхъ условій.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома по городу Котельничу.

Представляя при этомъ списокъ лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома за 1907 и

1909 года, уѣздная управа покорнѣйше проситъ настоящее собраніе, по причинамъ, изложеннымъ въ спискѣ, сложить уѣзднаго сбора за означенныя имущества за 1907 г.—67 руб. 32 коп. и за 1909 г.—433 руб. 18 коп., всего 500 руб. 50 коп., а о сложеніи губернскаго сбора за 1907 г.—45 руб. 32 к. и за 1909 г.—172 руб. 97 коп., всего 218 руб. 29 коп., возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за бухгалтера *В. Батаевъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома по Котельническому уѣзду.

Представляя при этомъ списокъ лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома за 1907, 1908 и 1909 года, уѣздная управа покорнѣйше проситъ настоящее собраніе, по причинамъ, изложеннымъ въ спискѣ, сложить уѣзднаго сбора за означенныя имущества за 1907 г.—6 руб. 91 коп., за 1908 г.—39 руб. 69 коп. и за 1909 г.—105 руб. 65 коп., всего 152 руб. 25 коп., а о сложеніи губернскаго сбора за 1907 г.—7 руб. 37 коп., за 1908 г.—15 руб. 45 коп. и за 1909 г.—42 руб. 16 коп., всего 64 руб. 98 коп., возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за бухгалтера *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ лицъ на разныя почетныя и обязательныя должности.

Въ текущемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ службы лицъ, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 40 очередной сессіи на разныя почетныя и обязательныя должности, а именно:

1) въ члены Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта (двоихъ).

2) Въ члены постоянной ревизіонной комиссіи (по усмотрѣнію собранія).

3) Въ губернскіе гласные (четырехъ).

4) Въ члены земско-медицинскаго совѣта (по усмотрѣнію собранія).

5) Въ попечители народныхъ училищъ (по одному).

6) Въ почетные блюстители двухклассныхъ училищъ (тоже);

7) Въ члены отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта (одного).

и 8) въ члены Котельническаго уѣзднаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Поэтому настоящему собранію предстоитъ произвести выборы на указанныя должности на будущее трехлѣтіе съ 1910 года, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 43 очередной сессіи лицъ отъ земства въ члены Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта на XIV трехлѣтіе съ 1910 года.

12 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбират.
	Николай Константиновичъ Серафимовъ . . .	23	—
	О. Іоаннъ Николаевичъ Вознесенскій . . .	22	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

лицъ, избранныхъ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 43 очередной сессіи въ члены постоянной ревизіонной комиссіи, на трехлѣтіе съ 1910 по 1913 годъ.

12 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбират.
1	Владиміръ Александровичъ Веретенниковъ . .	15	5

2	Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ	15	5
3	Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ	18	3
4	Василій Константиновичъ Трухинъ	17	4
5	Дмитрій Агаповичъ Татариновъ	13	8
6	Миронъ Лукичъ Вагинъ	17	4
7	Иванъ Кондратьевичъ Кислицынъ	15	6

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 43 очередной сессіи попечителей начальныхъ народныхъ училищъ на трехлѣтіе съ 1910 года.

12 октября 1909 года.

№	Имя, отчество, фамилія и званіе баллотировавшихся лицъ.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
1	Въ Архангельское—о. Михаилъ Георг. Домрачевъ .	23	—
2	— Арбажское—зем. нач. Алексѣй Николаевичъ Росницкій	23	—
3	Въ Ацвежское—кр. Борисъ Ивановичъ Рожинъ .	23	—
4	— Баруткинское—о. Іоаннъ Виссаріонов. Крассовъ	23	—

5	Въ Богородское—Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ	21	2
6	— Боровское— о. Василій Ипполитовичъ Мышкинъ	23	—
7	— Бабицынское —кр. Илья Васильевичъ Гусевъ .	21	2
8	— Васильковское—Максимъ Степановичъ Злобинъ .	20	3
9	— Верхонижемское — о. Владимиръ Александровичъ Поповъ	21	2
10	Въ Вонданское женское - ж. п. п. гр. Ольга Ѳедоровна Александрова	21	2
11	Въ Верховонданское—Лаврентій Егоровичъ Кокоринъ	23	—
12	— Верхотульское — о. Іоаннъ Іоанновичъ Падаринъ	23	—
13	— Верхокобрское—о. Аѳанасій Швецовъ . .	23	—
14	— Вишкильское— о. Яковъ Мултановскій . .	23	—
15	— Воскресенское—лѣсничій Иванъ Григорьевичъ Добросклонскій	22	1
16	Въ Высоковское—Василій Константин. Трухинъ .	23	—
17	— Высокогорское — о. Василій Николаев. Будринъ	23	—
18	— городское приходское—Николай Семеновичъ Зыринъ . . .	19	4
	„ „ Иванъ Егоровичъ Селезневъ	19	4
19	— городское женское—Юлія Александр. Корепанова	22	1
20	— Гостевское—Венедиктъ Ѳедоровичъ Пестовъ .	23	—
21	— Глотовское—Петръ Сергѣевичъ Зевахинъ .	23	—
22	— Гусевское—Василій Петровичъ Бобровъ . .	20	3
23	— Екатерининское —Иванъ Порфирьевичъ Балыбердинъ	23	—

24	Въ Жуковское—Иванъ Федосеевичъ Балыбердинъ	18	5
25	— Зотовское – Θедоръ Лаврентьевичъ Козловъ .	23	—
26	— Игумновское – Осипъ Михаиловичъ Ждановъ .	23	—
	„ „ о. Александръ Алексѣев. Кабардинъ	23	—
27	— Идоморское — о. Петръ Мышкинъ . . .	18	5
28	— Ивановское—Иванъ Семеновичъ Кокоулинъ .	21	2
29	— Исаковское—Илья Ипполитовичъ Осиповъ . .	19	4
30	— Ивковское - о. Алексѣй Ильичъ Стефановскій .	20	3
31	— Ильинское—Миронъ Лукичъ Вагинъ . .	23	—
32	— Красногорское - Викторъ Ивановичъ Лебедевъ .	22	—
33	— Ковалевское — Максимъ Ефимовичъ Кощеевъ .	23	—
34	— Красавское—о. Василій Петровичъ Ронгинскій .	22	1
35	— Калининское – о. Іоаннъ Михайловичъ Рязановъ	22	1
36	— Катневское — о. Николай Левашевъ . . .	23	—
37	— Касьяновское Тихонъ Яковлев. Александровъ	23	—
38	— Клюжинское—Алексѣй Захаровичъ Глушковъ .	22	1
39	— Крутенское—о. Петръ Констант. Рязановъ .	22	1
40	— Кокоулинское—Алексѣй Іовлевичъ Предѣинъ .	16	7
41	— Корякинское—Григорій Тимоѳ. Черемисиновъ .	23	—
42	— Кузнецовское—о. Іоаннъ Никол. Вознесенскій .	23	—
43	— Кугунурское—Димитрій Лавр. Гагариновъ .	23	—
44	— Ковинское—Семенъ Андреевичъ Дубровинъ .	20	3

45	Въ Корминское—Николай Семеновичъ Зыринъ .	19	3
46	— Козловское—Владиміръ Алекс. Веретенниковъ .	21	1
47	— Летягинское—о. Александръ Зубаревъ . .	23	—
48	— Лычевское—Иванъ Ивановичъ Игошинъ . .	19	4
49	— Макарьевское—о. Петръ Лупповъ . . .	23	—
50	— Мышкинское—о. Владиміръ Сергѣевъ . .	22	1
51	— Новоцарское—о. Павелъ Сырнѣвъ . . .	22	1
52	— Некрасовское—о. Аѳанасій Алекс. Костровъ .	21	2
53	— Ново-Николаевское—о. Серапіонъ Ѳаворскій .	21	2
54	— Окатьевское—Семенъ Андреевичъ Дубровинъ .	21	2
55	— Порѣльское—Тихонъ Яковлевичъ Александровъ	23	—
56	— Прокопьевское—о. Петръ Конст. Рязановъ .	20	3
57	— Пишнурское—Сергѣй Филип. Безденежныхъ .	17	6
58	— Пѣтуховское—о. Владиміръ Никольскій .	22	1
59	— Рождественское—о. Іоаннъ Андр. Замятинъ .	22	1
60	— Рогожниковское—о. Николай Акишевъ . .	22	1
61	— Спасское мужское—Осипъ Иван. Мухачевъ .	22	1
62	— „ женское—Софья Ивановна Мухачева .	14	9
63	— Соловецкое—Василій Захаровичъ Глушковъ .	14	9
64	— Севастьяновское—Николай Филип. Шубинъ .	15	8
65	— Соловьевское—о. Іоаннъ Иван. Двинянинов .	23	—
66	— Синцовское—о. Павелъ Селивановскій . .	20	3

67	Въ Тороповское — о. Василій Дим. Лучининъ .	20	3
68	— Троицкое — Пудъ Мечиславовичъ Корсакъ . .	19	4
69	— Топоровское — Григорій Ивановичъ Смертинъ .	22	1
70	— Указенское — Іосифъ Самуиловичъ Сердюкъ .	16	7
71	— Ульяновское — о. Василій Свѣчниковъ . .	20	3
72	— Чистопольское — Григорій Ивановичъ Разумовъ .	22	1
73	— Шембетское — Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ .	22	—
74	— Шараницкое — Н. Ф. Шубинъ	23	—
75	— Шмелевское — Петръ Ефремовичъ Самодѣлкинъ .	23	—
76	— Шашинское — Павелъ Ивановичъ Мухачевъ .	19	4
77	— Юмское женское — М. Мироничъ . . .	19	4
78	— Юрьевское — Никаноръ Яковл. Холманскихъ .	22	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

лицъ, избранныхъ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1910 года въ почетные блюстители двухклассныхъ училищъ.

12 октября 1909 года.

№	Названіе училищъ, имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся лицъ.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
1	Даровского уч. Тихонъ Яковлевичъ Александровъ .	23	—
2	Круглыжскаго — Ксенофонтъ Еремѣевичъ Новоселовъ	22	—
3	Куринскаго — Михаилъ Ивановичъ Игошинъ . .	19	3
4	Сорвижскаго — Николай Филипповичъ Шубинъ .	21	2
5	Чернятьевскаго — Николай Николаевичъ Волобуевъ .	20	3

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ члена отъ земства въ Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1910 г.

12 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избирател.	Неизбрат.
	Николай Семеновичъ Зыринъ	18	4

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ члена въ уѣздный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

12 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбрат.
	О. Іоаннъ Николаевичъ Вознесенскій	19	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ завѣдующихъ безплатными народными библіотеками-читальнями.

Въ текущемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ службы избранныхъ, согласно § 8 правилъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ завѣдующихъ библіотекъ-читаленъ: Даровской, Васильковской, Юмской, Вонданской, Сорвижской, Арбажской, Синцовской, Пишпурской, Морозовской, Окатьевской, Юрьевской, Рязановской, Чистопольской, Тороповской, Куринской, Богословской, Богородской, Шембетской и вновь открытыхъ въ 1909 году Троицкой и Макарьевской, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію на предметъ выбора лицъ на означенныя должности.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 43 очередной сессіи завѣдующихъ безплатными народными библіотеками-читальнями на трехлѣтіе съ 1910 года.

12 октября 1909 года.

№	Названіе библіотекъ, имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся лицъ.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
1	Арбажской—земскій начальникъ Алексѣй Николаевичъ Росницкій	20	2

2	Богородской — о. Іоаннъ Алекс. Бѣлоруссовъ . .	22	—
3	Батаевской — о. Василій Өедоровичъ Свѣчниковъ .	20	2
4	Васильковской — кр. Максимъ Степановичъ Злобинъ	20	2
5	Вонданской — Тихонъ Яковлевичъ Александровъ .	22	—
6	Даровской — о. Павелъ Ванчиковъ . . .	21	1
7	Морозовской — о. Василій Ипполитовичъ Мышкинъ .	22	—
8	Окатьевской — о. Александръ Алекс. Чемодановъ .	22	—
9	Пишнурской — о. Іоаннъ Іоанновичъ Падаринъ .	19	3
10	Рязановской — о. Димитрій Владимирскій . .	13	9
11	Синцовской — о. Павелъ Селивановскій . . .	19	3
12	Сорвижской — о. Өедоръ Варгасовъ . . .	18	4
13	Тороповской — о. Павелъ Цвѣтковъ . . .	19	3
14	Чистопольской — о. Іоаннъ Михаиловичъ Рязановъ .	20	2
15	Шембетской — о. Іоаннъ Поповъ	22	—
16	Ацвежской — о. Петръ Степановичъ Галицкій . .	8	14
	„ о. Илья Петровичъ Лупповъ . .	22	—
17	Юрьевской — о. Алексѣй Флоровъ	21	1
18	Куринской — о. Георгій Бердниковъ . . .	22	—
19	Макарьевской — о. Александръ Поповъ . . .	21	1
20	Троицкой — о. Серапіонъ Өаворскій . . .	21	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ санитарныхъ попечителей на трехлѣтіе съ 1910 года.

На основаніи изданныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ обязательныхъ постановленій для населенія Вятской губерніи о мѣрахъ охраненія народнаго здравія (п. 8 прил. къ обязательнымъ постановленіямъ) уѣздными земскими собраніями избираются санитарные попечители. А такъ какъ срокъ службы санитарныхъ попечителей, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 40 очередной сессіи 1906 года, нынѣ оканчивается, то настоящему собранію предстоитъ вновь избрать санитарныхъ попечителей на трехлѣтіе съ 1910 года.

Представляя при этомъ списокъ лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями, уѣздная управа проситъ собраніе произвести выборы санитарныхъ попечителей по каждой волости.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ санитарныхъ попечителей на трехлѣтіе съ 1910 года.

12 октября 1909 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія избираемаго лица.	Число шаровъ: Избират.	Неизбират.
	Синцовской волости.		
1	Кр. дер. Барановы Моисей Ефремовъ Барановъ	22	—

2	Помощ. къ нему кр. дер. Масленки Павелъ Родіоновъ Окуловъ	20	2
	Игумновской волости.		
3	Кр. поч. Малковскаго Егоръ Ивановъ Перминовъ	22	—
4	Помощ. къ нему кр. дер. Перминовской Семенъ Львовъ Вагинъ	21	1
	Вагинской волости.		
5	Кр. дер. Блиновской Иванъ Ивановъ Блиновъ . .	21	1
6	Помощ. къ нему кр. той же дер. Василій Михаиловъ Крюковъ	20	2
	Красавской волости.		
7	Кр. поч. Сороки Михаилъ Васильевъ Корякинъ .	22	—
8	Помощ. къ нему кр. поч. Крутики Константинъ Антоновъ Коврижныхъ	22	—
	Батаевской волости.		
9	Кр. поч. Полозовскаго Козьма Максимовъ Татариновъ	22	—
10	Помощ. къ нему кр. поч. Рѣшетниковскаго Семенъ Емельяновъ Рѣшетниковъ	22	—
	Морозовской волости.		
11	Кр. дер. Филатовъ Василій Ивановъ Пасынковъ .	20	2
12	Помощ. къ нему кр. дер. Парамоновской Егоръ Петровъ Мамаевъ	22	—
	Сорвижской волости.		
13	Кр. дер. Евсины Козьма Андреевъ Ванѣевъ . .	18	4
14	Помощ. къ нему кр. Александръ Петр. Челпановъ	20	2

	Соболевской волости.		
15	Кр. д. Суеваловской Поликарпъ Ефр. Наймушинъ .	19	3
16	Помощ. къ ному кр. с. Курина Илья Ивановъ Ивойловъ	19	3
	Гвоздевской волости.		
17	Кр. Ефимъ Николаевъ Хлоповъ	22	—
18	Помощ. къ нему кр. Александръ Мак. Хмѣлининъ	18	4
	Смертинской волости.		
19	Кр. д. Колбинской Антонъ Петровъ Колбинъ . .	18	4
20	Помощ. къ нему кр. той же деревни Константинъ Гавриловъ Колбинъ	22	—
	Молосниковской волости.		
21	Кр. поч. Вновь-Самодѣлкинскаго Иванъ Мироновъ Пѣтуховъ	22	—
22	Помощ. къ нему кр. поч. Медвѣдевскаго Прокопій Павловъ Зайцевъ	22	—
	Петровской волости.		
23	Кр. поч. Займища Филиппа Бовыкина Семенъ Ивановъ Арбузовъ	19	3
24	Помощ. къ нему кр. с. Окатьева Алексѣй Степановъ Арбузовъ	22	—
	Рязановской волости.		
25	Кр. Тимофей Андреяновъ Перетягинъ . . .	18	4
26	Помощ. къ нему Андрей Сергѣевъ Перетягинъ .	17	5

	Медвѣдевской волости.		
27	Кр. Прокопій Трофимовъ Мартемьяновъ . . .	21	1
28	Помощ. къ нему Яковъ Евс. Великорѣдчанинъ .	21	1
	Васильковской волости.		
29	Кр. д. Мавранова Александръ Зиновьевъ Шерстобитовъ	19	3
30	Помощ. къ нему д. Метелей Александръ Александровъ Метелевъ	22	—
	Тороповской волости.		
31	Кр. поч. Петра Краева Германъ Ильинъ Лаптевъ .	18	4
32	Помощ. къ нему кр. поч. Пашковскаго Александръ Өедоровъ Ширяевъ	22	—
	Киселевской волости.		
33	Кр. д. Красногорской Димитрій Сем. Криницынъ .	19	3
34	Помощ. къ нему кр. поч. Тарасовскаго Василій Ивановъ Тарасовъ	21	1
	Круглыжской волости.		
35	Кр. поч. Поповскаго Петръ Ивановъ Чемодановъ .	20	2
36	Помощ. къ нему кр. Парфенъ Тар. Куимовъ .	15	7
	Казаковской волости.		
37	Кр. д. Куликовской Александръ Ник. Князевъ .	21	1
38	Помощ. къ нему кр. той же дер. Илья Ивановъ Князевъ	22	—
	Верхопижемской волости.		
39	Кр. д. Шудумской Егоръ Кирилловъ Зыковъ .	20	2

40	Помощ. къ нему кр. дер. Сорвижатъ Николай Павловъ Смертинъ	21	1
	Шубенской волости.		
41	Кр. поч. Михаила Зайцевъ Иванъ Алексѣевъ Журавлевъ	21	1
42	Помощ. къ нему кр. дер. Шубенской Иванъ Ермолаевъ Журавлевъ	22	—
	Спасопреображенской волости.		
43	Кр. д. Ивановской Ѳома Яковлевичъ Шишовъ .	19	3
44	Помощ. къ нему кр. поч. Смолинскаго Павелъ Петровъ Зубаревъ	16	6
	Ключевской волости.		
45	Кр. д. Узловской Иванъ Осиповъ Старостинъ .	18	4
46	Помощ. къ нему кр. той же дер. Федотъ Даниловъ Юферевъ	22	—
	Сосновской волости.		
47	Кр. д. Кисляки Андрей Захаровъ Кислицынъ . .	20	2
48	Помощ. къ нему кр. с. Арбажа Викторъ Лаврентьевичъ Гагариновъ	22	—
	Пишнурской волости.		
49	Кр. д. Ромашинской Михаилъ Макс. Смирновъ .	21	1
50	Помощ. къ нему кр. той же дер. Савва Степановъ Смирновъ	22	—
	Даровской волости.		
51	Кр. Александръ Егоровъ Кокоринъ . . .	21	1
52	Помощ. къ нему Михаилъ Козьминъ Криницынъ .	21	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

Уѣздной управы

ДОКЛАДЪ

о назначеніи уполномоченныхъ въ составъ исполнительной комиссіи по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1910 года.

1 января 1910 года оканчивается срокъ службы лицъ, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 40 очередной сессіи 1906 года уполномоченными въ составъ исполнительной комиссіи по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ и кандидатовъ къ нимъ.

Вслѣдствіе этого, уѣздная управа, прилагая при семъ списокъ лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями, которыя по питаемому къ нимъ уваженію и довѣрію мѣстныхъ жителей могутъ быть предложены для выбора въ уполномоченные и кандидаты къ нимъ отъ скотовладѣльцевъ, имѣетъ честь просить собраніе утвердить ихъ въ этой должности на трехлѣтіе съ 1910 г.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что назначеніе уполномоченныхъ, по циркулярному предложенію г. Вятскаго губернатора отъ 25 октября 1895 г., на имя губернской управы, можетъ быть произведено открытою подачею голосовъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

СПИСОКЪ

лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями въ составъ исполнительной комиссіи по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1910 года.

№№ по порядку	Мѣстожительство, имя, отчество и фамилія	Отмѣтки
	Синцовской волости.	
1	Кр. д. Паршаковы Демидъ Герасимовъ Парашковъ.	
2	Помощ. къ нему кр. д. Барановы Алексѣй Дмитріевъ Четвериковъ.	
	Игумновской волости.	
3	Кр. д. Ронжинской Алексѣй Лукинъ Кожевниковъ.	
4	Помощ. къ нему кр. д. Пупышевской Өедоръ Максимовъ Пупышевъ.	
	Вагинской волости.	
5	Кр. д. Шадринской Иванъ Ивановъ Хомяковъ.	
6	Помощ. къ нему кр. д. Семухинской Василій Емельяновъ Семухинъ.	
	Красавской волости.	
7	Кр. поч. Медвѣдевскаго Терентій Васильевъ Селезневъ	
8	Помощ. къ нему кр. поч. Лукинскаго Никифоръ Галактіоновъ Щенниковъ.	
	Батаевской волости.	
9	Кр. поч. Шеломети Семенъ Өоминъ Червоткинъ.	

10.	Помощ. къ нему кр. поч. Высокогорскаго Егоръ Семеновъ Васильевъ.
	Морозовской волости.
11	Кр. дер. Боровской Титъ Ивановъ Баруткинъ.
12	Помощ. къ нему кр. дер. Морозовской Александръ Максимовъ Брагинъ.
	Сорвижской волости.
13	Кр. поч. при с. Сорвижскомъ Новомъ Василій Ивановъ Чешуинъ.
14	Помощ. къ нему кр. дер. Евсины Афанасій Трофимовъ Лохтинъ.
	Соболевской волости.
15	Кр. д. Баталины Устинъ Васильевъ Баталинъ.
16	Помощ. къ нему кр. поч. Коноплевскаго Степанъ Игнатьевъ Коноплевъ.
	Гвоздевской волости.
17	Кр. Александръ Харитоновъ Гвоздевъ.
18	Помощ. къ нему кр. Илья Козьминъ Вохмянинъ.
	Смертинской волости.
19	Кр. дер. Леушинской—Соловьи Василій Никитинъ Шахтаринъ.
20	Помощ. къ нему кр. той же дер. Михаилъ Васильевъ Шахтаринъ.
	Молосниковской волости.
21	Кр. д. Молосниковской Емельянъ Ильинъ Ронжинъ.
22	Помощ. къ нему кр. поч. 1 Тиминскаго Егоръ Лукинъ Мильчаковъ.

	Петровской волости.
23	Кр. д. Зоновской Василій Николаевъ Кармановъ.
24	Помощ. къ нему кр. д. Лелековской Иванъ Федосеевъ Бересневъ.
	Рязановской волости.
25	Кр. Никаноръ Григорьевъ Демаковъ.
26	Помощ. къ нему кр. Василій Тимофеевъ Ковалевъ.
	Медвѣдевской волости.
27	Кр. Егоръ Макаровъ Лебедевъ.
28	Помощ. къ нему кр. Александръ Ефимовъ Юдинцевъ.
	Васильковской волости.
29	Кр. Егоръ Макаровъ Лебедевъ.
30	Помощ. къ нему кр. дер. Запрудской Андрей Васильевъ Тарасовъ.
	Тороповской волости.
31	Кр. поч. Денисовскаго Павелъ Ивановъ Мочаловъ.
32	Помощ. къ нему кр. дер. Кокоулинской Павелъ Өедоровъ Кокоулинъ.
	Киселевской волости.
33	Кр. поч. Кошкаровскаго Игнатій Никитинъ Юферевъ.
34	Помощ. къ нему кр. поч. Росляковскаго Александръ Матвѣевъ Криницынъ.
	Круглыжской волости.
35	Кр. д. Мулинской Петръ Максимовъ Новоселовъ.
36	Помощ. къ нему кр. Матвѣй Алексѣевъ Кокоулинъ.

	Казаковской волости.
37	Кр. д. Екимовской Александръ Гавриловъ Бѣлыхъ.
38	Помощ. къ нему кр. дер. Митяшинской Даніилъ Васильевъ Митяшинъ.
	Верхопижемской волости.
39	Кр. д. Вишкильской Дмитрій Ивановъ Ворожцовъ.
40	Помощ. къ нему д. Крапивинской Алексѣй Михайловъ Пестовъ.
	Шубенской волости.
41	Кр. д. Небылицинской Ефимъ Ивановъ Слободинъ.
42	Помощ. къ нему кр. д. Гочаревской Павелъ Егоровъ Муравьевъ.
	Спасопреображенской волости.
43	Кр. поч. Подгорно-Гордѣевскаго Фома Григ. Безпятыхъ.
44	Помощ. къ нему кр. поч. Кореневы Степанъ Акимовъ Кореневъ.
	Ключевской волости.
45	Кр. д. Ванѣевы Карпъ Григорьевъ Сибиряковъ.
46	Помощ. къ нему кр. д. Глушковской Мельницы Иванъ Ефимовъ Глушковъ.
	Сосновской волости.
47	Кр. д. Малаго Кугунура Иванъ Викторовъ Семеновыхъ
48	Помощ. къ нему кр. дер. Лобастовъ Андрей Романовъ Лобастовъ.
	Пишнурской волости.
49	Кр. Дмитрій Федотовъ Смирновъ.
50	Помощ. къ нему кр. Ѳедоръ Ефимовъ Рѣдькинъ.

	Даровской волости.	
51	Кр. Автономъ Ильинъ Торощинъ.	
52	Помощ. къ нему кр. Абрамъ Михаиловъ Бобровъ.	

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей.

Въ текущемъ году оканчивается срокъ службы почетныхъ мировыхъ судей, избранныхъ въ 1906 году, почему собранію предстоитъ нынѣ избрать таковыхъ на слѣдующее трехлѣтіе.

Въ виду этого и на основаніи правилъ о выборахъ въ судебно-мировыя должности, уѣздная управа объявленіемъ, напечатаннымъ въ № 32 «Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» за 1909 г., приглашала лицъ, желающихъ и имѣющихъ право быть избранными въ почетные мировые судьи, заявить объ этомъ управѣ, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ, но таковыхъ заявленій ни отъ кого не послѣдовало. Вслѣдствіе этого и на основаніи ст. 27 упомянутыхъ правилъ въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ означенныя должности по Котельническому уѣзду, внесены только состоящіе теперь въ этихъ должностяхъ статскій совѣтникъ Василій Евсигнеевичъ Чемодановъ и потомственный почетный гражданинъ Николай Семеновичъ Зыринъ, каковой списокъ и былъ опубликованъ въ установленный срокъ въ № 59 тѣхъ же вѣдомостей.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что, на основаніи ст. 34 тѣхъ же правилъ, земское собраніе можетъ единогласнымъ избраніемъ всѣхъ присутствующихъ въ засѣданіи гласныхъ предоставить званіе мирового судьи и такимъ лицамъ, которыя хотя и не совмѣщаютъ качествъ, требуемыхъ 19 и 20 ст. учр. суд. уст. (не имѣютъ установленнаго образовательнаго и имущественнаго ценза), но пріобрѣли общественное довѣріе и уваженіе своими заслугами и полезною дѣятельностью.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе произвести означенные выборы.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ въ должности почетныхъ мировыхъ судей.

12 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Неизбират.
	Статскій совѣтникъ Василій Евсигн. Чемодановъ .	18	2

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по народной медицинѣ.

На медицинскую часть въ отчетномъ 1908 году были ассигнованы собраніемъ кредиты и изъ нихъ израсходовано управою въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На содержаніе медицинскаго персонала:

	Ассигновано.	Израсходовано.
6 врачей	9060 р.	6208 р. 13 к.
6 фельдшеровъ	14917 р.	14774 р. 13 к.
5 акушерокъ при больницахъ	1120 р.	1229 р. 92 к.
12 « участковыхъ	1452 р.	1342 р. —
Суточное вознагражденіе фельдшерскому и акушерскому персоналу на время командировокъ въ другіе участки	50 р.	63 р. 50 к.
2 сестеръ милосердія	444 р.	386 р. 50 к.
На командировку врачей въ университетскіе города для пополненія знаній по ихъ спеціальности	150 р.	150 р. —

На содержаніе лѣчебныхъ заведеній:

Городской больницы	15136 р.	18796 р. 90 к.
Арбажской »	4875 р.	3975 р. 81 к.
Даровской »	5221 р.	5799 р. 41 к.
Троицкой »	4600 р.	4960 р. 06 к.
Юмскаго пріемнаго покоя	1400 р.	1089 р. 37 к.
Красногорскаго » »	240 р.	236 р. 35 к.
Бараковъ для заразныхъ больныхъ	200 р.	161 р. 23 к.

На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ:

Для врачей	100 р.	190 р. 35 к.
» фельдшеровъ	50 р.	12 р. 14 к.
На обстановку участковыхъ фельдшерскихъ амбуляторій	190 р.	71 р. 90 к.
На жалованье аптекарскому персоналу .	7778 р.	7473 р. 24 к.
На медикаменты, перевязочныя средства, аптечную посуду и проч.	37606 р.	36962 р. 39 к.
На расходы по веденію дѣлопроизводства уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи .	50 р.	— —

На ремонтъ и постройку зданій лѣчебныхъ заведеній:

Арбажской больницы	—	96 р. 20 к.
Даровской »	2100 р.	464 р. 90 к.
Троицкой »	2000 р.	2309 р. 76 к.
На постройку аптеки при городской больницѣ	—	1341 р. 59 к.
На постройку зданій для Юмской больницы	35300 р.	8462 р. 64 к.
А всего	114311 р.	117296 р. 54 к.

Служебная дѣятельность земскаго медицинскаго и фармацевтическаго персоналовъ за время съ 1 іюля 1908 г. по 1 іюля текущаго года подробно приведена въ представляемыхъ при настоящемъ докладѣ отчетахъ врачей по земскимъ больницамъ и участкамъ ихъ и по центральной аптекѣ.

Здѣсь управа считаетъ нужнымъ лишь указать на цифровыя данныя этихъ отчетовъ о заболѣваемости населенія уѣзда. Такъ, за отчетное время на стаціонарномъ излѣченіи въ 4 больницахъ и 2 пріемныхъ покояхъ находилось 5157 человѣкъ, изъ нихъ умерло 198 человѣкъ.

По отношенію къ общему числу лѣчившихся число умершихъ составляетъ 3,84%.

Проведено лѣчившимися въ больницахъ въ общей сложности 68363 дня. При чемъ пищевое довольствіе каждаго больного обошлось въ среднемъ 23,82 коп.

Амбуляторныхъ больныхъ было: при больницахъ и пріемныхъ покояхъ 91851 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 44298; при участковыхъ фельдшерскихъ пунктахъ—76454 человѣка, повторныхъ посѣщеній 14242.

Оказано акушерскихъ родовспоможенiй—при больницахъ 670 и участковыми акушерками 657.

Заразно-повальныя болѣзни среди населенiя уѣзда наблюдались слѣдующiя:

1) Оспа натуральная	болѣло	236,	умерло	12.
2) Скарлатина	—	412,	—	18.
3) Корь	—	786,	—	1.
4) Коклюшъ	—	346,	—	1.
5) Гриппъ	—	965,	—	—
6) Дифтеритъ	—	12,	—	3.
7) Тифъ брюшной	—	355,	—	17.
8) — сыпной	—	107,	—	9.
9) — возвратный	—	3,	—	—
10) Дизентерiя	—	136,	—	11.
11) Заушница	—	62,	—	—
12) Рожа	—	67,	—	—
13) Крупозная пневмонiя	—	821,	—	31.
14) Сибирская язва	—	2,	—	—

А всего болѣло 4310 человѣкъ, изъ нихъ умерло 103 человѣка.

По отношенiю къ общему числу болѣвшихъ заразными болѣзнями число умершихъ изъ нихъ составляетъ 2,39%.

Центральная Котельническая земская аптека изготовила и отпустила медикаментовъ:

для городской больницы	по 18178	рецептамъ.
— воинскихъ чиновъ	2233	—
— арестантовъ тюрьмы	924	—
— призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ	968	—
— приходящихъ больныхъ	69084	—

Тоже за плату по правительственной таксѣ со скидкой 50% по 2502 рецептамъ, на сумму 767 руб. 33 коп.

По вольной ручной продажѣ лѣкарствъ и патентованныхъ средствъ отпущено на сумму 2491 р. 27 коп.

Кромѣ того, отпущено медикаментовъ по требовательнымъ каталогамъ для уѣздныхъ больницъ, фельдшерско-медицинскихъ и ветеринарныхъ амбуляторiй на сумму 28648 р. 13 коп.

Озабочивась выясненiемъ, какой именно ремонтъ больничныхъ зданiй и вообще улучшенiя хозяйственной части больницъ необходимо произвести въ

будущемъ 1910 году и въ какихъ размѣрахъ на это потребуются расходы, управою были даны объ этомъ порученія членамъ ея, которыми и собраны на мѣстахъ надлежащія свѣдѣнія, а, затѣмъ, согласно данныхъ по этимъ свѣдѣніямъ, управою и внесены въ проектъ смѣты расходовъ на 1910 годъ соотвѣтствующіе кредиты.

Кромѣ того, по тѣмъ же свѣдѣніямъ членовъ управы, является необходимымъ произвести въ будущемъ году слѣдующія постройки при земскихъ больницахъ:

Арбажской—новое каменное зданіе для бани, размѣромъ 3×3 саж., стоимость коего исчислена въ 2000 рублей.

Юмской—1) пятистѣнный деревянный корпусъ на каменномъ фундаментѣ, размѣромъ 5×3 саж., для прачечной и дезинфекціонной камеры—690 руб. и 2) деревянное на каменномъ фундаментѣ зданіе для усыпальницы.

Троицкой—обить тесомъ зданіе, занимаемое пріемнымъ покоемъ и аптекой,—500 рублей.

Затѣмъ, для обсужденія текущихъ вопросовъ и выясненія нуждъ земской медицины уѣзда, управою, обычно, какъ и въ предшествующіе годы, былъ созванъ 15 сентября с. г. земско-санитарный совѣтъ, которымъ, между прочимъ, постановлено войти съ ходатайствомъ въ уѣздное земское собраніе объ удовлетвореніи въ будущемъ 1910 году слѣдующихъ нуждъ:

По городской больницѣ:

1) необходимо оборудовать дезинфекціонную и палаты въ строющемся зданіи городской больницы столами, кроватями, матрацами, шкафами, лампами и вообще инвентаремъ, на что и внести въ смѣту 1000 рублей.

2) Квартира для врача, завѣдующаго больницей, не говоря уже о томъ, что по своей помѣстительности много меньше квартиры для врачей при участковыхъ больницахъ (двѣ комнаты),—лишена всякихъ службъ, она составляетъ половину корпуса, въ которомъ помѣщается родильное отдѣленіе, что также крайне неудобно. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что земское собраніе 1903 года уже высказалось за перестройку квартиры для врача городской больницы, внеся въ смѣту 2400 руб., которые затѣмъ не были израсходованы, совѣтъ находитъ желательнымъ постройку новаго корпуса, отведя его или подъ родильное отдѣленіе, или подъ квартиру врача, чтобы изолировать ее отъ амбуляторіи, если послѣдняя будетъ помѣщена въ нижнемъ этажѣ новаго зданія, и отдѣлить переборкой для врача часть общаго погреба, на что внести въ смѣту 70 р.

3) Отпустить кредитъ на устройство въ родильномъ отдѣленіи теплаго сортира—60 руб.

4) На пріобрѣтеніе въ родильное отдѣленіе 4 столовъ и стульевъ—25 р.

5) На выписку хирургическихъ инструментовъ—100 рублей.

6) На оборудованіе выѣздного пункта въ с. Александровскомъ инвентаремъ—25 рублей.

7) Независимо отъ общаго увеличенія количества участковыхъ акушерокъ весьма желательно въ ближайшемъ же году открытіе акушерскаго пункта въ с. Екатерининскомъ.

8) Желательно сохраненіе ассигновки въ 444 р. на двухъ сестеръ милосердія -- одной для заразнаго барака, другой для общихъ палатъ, а также обычный смѣтный расходъ въ 25 руб. на выписку періодическихъ изданій для медицинскаго персонала городской больницы.

По Арбажской больницѣ:

1) для развитія болѣе равномѣрнаго обезпеченія населенія Арбажскаго участка врачебной помощью, желательно открытіе въ с. Чистопольѣ врачебно-амбуляторнаго пункта для обслуживанія волостей: Верхопижемской, Пишнурской и части Смертинской. Одновременно можно закрыть фельдшерскіе пункты Пишнурскій, Верхопижемскій и Васильковскій; Покровскаго фельдшера и акушерку изъ Верхопижемья перевести на врачебно-амбуляторный пунктъ. Въ связи съ этимъ надлежитъ рѣшить ходатайство Морозовскаго волостного схода, изложенное въ представленномъ въ управу приговорѣ его, отъ 15 декабря 1908 года, объ открытіи въ с. Боровскомъ медицинскаго фельдшерскаго пункта или назначеніи выѣзда въ это село фельдшера Сорвижскаго участка по два раза въ недѣлю.

2) Желательно произвести въ больницѣ слѣдующія измѣненія: на мѣстѣ, гдѣ теперь находится кухня, оборудовать операціонную; кухню перевести въ помѣщеніе, занимаемое смотрительницей, а послѣдней отвести квартиру въ верхнемъ этажѣ больничнаго корпуса. Устройство отдѣльной операціонной комнаты настоятельно необходимо: безъ нея невозможно оказаніе хирургической помощи населенію. На расходъ по всѣмъ этимъ постройкамъ потребуется 500 руб., которые и просить земское собраніе внести въ смѣту слѣдующаго года.

3) На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ, которыми больница очень мало обезпечена,—100 рублей.

4) Желательно устройство новой бани и водопровода, т. к. недостатокъ въ водѣ въ больницѣ весьма ощутителенъ.

5) Фельдшерицу В. М. Кислицыну, за усиленные труды ея по больницѣ въ отсутствіе врача, слѣдуетъ, по мнѣнію совѣта, представить къ наградѣ.

По Троицкой больницѣ:

1) отвести часть смотровой комнаты подъ помѣщеніе для дежурнаго фельдшерскаго персонала, на что потребуется расходовъ до 20 руб.

2) Родильное отдѣленіе устроить въ одной изъ палатъ стараго корпуса, перегородивъ ее на двѣ комнаты, одну изъ которыхъ окрасить масляной краской (для веденія патологическихъ родовъ). Расходъ на это—75 р.

3) Построить новое двухъэтажное зданіе кухни съ квартирой смотрителя и завѣдующаго аптекой. Старую кухню приспособить подъ операціонную, послѣднюю же занять палатами для сифилитиковъ. Потребный для этого расходъ опредѣляется въ 3000 рублей.

4) Поставить 5-ти стѣнный домъ (9×6 ар.) для дезинфекціонной камеры и усыпальницы, съ круглыми желѣзными печами, стоимость постройки 400 рублей.

5) Пріобрѣсти цинковый гробъ для усыпальницы.

По Даровской больницѣ:

1) желательно открытіе врачебно-амбуляторнаго пункта въ с. Макарьѣ, Киселевской волости, съ одновременнымъ закрытіемъ 3 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ (Киселевскаго, Тороповскаго и Кобрскаго).

2) Расширить зданіе больницы пристройкою новаго корпуса для родильнаго отдѣленія и операціонной.

3) Увеличить штатъ прислуги приглашеніемъ отдѣльной сидѣлки въ родильное отдѣленіе.

4) Устроить новый заборъ вокругъ больницы.

5) Желательно оборудованіе водопровода и ремонтъ тротуаръ.

6) Необходимъ ремонтъ въ заразномъ баракѣ, сифилитическомъ отдѣленіи и квартирѣ врача.

По Юмской больницѣ:

1) необходимо устроить дезинфекціонную камеру при холерномъ баракѣ, испросивъ для означенной цѣли у губернскаго земства изъ суммъ, ассигнуемыхъ на борьбу съ эпидеміями, 500 рублей.

2) Устроить прачечную для мытья больничнаго бѣлья, что особенно необходимо для мытья больничнаго бѣлья холернаго барака.

3) Устроить усыпальницу.

4) Устроить главный больничный корпусъ съ родильнымъ отдѣленіемъ и операціонной.

5) Выстроить квартирный корпусъ, такъ какъ за неимѣніемъ квартиръ въ с. Юмѣ медицинскій персоналъ принужденъ жить вдали отъ больницы въ деревнѣ и неудобныхъ квартирахъ.

6) Назначить для завѣдыванія хозяйствомъ Юмской больницы смотрителя. Завѣдываніе хозяйствомъ больницы въ настоящее время лежитъ на обязанности врача, но врачъ не имѣетъ возможности слѣдить за хозяйствомъ, отлучаясь изъ больницы по дѣламъ службы и занятый своимъ медицинскимъ дѣломъ.

7) Увеличить число служителей. Одинъ служитель необходимъ для холернаго барака и другой въ мужскую палату. Ассигновать на жалованье означенныхъ служителей 192 рубля.

8) Назначить въ Юмскую больницу акушерку-оспопрививательницу на жалованье 15 руб. въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, чтобы въ свободное отъ оспопрививанія время она оказывала акушерскую помощь населенію и помогала въ больницѣ. Назначеніемъ акушерки-оспопрививательницы будетъ улучшено дѣло оспопрививанія и увеличенъ недостаточный медицинскій персоналъ въ Юмской больницѣ, гдѣ за неимѣніемъ особаго помощника провизора и аптекарскаго практиканта медицинскому персоналу приходится работать еще въ аптекѣ.

9) Ассигновать на выписку хирургическихъ инструментовъ 100 руб.

10) Ассигновать 10 руб. на выписку популярныхъ брошюръ по медицинѣ и листковъ съ медицинскими наставленіями, необходимыхъ для раздачи амбуляторнымъ больнымъ.

11) Назначить одинъ день въ недѣлѣ свободнымъ отъ амбуляторнаго пріема больныхъ съ тѣмъ, чтобы этотъ день былъ посвященъ производству хирургическихъ операцій.

12) Увеличить число лошадей на земской станціи при Юмскомъ пріемномъ покоѣ на одну лошадь. Юмскій пріемный покой и мѣстный ветеринарный фельдшеръ обслуживаются одною парою земскихъ лошадей. Поэтому нерѣдко бываютъ случаи, что медицинскому персоналу не на чемъ ѣхать къ больнымъ, такъ какъ единственная пара лошадей взята ветеринарнымъ фельдшеромъ, нанять же другихъ лошадей въ случаяхъ не терпящихъ замедленій невозможно особенно въ страдную пору.

Кромѣ того, необходимо устранить слѣдующія неудобства.

Въ селенія Юмскаго участка, находящіяся около Костромской границы и отстоящія отъ села Юмы болѣе 30 верстъ, не на чемъ ѣздить Юмскому медицинскому персоналу, такъ какъ содержатель станціи не обязанъ давать лошадей далѣе 30 верстъ въ сторону. Въ селенія Юмскаго участка приходится иногда попадать, дѣлая излишній крюкъ въ нѣсколько верстъ черезъ Медвѣдевскую станцію, т. к. ямщикъ Юмской станціи не везетъ прямо въ данное селеніе, имѣя право по контракту сдавать пассажира въ ближайшую станцію, хотя эта станція лежитъ въ сторонѣ. Въ нетерпящихъ замедленія случаяхъ приходится ждать лошадей 3 часа, если лошади сдѣлали поѣздку, хотя бы и небольшую за 8 верстъ до Медвѣдевской станціи, такъ какъ другихъ лошадей нѣтъ и ямщикъ по контракту имѣетъ право послѣ каждой поѣздки на 3 часовый отдыхъ для лошадей. Однимъ словомъ, вслѣдствіе недостатка лошадей

на Юмской станціи и условій контракта медицинскій персоналъ Юмской больницы лишенъ возможности своевременно подавать помощь въ селеніяхъ и при поѣздкахъ теряетъ напрасно массу времени, дѣлая десятки верстъ крюку.

По центральной городской аптекѣ.

Желательно приглашеніе въ помощь аптечному персоналу одного служащаго, съ вознагражденіемъ въ 240 руб., въ виду ожидаемаго увеличенія работы, благодаря открытію психіатрическаго отдѣленія губернскаго земства въ г. Котельничѣ и для устраненія задержки въ изготовленіи и отправкѣ медикаментовъ въ участки.

Кромѣ того, управляющій аптекой г. Дерягинъ, отношеніемъ отъ 28 іюня с. г. за № 278, проситъ управу застраховать медикаменты аптеки хотя бы въ суммѣ 10 тыс. руб. Управа, находя съ своей стороны страхованіе медикаментовъ желательнымъ, на что потребуется для уплаты страховыхъ премій до 172 р. 75 коп., съ переходомъ аптеки въ каменное зданіе—почти вдвое меньше,—вопросъ этотъ представляетъ на рѣшеніе собранія.

Наконецъ, совѣтъ, заслушавъ краткій отчетъ о 8 съѣздѣ врачей и представителей земствъ Вятской губерніи, составленный делегатомъ Котельническаго земства г. Шейнкманомъ, и обсудивъ затронутые съѣздомъ вопросы, касающіеся важнѣйшихъ нуждъ земско-медицинскаго дѣла, между прочимъ постановилъ: 1) по вопросу о введеніи губернскимъ земствомъ санитарной организаціи: согласиться съ докладомъ санитарно-эпидемической комиссіи съѣзда врачей, признавъ введеніе санитарной организаціи и постоянныхъ эпидемическихъ отрядовъ при губернскомъ земствѣ весьма желательнымъ и расчитывая на самое благопріятное вліяніе этихъ новыхъ мѣръ на народное здравіе.

Затѣмъ совѣтъ, въ согласіи съ постановленіями 8 съѣзда врачей, высказалъ слѣдующее:

1) признавая акушерскую помощь населенію въ Котельническомъ уѣздѣ далеко недостаточною, такъ какъ число акушерокъ весьма мало (одна акушерка почти на 20 тыс. населенія) и отмѣчая крайне малую обращаемость населенія къ акушерской помощи (число оказанныхъ акушерскимъ персоналомъ родовспоможеній по отношенію къ числу живорожденныхъ за годъ составляетъ лишь 8%), желательно устроить при всѣхъ больницахъ уѣзда вполнѣ изолированныя родильныя отдѣленія и увеличить штатъ участковыхъ акушерокъ съ такимъ расчетомъ, чтобы одна акушерка приходилась на волость. При этомъ въ добавленіе къ основному окладу желательно введеніе уплаты акушеркамъ по 50 коп. за каждаго принятаго младенца, на что просить у очередного земскаго собранія, независимо отъ предполагаемаго увеличенія количества акушерскаго персонала, внести въ смѣту 750 рублей.

2) Относительно вознагражденія труда женщинъ-врачей совѣтъ нахо-

дитъ справедливымъ установить одно жалованье для врачей вообще. При чемъ срокъ на выслугу періодическихъ прибавокъ къ жалованью желательно сократить до 3 лѣтъ съ зачетомъ земской службы въ Вятской губерніи.

3) Изъ всѣхъ уѣздовъ Вятской губерніи только въ одномъ Котельническомъ не установленъ мѣсячный отпускъ ежегодно. Совѣтъ, принимая во вниманіе необезпеченность медицинскаго персонала періодическимъ отдыхомъ, находитъ весьма желательнымъ введеніе мѣсячныхъ отпусковъ и кромѣ того установленіе свободнаго дня отъ амбуляторнаго пріема въ недѣлю. Послѣднее уже принято Яранскимъ и Малмыжскимъ земствами и относительно опыта Малмыжскаго земства выяснилось, что клиническое развитіе амбуляторій въ уѣздѣ нисколько не пошатнулось. Населеніе, обезпеченное помощью въ тяжелыхъ случаяхъ въ амбуляторіяхъ во всякое время дня и ночи, скоро поняло, что и для медицинскаго персонала необходимъ періодическій отдыхъ отъ труда и перестало обращаться въ свободный день съ такими болѣзнями, относительно которыхъ можно отложить совѣтъ съ врачемъ или фельдшеромъ на день безъ вреда для здоровья.

4) По вопросу о борьбѣ съ распространеніемъ сифилиса совѣтъ находитъ необходимымъ устройство мужскихъ и женскихъ сифилитическихъ отдѣленій при всѣхъ больницахъ уѣзда.

5) По вопросу о самостоятельномъ лѣченіи фельдшерскимъ персоналомъ или другими словами—о цѣлесообразности развитія сѣти самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, 8-ой съѣздъ врачей высказался: находя, что самостоятельное лѣченіе населенія фельдшерами, въ значительной степени практикуемое въ настоящее время въ Вятской губерніи, есть явленіе крайне нежелательное и должно сократиться съ развитіемъ сѣти врачебныхъ участковъ, —съѣздъ полагалъ бы: 1) воздержаться отъ открытія новыхъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, 2) замѣнять постепенно существующіе фельдшерскіе пункты врачебными, насколько это позволитъ финансовое положеніе земства, и 3) желательно въ ближайшемъ же будущемъ улучшеніе условій работы пунктовыхъ фельдшеровъ.

6) Желательно со слѣдующаго же года замѣнить нѣсколько фельдшерскихъ пунктовъ двумя врачебными съ локализаціей одного въ сѣверной, другого въ южной части уѣзда. Такая мѣра не увеличитъ смѣты на медицинскую часть, а болѣе правильное расходованіе медикаментовъ во врачебныхъ участкахъ сравнительно съ фельдшерскими внесетъ экономію въ тратѣ лѣкарствъ. Какъ наиболѣе центральныя мѣста для проектируемыхъ врачебныхъ пунктовъ, совѣтъ остановился на селахъ Макарьѣ, Киселевской вол., и Чистопольѣ, Пишнурской волости.

7) Замѣчаемый въ настоящее время быстрый ростъ расхода на медикаменты и перевязочныя средства совѣтъ считаетъ нежелательнымъ явленіемъ и

предлагаетъ принять для урегулированія этого дѣла въ видѣ пробы слѣдующее: оцѣнивая среднюю стоимость медикаментовъ, которые пунктовой фельдшеръ долженъ потратить на каждаго амбуляторнаго больного, въ 10 коп. (врачебный рецептъ въ среднемъ стоитъ лишь 6½ коп.), выдавать пунктовымъ фельдшерамъ количество медикаментовъ на 3 мѣс. съ такимъ расчетомъ, чтобы стоимость ихъ не превышала указанной нормы. Такъ если фельдшеръ принимаетъ въ 3 мѣс. 2000 челов., то онъ имѣетъ право на составленіе каталога, стоющаго земству по заготовительной цѣнѣ 200 руб., не болѣе При чемъ изъ такого каталога онъ долженъ пользовать больныхъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ.

8) Принципіально совѣтъ высказался за то, чтобы служительскій персоналъ при больницахъ получалъ пищевое довольствіе готовымъ съ тѣмъ, конечно, чтобы жалованье ихъ было соотвѣтственно уменьшено.

Полицейскій надзиратель по г. Котельничу въ іюлѣ текущаго года обращался въ управу съ предложеніемъ объ устройствѣ за счетъ земства, согласно существующихъ обязательныхъ постановленій городской думы, тротуаръ противъ земской больницы—по Московской улицѣ и поперечной отъ угла Московской до Воробьевской улицы. Управа на это отвѣтила ему, что за неимѣніемъ въ распоряженіи ея денежныхъ средствъ на устройство тротуаръ, предложеніе его не можетъ быть исполнено. Вслѣдствіе чего г. надзиратель, отношеніемъ отъ 4 сентября за № 3661, настаивая на устройствѣ тротуаръ, проситъ управу доложить земскому собранію объ ассигнованіи на это денежныхъ средствъ.

По произведенному обмѣру указанныхъ улицъ, требуется построить тротуары на протяженіи всего 162½ саж., на что потребуется расходъ, считая по 2 р. 25 к. каждую сажень, до 365 р., каковую сумму управа и проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту будущаго года.

Въ текущемъ году поступило въ управу заявленіе отъ провизора Вятской губернской земской аптеки Г. П. Пикова о желаніи купить принадлежащую Котельничскому земству привилегію на право открытія вольной аптеки въ г. Котельничѣ за 500 руб. Уѣздная управа вопросъ этотъ представляетъ на рѣшеніе собранія.

Разсмотрѣвъ представленія г.г. членовъ управы, не предрѣшая заявленныхъ ходатайствъ г.г. земскихъ врачей и управляющаго аптекой, уѣздная управа внесла въ смѣту будущаго 1910 года по § VII на медицинскую часть слѣдующіе кредиты:

На содержаніе медицинскаго персонала:

врачей	9450 р.
фельдшеровъ	15704 р.
акушерокъ	2704 р.
сестеръ милосердія	444 р.

на выдачу суточнаго вознагражденія фельдшерамъ и акушеркамъ за время командировки въ другіе участки . . . . 50 р.

На содержаніе лѣчебныхъ заведеній:

Котельнической больницы	17159 р.
Арбажской лѣчебницы	4978 р.
Даровской »	5275 р.
Троицкой »	5391 р.
Юмскаго пріемнаго покоя	3137 р.
Красногорскаго	192 р.
Заразныхъ бараковъ	327 р.
На уплату за лѣченіе несостоятельныхъ земскихъ плательщиковъ въ больницахъ другихъ уѣздовъ Вятской губерніи . .	325 р.

На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ:

для врачей	400 р.
для фельдшеровъ	150 р.
на пріобрѣтеніе инвентаря и выписку руководствъ по спеціальности для фельдшерскихъ амбуляторій	200 р.
на жалованье аптекарскому персоналу	8618 р.
на покупку медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, аптечной посуды и проч.	38000 р.
на ремонтъ больничныхъ зданій	2664 р.
А всего . . .	115168 р.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) утвердить расходы, произведенные за отчетный годъ на медицинскую часть всего въ суммѣ 117296 руб. 54 коп.;

2) ассигновать надлежащіе кредиты на будущій 1909 годъ,

и 3) постановить тѣ или иныя рѣшенія по ходатайствамъ врачей и опредѣленнымъ вопросамъ, изложеннымъ въ докладѣ, ассигновавъ по нимъ, гдѣ потребуется, надлежащіе кредиты, не предусмотрѣнные смѣтой.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Котельнической городской земской больницѣ и ея участку за время съ 1 іюля 1908 года по 1 іюля 1909 года.

I. Больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ городской больницѣ находилось на излѣченіи 2416 больныхъ, именно:

1) осталось къ отчетному году	77 чел.
2) поступило въ отчетномъ году	2339 чел.

Изъ числа находящихся на излѣченіи:

1) выздоровѣло и выписано изъ больницы	2237 чел.
2) умерло	98 чел.
3) осталось въ больницѣ	81 чел.

Процентъ смертности 4. Среднее ежедневное число больныхъ было около 106, наибольшее 166, наименьшее 75. Проведено больными въ больницѣ 38559 дней, каждый больной среднимъ числомъ пробылъ въ больницѣ около 16 дней.

Поступившіе въ больницу въ теченіе отчетнаго года распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

По полу: мужчинъ	1037 чел.
женщинъ	1046 чел.
дѣтей	256 чел.

По мѣсту жительства:

1) Крестьянъ Котельническаго уѣзда:

Казаковской волости	410 чел.
Игумновской »	325 чел.
Гвоздевской »	186 чел.
Молосниковской »	146 чел.
Смертинской »	134 чел.
Вагинской »	113 чел.
Медвѣдевской «	75 чел.
Киселевской »	74 чел.
Круглыжской »	73 чел.
Морозовской »	60 чел.
Соболевской »	52 чел.
Пишпурской »	48 чел.
Батаевской »	43 чел.
Ключевской »	41 чел.

Тороповской вол.	39 чел.
Даровской »	38 чел.
Красавской »	36 чел.
Спасопреображенской »	27 чел.
Сорвижской »	25 чел.
Синцовской »	22 чел.
Васильковской »	16 чел.
Сосновской »	15 чел.
Петровской »	14 чел.
Рязановской »	13 чел.
Шубенской »	3 чел.
Верхопижемской»	12 чел.
2) Жителей г. Котельнича:	
Разночинцевъ и мѣщанъ	66 чел.
Новобранцевъ	72 чел.
Солдатъ	75 чел.
Арестантовъ	48 чел.
Желѣзнодорожныхъ служащихъ	10 чел.
Проститутокъ	13 чел.
Духовнаго званія	4 чел.
3) Другихъ губерній и уѣздовъ	77 чел.

Раздѣляя больныхъ по роду ихъ болѣзней, получимъ слѣдующія цифры:

Больныхъ заразными болѣзнями	815 чел.
Изъ нихъ умерло	56 чел.
Общія незаразныя болѣзни	17 чел.
Изъ нихъ умеръ	1 чел.
Паразитическія болѣзни	9 чел.
Травматическія, химическія и термическія поврежденія .	194 чел.
Изъ нихъ умерло	3 чел.
Хирургическія болѣзни	272 чел.
Изъ нихъ умерло	6 чел.
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	25 чел.
Профессіональныя отравленія	1 чел.
который умеръ	1 чел.
Болѣзни мозга и оболочекъ	15 чел.
Изъ нихъ умерло	6 чел.
Нервныя болѣзни	15 чел.
Болѣзни органовъ дыханія	66 чел.
Изъ нихъ умерло	6 чел.
Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ . . .	54 чел.
Изъ нихъ умерло	7 чел.

Болѣзни мочевыхъ органовъ	50 чел.
Изъ нихъ умерло	3 чел.
Болѣзни женскихъ половыхъ огрaновъ	46 чел.
Болѣзни костно-мышечной системы	42 чел.
Изъ нихъ умерло	2 чел.
Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	89 чел.
Болѣзни органовъ зрѣнія	160 чел.
Болѣзни органовъ слуха	10 чел.
Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	51 чел.
Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя .	10 чел.
Изъ нихъ умерло	2 чел.
На испытаніи	87 чел.
Въ родильномъ отдѣленіи роженицъ было . . .	213 чел.

Душевно-больныхъ было 80, изъ нихъ отправлено въ отдѣленіе для душевно-больныхъ при губернской больницѣ 76, выздоровѣло и отпущено домой 4 человѣка.

II. Амбуляторія больницы.

Амбуляторныхъ больныхъ при городской больницѣ было 19778 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній сдѣлано 20564.

Акушеркою городского участка Карльсонъ оказано 127 акушерскихъ пособій.

III. Участковые фельдшера и акушерки.

Въ Красногорскомъ пріемномъ покоѣ на излѣченіи находилось стаціонарныхъ больныхъ 51 чел., амбуляторныхъ больныхъ было 9104, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 1370.

Акушеркою Красногорскаго пріемнаго покоя оказано пособіе 60 роженицамъ.

У фельдшера Екатерининскаго участка амбуляторныхъ больныхъ было 3322 челов., повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 914.

Акушеркою Покровскаго участка оказано пособій 67 роженицамъ и принято 69 младенцевъ.

IV. Инфекціонныя и контагіозныя болѣзни.

1) Натуральная оспа наблюдалась почти круглый годъ, за исключеніемъ августа, сентября, ноября и декабря; больныхъ было 41 челов., изъ которыхъ 27 поступило въ больницу, умеръ 1 челов.

2) Вѣтреная оспа наблюдалась въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ, всѣхъ больныхъ было 7 человѣкъ.

3) Корь наблюдалась круглый годъ за исключенiемъ ноября и декабря, всѣхъ было больныхъ 25 человѣкъ, въ больницу поступило 2 челов.

4) Скарлатина наблюдалась круглый годъ, за исключенiемъ февраля мѣсяца, всѣхъ больныхъ было 52 человѣка, поступило въ больницу 35 чел., умеръ 1 челов.

5) Коклюшъ наблюдался почти круглый годъ, за исключенiемъ марта, всѣхъ больныхъ было 90 человѣкъ.

6) Гриппъ наблюдался круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 749 челов., поступило въ больницу 113 человѣкъ.

7) Дифтеритъ наблюдался въ iюлѣ, октябрѣ, январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ, всѣхъ больныхъ было 14 челов., поступило въ больницу 7 чел., умерло 3 человѣка.

8) Брюшной тифъ наблюдался круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 113 человѣкъ, поступило въ больницу 89 человѣкъ, умерло 9 человѣкъ.

9) Сыпной тифъ наблюдался круглый годъ за исключенiемъ октября, ноября, января и iюня, всѣхъ больныхъ было 20 человѣкъ, изъ которыхъ 18 поступило въ больницу, умерло 3 человѣка.

10) Возвратный тифъ наблюдался въ октябрѣ и iюнѣ, всѣхъ больныхъ было 3 человѣка, которые поступили въ больницу.

11) Неопредѣленный тифъ наблюдался въ сентябрѣ, мартѣ и iюнѣ, всѣхъ больныхъ было 5 человѣкъ, поступило въ больницу 4 человѣка, умерло 1.

12) Дизентерiя наблюдалась въ iюлѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и декабрѣ и iюнѣ, всѣхъ больныхъ было 15 человѣкъ, поступило въ больницу 4 человѣка, умерло 2 человѣка.

13) Заушница эпидемическая наблюдалась круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 59 человѣкъ.

14) Рожа наблюдалась круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 47 человѣкъ, поступило въ больницу 4 человѣка.

15) Остеомiэлитъ наблюдался въ октябрѣ и ноябрѣ, всѣхъ больныхъ было 3 человѣка, которые поступили въ больницу, умеръ 1 человѣкъ.

16) Послѣродовая горячка наблюдалась въ октябрѣ, декабрѣ, мартѣ и апрѣлѣ, всѣхъ больныхъ было 5 человѣкъ, которые поступили въ больницу, умерло 3 человѣка.

17) Сибирская язва наблюдалась въ январѣ, всѣхъ больныхъ было 2 человѣка, поступилъ въ больницу 1 человѣкъ.

18) Крупозное воспаленiе легкихъ наблюдалось круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 503 челов., поступило въ больницу 172 челов., умерло 16 чел.

19) Бугорчатка легкихъ наблюдалась круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 285 человѣкъ, поступило въ больницу 52 человѣка, умерло 12 человѣкъ.

20) Бугорчатка прочихъ органовъ и тканей наблюдалась круглый годъ,

за исключеніемъ іюля и іюня, всѣхъ больныхъ было 91 человѣкъ, въ больницу поступило 30 человѣкъ, умерло 2 человѣка.

21) Сифилисъ первичный наблюдался въ іюлѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ, декабрѣ, мартѣ и маѣ, всѣхъ больныхъ было 20 человѣкъ, поступило въ больницу 7 человѣкъ.

22) Кондиломатозный сифилисъ наблюдался круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 266 человѣкъ, поступило въ больницу 204 человѣка, 1 человѣкъ умеръ.

23) Гуммозный сифилисъ наблюдался круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 60 человѣкъ, въ больницу поступило 13 человѣкъ, 1 человѣкъ умеръ.

24) Мягкій шанкръ и его осложненія наблюдались почти круглый годъ, за исключеніемъ октября, декабря, февраля и апрѣля, всѣхъ больныхъ было 24 человѣка, въ больницу поступило 9 человѣкъ.

25) Перелой и его осложненія наблюдались круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 162 человѣка, въ больницу поступило 16 человѣкъ.

Хирургическая дѣятельность больницы въ отчетномъ году протекала не вполнѣ правильно, такъ какъ въ трехмѣсячное отсутствіе мое въ научной командировкѣ операцій въ мужскомъ отдѣленіи почти не производилось. Кромѣ того II-й корпусъ, куда кладутся послѣопераціонные больные, долгое время, вслѣдствіе ремонта больницы, былъ по необходимости занятъ больными другими болѣзнями.

Злокачественныхъ опухолей удалено	17
въ томъ числѣ: съ нижней губы	10
съ носа	2
съ угла глаза	1
ушной раковины	1
области щеки	2
и фиброма съ канкрозными перерожденіями въ области плеча и большой грудной мышцы величиною съ голову	1
Доброкачественныхъ опухолей удалено	3
въ томъ числѣ: angioma	1
atheroma	1
колоид. кист.	1
Пластическихъ операцій	2
Глазныхъ операцій	5
въ томъ числѣ: вылущеніе слезного яблока	1
проколъ передней камеры глаза	1
расщепленіе слезныхъ канальцевъ	2
операцій	1
Вырываніе носового полипа	1

Вылущеніе пакетовъ железъ	6
въ подмышечной области	1
въ подбородочной »	3
въ подчелюстной »	2
Выскабливаніе каріозныхъ полостей	1
Секвестротомія	1
Резекція ребра	1
Шовъ на мышцы	5
m. latissim. dorsi	1
m. pectoral. major	1
m. pectoral. minor.	1
m. oblig. abdomin. exter.	1
m. rect. femoris	1
Трахеотомія	1
Ампутацій	8
бедра	1
голени	1
предплечья	2
плюсныхъ костей	4
Радикальныхъ паховыхъ грыжесѣченій	9
при неущемленныхъ грыжахъ	7
» ущемленныхъ грыжахъ	2
Операція водянки яичка по Бергману	1
Операція при свищѣ задняго прохода	1
Резекція сальника	1
Вырываніе опухоли брыжжейки тонкихъ кишокъ	1.

Всѣхъ операцій сдѣлано 64, не считая оперативнаго акушерства. Оперативная дѣятельность по женскому отдѣленію больницы видна изъ прилагаемаго списка операцій.

Переходя къ общимъ условіямъ работы, приходится, какъ и во многіе предыдущіе годы, подчеркивать неустроенность городской больницы, ветхость многихъ ея строеній. Въ виду этого понятно, сколько ожиданій возлагаемъ мы на новое больничное помѣщеніе, съ переходомъ въ которое освободятся нѣсколько больничныхъ корпусовъ и станетъ возможнымъ болѣе правильное распредѣленіе больныхъ. Къ сожалѣнію, въ лучшія условія будутъ поставлены лишь 30—35 человѣкъ, остальные же 65—70 человѣкъ останутся въ прежнихъ палатахъ. Это тѣмъ болѣе жаль, что, если бы все строющееся зданіе было отведено подъ больницу, а для аптеки построено было деревянное отдѣльное помѣщеніе, то больница выиграла бы много болѣе, а расходъ земства увеличился бы лишь на нѣсколько тысячъ. Врачъ Л. Шейнкманъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Къ общему отчету по больницѣ считаю необходимымъ добавить, что въ женскомъ отдѣленіи съ 1 августа 1908 г. по 1 іюля 1909 г. произведено всего мною 64 операціи, при чемъ онѣ распредѣлялись такимъ образомъ:

Оперативное акушерство:

	Операцій.
1) эмбріотомія (внѣ больницы)	1
2) перфорація головки съ послѣдующей краніоклазіей (внѣ больницы)	1
3) поворотъ на ножку (одинъ по поводу эклямпсіи, два—при поперечномъ положеніи)	3
4) наложеніе щипцовъ (одни по поводу сильнѣйшей эклямпсіи въ 6 корпусѣ, другіе при долгомъ стояніи головки щипцы выходные)	4
5) извлеченіе послѣда при срочныхъ родахъ (два внѣ больницы)	3
6) извлеченіе остатковъ послѣда (3 раза внѣ больницы, два раза амбулят.)	10
7) зашиваніе промежности	6
8) пособіе при частичномъ предлежаніи послѣда . . .	1

Оперативная гинекологія:

1) выскабливаніе слизистой оболочки	5
2) удаленіе мышечной перегородки влагалища . . .	1
3) кальпорафія задняя съ перинеорафіей	1
4) удаленіе громадной разросшейся гангренесуирующейся палилломы	1

Общая хирургія:

1) удаленіе атеромъ	2
2) вырѣзываніе гангліома	2
3) удаленіе невромы небольшой	1
4) подшиваніе верхнихъ вѣкъ по способу Снеллена . .	2
5) подшиваніе верхнихъ вѣкъ по способу пересадки слизист. оболочки губъ	1
6) проколъ передней камеры глаза	1
7) выскабливаніе туберкулезныхъ костей и суставовъ . .	4
8) оперативное лѣченіе натечныхъ абсцессовъ впрыскиваніями іодоформа	4

9) лѣченіе туберкулеза суставовъ у дѣтей впрыскиваніями іодоформа 3
10) вскрытіе глубокихъ абсцессовъ 2
11) швы на сухожилія и мышцы 1
12) вскрытіе и промываніе колѣннаго сустава и его сумокъ . 3
13) вычлененіе средняго пальца 1

Считаю необходимымъ заявить, что главнымъ недостаткомъ женскаго отдѣленія является помѣщеніе женщ.-сифилитиковъ въ одномъ корпусѣ съ другими больными, что является весьма неудобнымъ, потому что, во первыхъ, могутъ быть случаи зараженія, (хотя имѣется отдѣльный клозетъ и умывальникъ), а во-вторыхъ, это помѣщеніе очень тѣсно (разсчитанное на 4—5 челов. вмѣщаетъ часто 15—17) и такъ какъ главный составъ подобныхъ больныхъ есть проститутки, то вполнѣ ясно, что сифилитическая палата является очень непріятнымъ сосѣдствомъ для слабыхъ больныхъ, которымъ необходимы покой и тишина. Въ виду всего этого и является крайняя необходимость выдѣлить сифилитическое отдѣленіе въ отдѣльное помѣщеніе, а палату, гдѣ оно помѣщается, взять подъ перевязочную комнату, въ которой женское отдѣленіе крайне нуждается. Врачъ Р. Ал. Куршакова.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Арбажской земской больницѣ и участку за время съ 1 іюля 1908 года по 1 іюля 1909 года.

I. Больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ Арбажской больницѣ находилось на излѣченіи 768 чел. именно:

1) оставалось къ отчетному году . . . . 10 чел.
2) поступило въ теченіе отчетнаго года . . . . . 758 чел.

Изъ числа находившихся на излѣченіи:

1) выздоровѣло и выписано изъ больницы . . . . . 724 чел.
2) умерло въ больницѣ . . . . 23 чел.
3) осталось къ 1 іюля 1909 г. . . . . 21 чел.

Процентъ смертности 3,3.

Ежедневное число больныхъ наибольшее 35 чел., среднее 15 чел. и наименьшее 9 чел.

Проведено больными въ больницѣ всего 7340 дней, каждый больной пробылъ въ больницѣ среднимъ числомъ $9^3/_4$ дня.

По сословію и мѣсту жительства поступившіе въ отчетномъ году больные распредѣляются такъ:

Названіе волости.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.
Крестьянъ Сосновской вол.	73	155	38
Пишнурской »	36	96	16
Сорвижской »	55	80	24
Морозовской »	6	17	5
Васильковск. »	33	63	19
Верхопижем. »	9	24	3
Игумновской »	—	1	—
Монастырь	—	2	2
Арбажской общины, Яранскаго уѣзда	—	1	—
Итого	212	439	107

II. Амбуляторія больницы.

Амбуляторныхъ больныхъ въ Арбажской больницѣ за отчетный годъ первоприходящихъ было 12909 чел., повторныхъ посѣщеній больными сдѣлано 4709.

А всего оказана медицинская помощь амбуляторно 17618.

При разъѣздахъ оказано пособіе 195 человѣкамъ.

III. Участковые фельдшера.

Принято фельдшеромъ Пишнурскаго участка г. Анохинымъ 6120 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 1430 человѣкъ, всего 7550 человѣкъ.

Фельдшеромъ Верхопижемскаго участка г. Лузянинымъ принято больныхъ 4257 чел., повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 1247 чел.

Всего принято имъ больныхъ 5504 чел.

Фельдшерами Арбажской больницы сдѣлано выѣздовъ къ больнымъ на дома:

Фельдшерицей Кислицыной 104 выѣзда, изъ нихъ къ послѣродовымъ больнымъ 40 выѣздовъ и на роды 12 выѣздовъ.

Фельдшерами сдѣлано 91 выѣздъ.

Фельдшеромъ Васильковскаго участка г. Колеватыхъ принято больныхъ 4136 чел., повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 1839 человѣкъ. Всего 5975 человѣкъ.

Въ выѣздномъ фельдшерскомъ Шембетскомъ пунктѣ на еженедѣльныхъ пріемахъ больныхъ первичнаго посѣщенія принято 800 человѣкъ, повторнаго посѣщенія 272 человѣка. Всего принято 1072 человѣка.

Фельдшеромъ Сорвижскаго участка Сусловымъ принято больныхъ первичныхъ 5804 человѣка и повторныхъ 4231 чел., а всего 10035 человѣкъ.

Акушеркою Арбажскаго участка г-жей Полевщиковой оказано пособіе 112 родильницамъ.

Акушеркою Сорвижскаго участка г-жей Заборскихъ оказано пособіе 73 родильницамъ.

Акушеркою Морозовскаго участка г-жей Новиковой оказано пособіе 59 родильницамъ.

Акушеркою Верхонижемскаго участка г-жей Гребенкиной оказано пособіе 81 родильницѣ.

IV. Изъ заразно-повальныхъ болѣе распространены были въ отчетномъ году слѣдующія:

1) оспа—стаціонарно 14 случаевъ заболѣванія, изъ коихъ умерло въ больницѣ 3; амбуляторно—29 случаевъ, изъ нихъ извѣстны 3 смертныхъ случая.

По мѣсяцамъ она распредѣляется такъ: въ ноябрѣ 6 случаевъ, въ январѣ 4, въ февралѣ 12, въ мартѣ 4, въ апрѣлѣ 4, въ маѣ 10, въ іюнѣ 6.

По мѣсту заболѣванія больные распредѣлялись по слѣдующимъ волостямъ: Сосновской вол. 7 человѣкъ, Пишнурской 3, Васильковской 7, Сорвижской 8 чел., Верхонижемской 1 чел.

Скарлатина стаціонарно наблюдалась 40 случаевъ и 13 амбуляторно, изъ стаціонарно больныхъ умерло 5.

По мѣсяцамъ она распредѣлялась такъ: въ іюлѣ 6 случаевъ, въ августѣ 22, въ сентябрѣ 4, въ январѣ 6, въ февралѣ 5, въ мартѣ 9, въ маѣ 2, въ іюнѣ 5.

По волостямъ: въ Сорвижской вол. было 28 случаевъ, въ Сосновской 11 случаевъ, въ Васильковской 8, въ Пишнурской 6 и въ Морозовской 1 случай.

Брюшной тифъ наблюдался въ 12 случаяхъ, при чемъ стаціонарно 5 заболѣваній по Сосновской волости, остальныя наблюдались фельдшерами по амбуляторіямъ въ единичныхъ случаяхъ.

Кровавый поносъ стаціонарно былъ болѣе въ іюлѣ мѣсяцѣ въ количествѣ 10 случаевъ и въ іюнѣ—19 случаевъ и 22 случая амбуляторно.—Подлинный подписалъ врачъ М. Лупповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

ко Троицкому медицинскому участку и больницѣ за время съ 1 іюля 1908 года по 1 іюля 1909 года.

Въ теченіе отчетнаго времени въ Троицкой земской больницѣ пользовалось стаціонарнымъ лѣченіемъ 823 челов., именно: оставалось отъ прошлаго года къ отчетному времени 11 челов. и поступило въ теченіе отчетнаго года 812 человѣкъ.

Изъ поступившихъ въ теченіе года въ больницу было мужчинъ 350 чел., женщинъ 360 челов. и дѣтей обоего пола 102 челов.

Изъ числа поступившихъ въ теченіе года умерло 34 челов., что составляетъ 4,3% смертности.

Общее число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ, —10815 дней, такъ что каждый больной въ среднемъ пробылъ въ больницѣ 13,4.

Осталось къ 1 іюля 1909 года 19 человѣкъ.

По сословію и мѣсту жительства больные раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

крестьянъ:	Ключевской вол.	483 чел.
	Синцовской вол.	116 чел.
	Красавской вол.	156 чел.
	Батаевской вол.	19 чел.
	Медвѣдевской вол.	4 чел.
	Пишнурской вол.	2 чел.
	Васильковской вол.	2 чел.
Другихъ губерній и уѣздовъ		3 чел.
Лицъ духовнаго званія		5 чел.

Амбуляторныхъ больныхъ въ теченіе отчетнаго года было 12081 челов., повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 7011 разъ, а всего медицинская помощь оказана въ 19092 случаяхъ; кромѣ того во время поѣздокъ по участку оказана медицинская помощь 143 раза.

Наибольшее число больныхъ въ день въ амбуляторіи было 207 челов., среднее 92 челов. и наименьшее 23 челов.

Акушеркой Троицкаго участка А. С. Селивановскихъ оказано родовспоможеній 126 разъ.

Фельдшеромъ Ивановскаго участка Ѳ. А. Ивановымъ принято больныхъ 4912 челов., въ томъ числѣ повторныхъ 996 челов.

Николаевскій медицинскій участокъ не функціонировалъ.

Акушеркой Николаевскаго участка г-жей Соновой оказано родовспоможеній раз.—Подлинный подписалъ врачъ Троицкой земской больницы Волобуевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Даровскому медицинскому участку съ 1 іюля 1908 года по 1 іюля 1909 года.

I. Даровская больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ больницѣ находилось на излѣченіи 852 чел. Оставалось къ 1 іюля 1908 г. 23 челов. Остается къ 1 іюля 1909 г. 22 чел. Умерло въ больницѣ 39 человѣкъ, что составляетъ смертности около $4^{1}/_{2}\%$.

По сословію и мѣсту жительства поступившіе въ отчетномъ году больные раздѣляются такъ:

Названіе волостей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.
Крестьяне: Даровской волости	158	212	88
Рязановской волости	23	32	13
Тороповской волости	47	55	19
Спасопреображенской волости	28	26	6
Киселевской волости	8	19	2
Шубенской волости	32	23	7
Петровской волости	9	9	1
Вагинской волости	—	1	—
Красавской волости	1	—	—

Крестьянъ Круглыжской волости	1	2	1
Гор. Котельнича	2	1	3
Итого	309	380	140

Лѣчившимися въ больницѣ проведено 8888 дней, каждый больной пробылъ среднимъ числомъ—10½ сутокъ. Среднее ежедневное число 26 больныхъ, наименьшее 12 больныхъ, наибольшее 41 человѣкъ.

II. Амбуляторія.

Въ Даровской больницѣ амбуляторныхъ больныхъ въ теченіе отчетнаго года было 20417 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній было сдѣлано 4404 челов. Слѣдовательно медицинская помощь оказана 24821 челов.

III. Дѣятельность фельдшеровъ.

1) Фельдшеромъ Спасскаго участка г. Зайцевымъ принято больныхъ 9399 челов.

2) Фельдшеромъ Кобрскаго участка г. Лупповымъ принято больныхъ 5385 челов., повторныхъ 498 челов.

3) Фельдшеромъ Шубенскаго участка г. Семеновымъ принято больныхъ 6460 челов.

4) Фельдшеромъ Тороповскаго участка г. Созиновымъ принято больныхъ 5535 чел., повторныхъ 779 челов.

5) Фельдшеромъ Макарьевскаго участка г. Плотниковымъ принято больныхъ 3929 чел. и повторныхъ 1113 челов.

IV. Дѣятельность акушерокъ.

1) Акушеркой Даровского участка г-жей Усольцевой принято младенцевъ-практикъ (свѣдѣнія не доставлены).

2) Акушеркой Спасскаго участка г-жей Шишкиной принято младенцевъ 27 практикъ.

3) Акушеркой Кобрскаго участка г-жей Бовыкиной принято младенцевъ 68 практикъ.

4) Акушеркой Шубенскаго участка г-жей Созиновой принято младенцевъ 42 практики.

5) Врачемъ оказана оперативнымъ путемъ акушерская помощь 4 роженицамъ.— Подлинный подписалъ врачъ Даровской больницы Ѳ. Шляхтинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Юмскому медицинскому участку за время съ 1-го іюля 1908 г. по 1-е іюля 1909 года.

I. Юмскій пріемный покой.

Въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія измѣненія.

Въ ноябрѣ мѣс. 1908 года Юмскій пріемный покой былъ переведенъ изъ арендованнаго земствомъ церковно-приходскаго дома во вновь выстроенное земское больничное зданіе съ помѣщеніемъ для амбуляторіи, аптеки и двумя палатами на 16 человѣкъ больныхъ. При новомъ зданіи устроенъ небольшой корпусъ для больничной кухни и временной квартиры врача; въ концѣ отчетнаго года прибавилась еще баня. Пищевое довольствіе больнымъ стало выдаваться съ февраля мѣс. 1909 г., по обзаведеніи кухоннымъ инвентаремъ. Лѣтомъ 1909 года начата и еще не окончена постройка на счетъ губернскаго земства холернаго барака. Въ свободное время отъ холерныхъ больныхъ означенный баракъ предназначается для помѣщенія больныхъ другими заразно-повальными болѣзнями.

За отчетное время въ пріемномъ покоѣ находилось на излѣченіи всего 240 человѣкъ. Въ томъ числѣ было мужчинъ 120 чел.
женщинъ 88 чел.
дѣтей обоего пола 32 чел.

Больными проведено въ общей сложности 2761 день; каждый больной въ среднемъ пробылъ $11^1/_2$ дней. Среднее ежедневное число больныхъ было 13, наибольшее 20 и наименьшее 2. Выздоровѣло 236 чел., умерло 4 чел., именно: 1 отъ крупозной пневмоніи, 1 отъ болѣзни сердца, 1 отъ воспаленія брюшины и 1 отъ болѣзни почекъ. Процентъ смертности 1,7%. Поступленіе больныхъ въ пріемный покой по мѣсяцамъ распредѣляется такъ:

1908 г.				1909 г.			
іюль	6 чел.,	августъ	7 чел.,	январь	20 чел.,	февраль	22 чел.,
сентябрь	9 чел.,	октябрь	9 чел.,	мартъ	35 чел.,	апрѣль	25 чел.,
ноябрь	11 чел.,	декабрь	19 чел.	май	41 чел.,	іюнь	36 чел.

По мѣсту жительства:

Крестьянъ:	Медвѣдевской вол.	121 чел.
	Батаевской вол.	55 чел.
	Круглыжской вол.	19 чел.
	Вагинской вол.	1 чел.
	Красавской вол.	24 чел.
	Синцовской вол.	11 чел.
	Молосниковской вол.	3 чел.
	Ключевской вол.	2 чел.
	другихъ вол.	2 чел.
	другихъ уѣзд.	2 чел.

Разстояніе мѣста жительства больныхъ отъ пріемнаго покоя: отъ 1-ой до 5 верстъ—25 человѣкъ, отъ 5 до 10 вер.—52 челов., отъ 10—15 вер.—63 чел., отъ 15—20 вер.—38 чел., отъ 20—30 вер.—39 чел., отъ 30—40 вер.—16 чел., отъ 40 и болѣе верстъ—7 человѣкъ.

По роду заболѣванія стаціонарные больные раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

хирургическихъ было	82 чел.
глазныхъ	17 чел.
гинекологическихъ	25 чел.
родильницъ	6 чел.
съ внутренними болѣзнями	110 чел.

Оперативная помощь за неимѣніемъ операціонной при недостаточномъ наборѣ хирургическихъ инструментовъ подавалась больнымъ по мѣрѣ возможности въ амбуляторіи и въ случайно свободной комнатѣ при аптекѣ. Отсутствіе свободнаго отъ амбуляторнаго пріема дня въ недѣлѣ служило также большимъ тормозомъ для операціонной дѣятельности. Оперировать приходится утромъ, чтобы воспользоваться болѣе яркимъ дневнымъ свѣтомъ, но въ это же время бываетъ наплывъ амбуляторныхъ больныхъ, стѣсняющихъ и мѣшающихъ производству операцій. Оперировать приходится какъ бы на базарѣ и спѣшно.

Операціи произведены были значительныя слѣдующія, частью подъ хлороформомъ, частью при мѣстной анестезіи.

Экстирпація доброкачественныхъ опухолей	7 сл.
» рака нижней губы рта	1 »
» туберкулезныхъ лимфатическихъ железъ шеи	3 »
» носовыхъ полиповъ	1 »
Удаленіе инородныхъ тѣлъ изъ пищевода	2 »
Вправленіе ущемленной грыжи	2 »
Операція водянки яичка	8 »
Пункція живота при брюшной водянкѣ	1 »

Выскабливаніе туберкулезныхъ очаговъ кости	4	сл.
Секвестротомія	2	»
Ампутація пальцевъ рукъ	4	»
Извлеченіе ружейной пули изъ бедра	1	»
Операція заворота вѣкъ	4	»
» халядзіона	6	»
Вылущеніе глазного яблока	1	»
Удаленіе инородныхъ тѣлъ роговицы	18	»
Выскабливаніе слизистой оболочки матки	2	»
Удаленіе полиповъ матки	1	»
Наложеніе акушерскихъ щипцовъ при неправильныхъ родахъ .	3	»
Ручное отдѣленіе приросшаго послѣда	2	»
Поворотъ на ножку и извлеченіе плода при поперечн. полож.	2	»
Краніотомія	1	»
Эмбріотомія при поперечномъ положеніи младенца	3	»

Смертности среди оперированныхъ (?). Больные съ заразными болѣзнями на излѣченіе въ пріемный покой не принимались за неимѣніемъ заразнаго отдѣленія.

II. Амбуляторія пріемнаго покоя.

Амбуляторныхъ больныхъ въ Юмскомъ пріемномъ покоѣ за отчетное время было 17561 человѣкъ. Повторныхъ посѣщеній амбуляторными больными сдѣлано въ пріемный покой 6240. При выѣздахъ по участку оказано медицинское пособіе врачемъ и фельдшерами 730 больнымъ. Юмскій пріемный покой находится на краю населенной части своего участка. Въ амбуляторію обращались преимущественно жители ближайшихъ волостей Медвѣдевской и Батаевской изъ селеній, расположенныхъ въ районѣ съ радіусомъ верстъ 15 отъ пріемнаго покоя. Среднее число посѣщеній больными въ день было 70, наибольшее 230 и наименьшее 20.

III. Участковые фельдшера и акушерки.

Фельдшеромъ Высокогорскаго участка за отчетное время принято 7622 человѣка больныхъ, которыми повторныхъ посѣщеній сдѣлано 890.

Фельдшеромъ Круглыжскаго участка принято съ повторными посѣщеніями 7545.

Акушеркою Юмскаго пріемнаго покоя оказано родовспоможеній въ 72 сл. Акушеркою Круглыжскаго участка въ 93 случаяхъ и акушеркою Высокогорскаго участка въ 51 случаѣ.

Число акушерокъ въ участкѣ недостаточно и громадное количество родовъ совершается безъ акушерской помощи. Недостатокъ акушерокъ, неимѣніе при Юмскомъ пріемномъ покоѣ родильнаго отдѣленія заставляетъ населеніе пользоваться при родахъ помощью необученныхъ деревенскихъ повитухъ. Это обстоятельство въ связи съ дикими понятіями населенія о беременности и ро-

дахъ, заставляющаго беременныхъ исполнять всѣ тяжелыя крестьянскія работы въ послѣднихъ періодахъ беременности и приниматься за эти же работы на 2-й или 3-й день послѣ родовъ, послѣродовыхъ заболѣваній и женскихъ болѣзней.

IV. Заразныя болѣзни въ Юмскомъ участкѣ.

Заразныя болѣзни наблюдались въ Юмскомъ участкѣ за отчетное время слѣдующія:

Названіе болѣзни	Число больныхъ												Всего
	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	
Оспа	1	—	—	2	—	—	14	—	—	4	—	2	23
Корь	4	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	9
Скарлатина	11	8	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	23
Коклюшъ	2	1	10	5	8	37	13	4	5	11	24	37	157
Гриппъ	18	16	8	15	38	91	43	26	37	16	40	39	387
Тифъ брюшной	9	6	2	—	—	—	1	2	1	3	8	2	34
» сыпной	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	1	1	6
Кровавый поносъ	1	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10
Заушница	—	—	—	—	13	2	—	13	2	2	7	2	41
Рожа	1	1	2	7	5	2	2	1	3	3	1	1	29
Цынга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Крупозное воспаленіе легкихъ	4	4	2	11	17	16	41	41	65	41	32	14	133
Бугорчатка легкихъ	—	1	5	2	3	1	1	—	4	3	9	2	31
» прочихъ органовъ	8	1	1	4	9	4	7	5	8	4	17	4	72
Сифилисъ первичный	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	4
» кондиломатозный	1	3	4	7	5	7	7	3	8	4	7	—	58

Сифилисъ гумозный . .	5	7	—	7	3	2	8	3	8	4	10	4	61
Мягкій шанкръ . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2
Перелой	3	5	2	1	1	4	4	4	5	2	2	4	37
Перемежающаяся лихорадка .	18	14	3	3	10	13	7	6	6	9	13	33	135
Трахома	16	8	5	9	12	17	7	4	9	11	3	6	103

Всѣ означенныя болѣзни въ Котельническомъ уѣздѣ эндемичны. Въ частности слѣдуетъ отмѣтить, что сыпной тифъ былъ занесенъ въ Юмскій участокъ въ отчетное время по желѣзной дорогѣ переселенцами изъ Сибири. Борьба съ заразными болѣзнями затруднялась неимѣніемъ при Юмскомъ пріемномъ покоѣ корпуса для заразныхъ больныхъ. Кромѣ того борьба съ заболѣваніями оспой ведется неудовлетворительно вслѣдствіе плохого состава оспопрививателей изъ мѣстныхъ крестьянъ, не получившихъ никакого медицинскаго образованія и занимающихся оспопрививаніемъ исключительно въ свободное время отъ своихъ хозяйственныхъ работъ.—Подписалъ земскій врачъ Тимоѳеевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

СПИСОКЪ

нуждъ Юмскаго пріемнаго покоя.

Юмскій пріемный покой, какъ вновь устраиваемый и превращаемый въ больницу, имѣетъ массу нуждъ, болѣе настоятельныя изъ коихъ слѣдующія:

1) необходимо устроить дезинфекціонную камеру при холерномъ баракѣ, испросивъ для означенной цѣли у губернскаго земства изъ суммъ, ассигнуемыхъ на борьбу съ эпидеміями, 500 руб.

2) Устроить прачечную для мытья больничнаго бѣлья, что особенно необходимо для мытья больничнаго бѣлья холернаго барака.

3) Устроить усыпальницу.

4) Устроить главный больничный корпусъ съ родильнымъ отдѣленіемъ и операціонной.

5) Выстроить квартирный корпусъ, такъ какъ за неимѣнiемъ квартиръ въ с. Юмѣ медицинскiй персоналъ принужденъ жить вдали отъ больницы въ деревнѣ и неудобныхъ квартирахъ.

6) Назначить для завѣдыванiя хозяйствомъ Юмской больницы смотрителя. Завѣдыванiе хозяйствомъ больницы въ настоящее время лежитъ на обязанности врача, но врачъ не имѣетъ возможности слѣдить за хозяйствомъ, отлучаясь изъ больницы по дѣламъ службы и занятый своимъ медицинскимъ дѣломъ.

7) Увеличить число служителей. Одинъ служитель необходимъ для холернаго барака и другой въ мужскую палату. Ассигновать на жалованье означенныхъ служителей 192 рубля.

8) Назначить въ Юмскую больницу акушерку-оспопрививательницу на жалованье 15 руб. въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы въ свободное время отъ оспопрививанiя время она оказывала акушерскую помощь населенiю и помогала въ больницѣ. Назначенiемъ акушерки-оспопрививательницы будетъ улучшено дѣло оспопрививанiя и увеличенъ недостаточный медицинскiй персоналъ въ Юмской больницѣ, гдѣ за неимѣнiемъ особаго помощника провизора и аптекарскаго практиканта медицинскому персоналу приходится работать еще въ аптекѣ.

9) Ассигновать на выписку хирургическихъ инструментовъ 150 руб.

10) Ассигновать 10 руб. на выписку популярныхъ брошюръ по медицинѣ и листковъ съ медицинскими наставленiями, необходимыхъ для раздачи амбуляторнымъ больнымъ.

11) Назначить одинъ день въ недѣлѣ свободнымъ отъ амбуляторнаго прiема больныхъ съ тѣмъ, чтобы этотъ день былъ посвященъ производству хирургическихъ операцiй.

12) Увеличить число лошадей на земской станцiи при Юмскомъ прiемномъ покоѣ на одну лошадь. Юмскiй прiемный покой и мѣстный ветеринарный фельдшеръ обслуживаются одною парою земскихъ лошадей. Поэтому нерѣдко бываютъ случаи, что медицинскому персоналу не на чемъ ѣхать къ больнымъ, такъ какъ единственная пара лошадей взята ветеринарнымъ фельдшеромъ, нанять же другихъ лошадей въ случаяхъ, не терпящихъ замедленiй, невозможно особенно въ страдную пору.

Кромѣ того необходимо устранить слѣдующiя неудобства.

Въ селенiя Юмскаго участка, находящiяся около Костромской границы и отстоящiя отъ села Юмы болѣе 30-ти верстъ, не на чемъ ѣздить Юмскому медицинскому персоналу, такъ какъ содержатель станцiи не обязанъ давать лошадей далѣе 30-ти верстъ въ сторону. Въ селенiя Юмскаго участка приходится иногда попадать, дѣлая излишнiй крюкъ въ нѣсколько верстъ черезъ Медвѣдевскую станцiю, т. к. ямщикъ Юмской станцiи не везетъ прямо въ данное селенiе, имѣя право по контракту сдавать пассажира въ ближайшую стан-

цію, хотя эта станція лежитъ въ сторонѣ. Въ нетерпящихъ замедленія случаяхъ приходится ждать лошадей 3 часа, если лошади сдѣлали поѣздку, хотя бы и небольшую, за 8 верстъ до Медвѣдевской станціи, такъ какъ другихъ лошадей нѣтъ и ямщикъ по контракту имѣетъ право послѣ каждой поѣздки на трехчасовой отдыхъ для лошадей. Однимъ словомъ, вслѣдствіе недостатка лошадей на Юмской станціи и условій контракта, медицинскій персоналъ Юмской больницы лишенъ возможности своевременно подавать помощь въ селеніяхъ и при поѣздкахъ теряетъ напрасно массу времени, дѣлая десятки верстъ крюку.— Подлинный подписалъ земскій врачъ Тимоѳеевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Подробная вѣдомость и остатокъ медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ въ Котельнической земской аптекѣ за время съ 1 января 1908 года по 1 января 1909 года.

Оставалось на 1 января 1908 года:

Медикаментовъ на сумму	10852 р. 98 к.
Патентованныхъ средствъ	139 р. 03 к.
Срочныхъ припасовъ	2054 р. 56 к.
Имущества безсрочнаго	4025 р. 47 к.
Аптечныхъ припасовъ	706 р. 14 к.
Стеклянной и разной посуды	475 р. 06 к.
Итого	18253 р. 24 к.

Поступило въ 1908 году:

Медикаментовъ на сумму	29190 р. 07 к.
Патентованныхъ средствъ на	162 р. 81 к.
Аптечныхъ припасовъ срочныхъ, какъ-то: перевязочные матеріалы и предметы для ухода за больными на	6147 р. 75 к.
Безсрочнаго имущества на	65 р. 19 к.
Стеклянной, глиняной и разной посуды	1259 р. 05 к.
Аптечныхъ припасовъ, какъ то: сигнатуры, бланки, коробки, пробки, оберточная и писчая бумага и пр.	1898 р. 53 к.
Уплачено за ремонтъ имущества аптеки	45 р. 86 к.
Уплачено за провозъ и доставку медикаментовъ	2990 р. 57 к.
Освѣтительныхъ матеріаловъ	202 р. 56 к.
Итого	41962 р. 39 к.
Всего въ 1908 году состояло на сумму	60215 р. 63 к.

Въ теченіе 1908 года израсходовано:

1) Для городской больницы, приходящихъ больныхъ и богадѣльни	7544 р. 23 к.
2) Для Троицкой больницы приходящихъ больныхъ	4306 р. 69 к.
3) » Даровской » » »	8580 р. 37 к.
4) » Арбажской » » »	5343 р. 59 к.
5) » Юмской » » »	4266 р. 04 к.
6) » Красногорскаго, Покровскаго и Екатерининскаго фельдшерскихъ пунктовъ	1325 р. 84 к.
7) Для ветеринарныхъ участковъ	4820 р. 60 к.
8) » нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной команды, платныхъ рецептовъ, ручной продажи и тюремнаго замка	1566 р. 63 к.
9) Уплачено за ремонтъ имущества	45 р. 86 к.
10) На стеклянную и разную посуду	598 р. 57 к.
11) На провозъ медикаментовъ и пересылку денегъ	2990 р. 57 к.
12) На освѣщеніе аптеки	202 р. 56 к.
Итого	41591 р. 55 к.

Остатокъ къ 1 января 1909 года.

Медикаментовъ на сумму	11204 р. 18 к.
Патентованныхъ средствъ	164 р. 14 к.
Срочныхъ припасовъ	1587 р. 89 к.
Имущества безсрочнаго	4090 р. 66 к.
Аптечныхъ припасовъ	1152 р. 21 к.
Стеклянной и разной посуды	425 р. —
Итого	18624 р. 08 к.

Доходность аптеки въ 1908 году.

Выручено:

1) По рецептамъ за плату	767 р. 33 к.
2) По ручной продажѣ	2491 р. 27 к.
3) За продажу стеклянной посуды	211 р. 44 к.
4) За рецептурныя марки	281 р. 50 к.
5) Отъ рецептовъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной команды	288 р. 63 к.
6) Отъ рецептовъ Котельническаго теремнаго замка	149 р. 75 к.
Итого	4189 р. 92 к.

Дѣятельность аптеки въ 1908 году.

Поступило рецептовъ:

1) Для амбуляторныхъ больныхъ . . . . №№ 69084.

2) Для городской больницы . . . . . №№ 18178.
3) Для богадѣльни земской . . . . . . » 968.
4) Для тюремнаго замка . . . . » 924.
5) Для нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной команды . » 2233.
6) По рецептамъ за плату . . . . . . » 2502.

Итого . . . . . №№ 93889.

Приготовлено лабораторныхъ препаратовъ на сумму . 11218 р. 75 к.
Отпущено медикаментовъ въ участки на сумму . . 28643 р. 13 к.

Подлинную подписали: управляющій Котельнической земской аптекой провизоръ Дерягинъ, бухгалтеръ Вохмянина.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи 1909 года

членовъ раскладочно-ревизіонной комиссіи Чистоусова и Кислицына

ДОКЛАДЪ

объ осмотрѣ Юмской земской больницы.

Согласно порученія комиссіи 5 сего октября нами, въ присутствіи члена управы г. Гагаринова, была осмотрѣна Юмская земская больница, при чемъ оказалось слѣдующее.

Больница помѣщается въ одномъ деревянномъ корпусѣ, въ которомъ расположены пріемная приходящихъ больныхъ, аптека и двѣ палаты. На дворѣ имѣется флигель, половина его занята временной квартирой доктора, а вторая больничней кухней. Далѣе стоитъ пятистѣнный амбаръ съ погребомъ, а за нимъ дровеникъ, кромѣ того нынѣ построена деревянная пятистѣнная баня и выкопанъ колодецъ, вокругъ котораго устраивается тесовый заборъ съ крышей; больничный дворъ обнесенъ тесовымъ заборомъ. Вотъ пока всѣ постройки, составляющія больницу. Затѣмъ рядомъ съ больницей строится деревянный холерный баракъ, размѣрами 8 саженъ длины, 4 сажени ширины, на кирпичномъ фундаментѣ съ желѣзной крышей; постройка этого барака подходитъ къ концу, остаются недодѣланными пола, окна, двери и печи; повидимому матеріалы на баракъ употреблены доброкачественные, постройка произведена не худо, но

только не было никакого наблюденія со стороны техническаго персонала, такъ какъ по словамъ рабочихъ техникъ ни одинъ разъ на постройкѣ не былъ, насколько постройка отвѣчаетъ строительно-техническимъ требованіямъ, мы, какъ не спеціалисты въ этомъ отношеніи дѣла, судить не можемъ. Означенный баракъ въ настоящее время обносится тесовымъ заборомъ. Въ общемъ больница имѣетъ хорошій видъ и содержится въ порядкѣ, но, однако, при ней имѣются въ службахъ большіе недостатки, а именно:

1) временная квартира врача слишкомъ тѣсна, она внутри имѣетъ помѣщенія всего 8 и 9 аршинъ.

2) Нѣтъ прачечной для стирки бѣлья.

3) Нѣтъ усыпальницы и камеры для выкуриванія заразной одежды больныхъ.

4) Задняя часть больничной усадьбы не огорожена заборомъ.

5) Въ больничномъ зданіи является неотложная надобность сколотить пола, переборки и окрасить окна, двери и пола.

А потому мы находимъ, что для благоустройства больницы и приведенія ее въ должный видъ слѣдовало бы въ будущемъ году произвести слѣдующія постройки:

Корпусъ для квартиры врача и другихъ медицинскихъ служащихъ, а временную квартиру врача отдать подъ квартиру смотрителя.

Построить прачечную и камеру и остатокъ больничной усадьбы обнести тесовымъ заборомъ и кромѣ того въ больничномъ зданіи произвести вышеуказанный ремонтъ.

О вышеизложенномъ имѣемъ честь доложить земскому собранію на благоусмотрѣніе.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по оспопрививанію.

По даннымъ статистики за 1908 годъ въ Котельническомъ уѣздѣ родилось дѣтей обоего пола 15563 и изъ числа ихъ умерло 2065.

Согласно удостовѣренію земскаго медицинскаго персонала, оспопрививателями уѣзда за указанный годъ было произведено 9313 первичныхъ, удовлетворительнаго качества, предохранительныхъ оспенныхъ прививокъ, что составитъ по отношенію къ наличному приросту населенія за годъ почти 60%.

Но такъ какъ нѣкоторому числу дѣтей предохранительныя оспенныя прививки производились медицинскимъ персоналомъ земскихъ больницъ и амбулаторныхъ пунктовъ, цифровыхъ данныхъ о чемъ въ управѣ не имѣется, то въ дѣйствительности вышеуказанный процентъ долженъ быть нѣсколько больше.

За отчетный годъ заболѣванія натуральною оспою наблюдались во всѣхъ врачебныхъ участкахъ уѣзда. Всего по уѣзду больныхъ было 264 человѣка, изъ нихъ умерло 26.

Поэтому, на ряду съ другими мѣропріятіями по борьбѣ съ оспенными заболѣваніями, 4223 лицамъ разнаго возраста были произведены повторныя прививки (ревакцинаціи).

На 1908 годъ на дѣло оспопрививанія было ассигновано 1600 руб., а израсходовано:

а) на жалованье дѣлопроизводителю	400 р. —
б) на вознагражденіе оспопрививателямъ за 13536 прививокъ, по 15 к. за каждую	2022 р. 40 к.
в) на книги и бланки	36 р. 40 к.
А всего	2458 р. 80 к.

Какъ видно, на дѣло оспопрививанія за отчетный годъ образовался перерасходъ въ суммѣ 858 р. 80 к., каковой вызванъ, главнымъ образомъ, благодаря эпидемическимъ заболѣваніямъ оспою, а потому и увеличеніемъ числа оспенныхъ повторныхъ прививокъ.

Котельническій уѣздный земско-медицинскій санитарный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 15—16 сентября текущаго года, заслушавъ краткій отчетъ о 8 съѣздѣ врачей и представителей земства Вятской губерніи, составленный делегатомъ здѣшняго земства г. Шейнкманомъ, и обсудивъ затронутые съѣздомъ вопросы, касающіеся важнѣйшихъ нуждъ земско-медицинскаго дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ,—высказалъ, между прочимъ, по вопросу объ оспопрививаніи слѣдующее: «въ настоящемъ видѣ постановка оспопрививанія въ Котельническомъ уѣздѣ неудовлетворительна и не оправдываетъ производимыхъ на него земствомъ расходовъ. Важнѣйшіе недостатки слѣдующіе: оспопрививатели вербуются изъ крестьянъ, выбранныхъ церковно-приходскими сходами и обученныхъ затѣмъ техникѣ оспопрививанія участковыми врачами. Несмотря на то, что число оспопрививателей довольно велико (около 80 человѣкъ), что прививки производятся населенію безплатно и послѣднее привыкло къ прививкамъ, охотно предоставляетъ производить ихъ, число первично привитыхъ составляетъ по отношенію къ числу родившихся не болѣе 60%; да и

удачность прививокъ сомнительна, такъ какъ появившійся въ результатѣ прививки рубецъ не всегда дастъ невоспріимчивость къ оспѣ, а иногда является послѣдствіемъ нарыва, вызваннаго занесеніемъ на мѣсто прививки микробовъ нагноенія, вслѣдствіе неполной чистоты ланцета оспопрививателей, незнакомыхъ съ правилами асептики. Производство прививокъ опредѣляется не столько дѣйствительной потребностью, сколько свободнымъ временемъ у оспопрививателей и необходимостью для нихъ заработка. Повторныя прививки производить оспопрививателямъ невыгодно, т. к. онѣ даютъ малый % прививаемости, а земство уплачиваетъ лишь за удавшуюся прививку. Повѣрка результатовъ оспопрививанія производится медицинскимъ персоналомъ не спеціально для этого приглашеннымъ, а участковыми и больничными фельдшерами; таковую повѣрку, имѣющую спѣшный характеръ, совѣтъ признаетъ недостаточной. Вспышки оспенныхъ эпидемій не рѣдкость. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе постановленіе по этому вопросу 8 съѣзда врачей, совѣтъ находитъ необходимымъ измѣнить постановку оспопрививанія въ уѣздѣ въ ближайшее время слѣдующимъ образомъ.

При каждомъ врачебномъ участкѣ установить должность оспопрививателей по одному на участокъ, пригласивъ для этой цѣли лицъ съ медицинскимъ образованіемъ, съ содержаніемъ по 180 р. въ годъ и, кромѣ того, 2 запасныхъ оспопрививателей для командировокъ на мѣста заболѣваній оспою съ такимъ же вознагражденіемъ. Эти лица должны производить подъ контролемъ и руководствомъ участковыхъ врачей прививки и ревакцинаціи, при чемъ для разъѣздовъ могутъ пользоваться земскими лошадьми. Кромѣ того въ два лѣтніе мѣсяца желательно приглашеніе студентовъ медиковъ младшихъ курсовъ или, за ненахожденіемъ ихъ, лицъ изъ фельдшерскаго персонала, съ уплатой по 50 р. въ мѣсяцъ при готовыхъ разъѣздахъ на земскихъ лошадяхъ, числомъ по 2 на каждый врачебный участокъ. Назначеніе этого временного персонала усилитъ дѣятельность постоянныхъ оспопрививателей въ лѣтнее время, когда крестьяне охотнѣе допускаютъ производить прививки и, кромѣ того, явится возможность тщательной провѣрки результатовъ дѣятельности постоянныхъ оспопрививателей. Расходъ при такой системѣ будетъ даже нѣсколько менѣе дѣйствительно произведеннаго за отчетный 1908 г., а именно: 2260 руб. въ годъ, (въ томъ числѣ 400 р. оспенному статистику). Результаты же оспопрививанія будутъ несравненно благопріятнѣе, чѣмъ при существующей постановкѣ дѣла».

Уѣздная управа, вполнѣ соглашаясь съ вышеприведеннымъ заключеніемъ совѣта и находя съ своей стороны проектируемую имъ реорганизацію постановки дѣла оспопрививанія весьма желательной, вопросъ этотъ представляетъ на благоусмотрѣніе и рѣшеніе собранія.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа проситъ собраніе утвердить произведенный за отчетное время расходъ въ суммѣ 2458 руб. 80 коп., постановить свое рѣшеніе по вопросу о реорганизаціи дѣла оспопрививанія и, въ

связи съ этимъ, ассигновать надлежащій кредитъ на будущій годъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы по народной медицинѣ, переданный земскимъ собраніемъ на заключеніе комиссіи, и обсудивъ его, соображаясь съ нуждами населенія, раскладочно-ревизіонная комиссія со своей стороны находитъ необходимымъ предложить земскому собранію сдѣлать слѣдующія постановленія согласно протокола земско-санитарнаго совѣта:

По городской больницѣ:

1) Необходимо оборудовать операціонную и палаты въ строющемся зданіи городской больницы.

Комиссія при личномъ осмотрѣ Котельнической городской больницы, аптеки и вновь построеннаго каменнаго зданія рѣшила, что слѣдуетъ все это зданіе занять больничными палатами, т. к. старые корпуса пришли въ совершенную ветхость и больные въ нихъ находятся въ очень плохихъ условіяхъ, при чемъ на оборудованіе этого корпуса ассигновать по смѣтѣ ст. 7—1000 р. Въ новомъ же зданіи комиссія находитъ необходимымъ помѣстить операціонную комнату, устроивъ ее согласно докладной записки врача г. Шейнкмана въ суммѣ до 750 р. за счетъ 1000 руб., отпущенныхъ на оборудованіе всего зданія подъ больницу.

2) Построить новый корпусъ для врача или для родильнаго отдѣленія.

Соглашаясь съ одной стороны, что квартира дѣйствительно мала, но съ другой стороны, имѣя въ виду то, что съ устройствомъ новаго корпуса освободятся нѣкоторые деревянные корпусы, комиссія полагаетъ поручить управѣ размѣстить совмѣстно съ врачами и родильное отдѣленіе и квартиру врача.

3) Отпустить кредитъ на устройство въ родильномъ отдѣленіи теплаго сортира 60 рублей.

Ассигновать 60 руб. и внести въ смѣту по приложенію № 20 условно. если при размѣщеніи для родильнаго отдѣленія потребуется теплый сортиръ.

4) На пріобрѣтеніе въ родильное отдѣленіе 4-хъ столовъ и стульевъ 25 рублей.

25 руб. комиссія тоже полагаетъ ассигновать и внести въ смѣту по приложенію № 11-й.

5) На выписку хирургическихъ инструментовъ 100 рублей.

Ассигновать по ст. 4, лит. в, въ общей суммѣ на всѣ участки.

6) На оборудованіе выѣздного пункта въ с. Александровскомъ инвентаремъ, на что потребуется до 25 руб.

Комиссія находитъ возможнымъ разрѣшить произвести расходъ въ просимой суммѣ за счетъ 200 рублей по § VII ст. 3-й п. ж, отпущенныхъ на обстановку амбуляторныхъ пунктовъ.

7) Объ открытіи акушерскаго пункта въ с. Екатерининскомъ.

Комиссія находитъ необходимымъ указанный пунктъ открыть и ассигновать на жалованье акушеркѣ 144 р. по ст. 4, пун. в.

8) О сохраненіи ассигновки на 2-хъ сестеръ милосердія 444 руб. и на выписку періодическихъ изданій для медицинскаго персонала 25 руб.

Желательно сохранить, каковые и внесены по ст. 1-й, пун. д, и 25 руб. по ст. 3-й пун. а, приложеніе № 11.

По Арбажской больницѣ:

1) Объ открытіи въ с. Чистопольскомъ врачебно-амбуляторнаго пункта для обслуживанія волостей: Верхопижемской, Пишнурской и части Смертинской и о закрытіи одновременно фельдшерскихъ пунктовъ: Пишнурскаго, Верхопижемскаго и Васильковскаго, а Покровскаго фельдшера и акушерку

Признавая вполнѣ желательнымъ открытіе врачебно-амбуляторнаго пункта, комиссія полагаетъ открыть его въ с. Чистопольскомъ, внеся въ смѣту по приложенію № 9 на жалованье врачу—1500 рублей и квартирныхъ 180 руб., а всего 1680 руб., съ закрытіемъ фельдшерскихъ пунктовъ въ

изъ Верхопижемья перевести на врачебно-амбуляторный пунктъ.

с. Васильковскомъ и Покровскомъ и изъ Пишнура—фельдшерскій участокъ перевести на врачебно-амбуляторный пунктъ, при чемъ кредиты по проекту смѣты на фельдшеровъ: Васильковскаго участка—500 руб. и Покровскаго—372 руб., а всего 872 руб. по приложенію № 10 исключить.

Въ связи съ этимъ рѣшить ходатайство Морозовскаго волостного схода объ открытіи въ селѣ Боровскомъ медицинскаго фельдшерскаго пункта или назначенія выѣзда въ это село фельдшера Сорвижскаго участка по два раза въ недѣлю.

Относительно второй половины вопроса комиссія находитъ возможнымъ согласиться назначить 2 выѣзда въ недѣлю медицинскаго фельдшера въ с. Боровское изъ с. Сорвижскаго.

2) Оборудовать, гдѣ теперь находится кухня, операціонную; кухню же перевести въ помѣщеніе, занимаемое смотрительницей, а послѣдней отвести квартиру въ верхнемъ этажѣ больничнаго корпуса, на что необходимо 500 рублей.

Комиссія рѣшила съ этимъ согласиться и ассигновать 500 руб. по приложенію № 20.

3) О пріобрѣтеніи хирургическихъ инструментовъ до 100 руб.

Ассигновать по ст. 4, лит. в, смѣты расходовъ въ общей суммѣ на инструменты.

4) Объ устройствѣ новой бани и водопровода.

Комиссія находитъ возможнымъ вопросъ этотъ отклонить.

5) Фельдшерицу В. М. Кислицину представить къ наградѣ.

Въ виду ея усиленныхъ трудовъ комиссія полагаетъ благодарить В. М. Кислицину и представить, если можно, къ медали.

По Троицкой больницѣ:

1) Отвести часть смотровой комнаты подъ помѣщенія для дежурнаго фельдшерскаго персонала съ ассигнованіемъ для этого до 20 руб.

Комиссія полагаетъ съ этимъ вопросомъ согласиться и ассигновать 20 руб. по приложенію № 20.

2) Устроить родильное отдѣленіе въ одной изъ палатъ стараго корпуса, на что потребуется до 75 руб.

Въ виду крайней необходимости комиссія считаетъ необходимымъ ассигновать указанную сумму 75 руб. по приложенію №

3) Построить новое 2-хъэтажное

За недостаткомъ средствъ и за

зданіе кухни съ квартирою смотрителю и завѣдующему аптекою Старую кухню приспособить подъ операціонную, послѣднюю же занять палатами для сифилитиковъ, на что потребуется до 3000 руб.

4) Поставить 5-тистѣнный домъ для дезинфекціонной камеры и усыпальницы, ассигноваъ до 400 руб.

5) Пріобрѣсти цинковый гробъ для усыпальницы.

неимѣніемъ наличности медицинскаго капитала, комиссія вопросы эти полагаетъ отклонить.

По Даровской больницѣ:

1) Объ открытіи въ с. Макарьевскомъ врачебно-амбуляторнаго пункта съ одновременнымъ закрытіемъ 3-хъ фельдшерскихъ пунктовъ (Киселевскаго, Тороповскаго и Кобрскаго).

Въ виду крайней необходимости комиссія врачебно-амбуляторный пунктъ въ селѣ Макарьевскомъ полагаетъ открыть, внеся въ смѣту по приложенію № 9 на жалованье врачу 1500 руб. и квартирныхъ 180 рублей, а всего 1680 руб., съ закрытіемъ фельдшерскихъ пунктовъ въ с. Спасскомъ съ тѣмъ, чтобы дѣлать выѣздъ изъ с. Макарьевскаго въ базарные и ярмарочные дни еженедѣльно, при чемъ изъ проекта смѣты и кредитъ на фельдшерскій участокъ въ с. Спасскомъ руб. исключить.

2) Расширить зданіе больницы пристройкой новаго корпуса для родильнаго отдѣленія и операціонной.

За недостаткомъ средствъ комиссія находитъ возможнымъ вопросъ этотъ отклонить.

3) Увеличить штатъ прислуги, приглашеніемъ отдѣльной сидѣлки въ родильное отдѣленіе.

Тоже за недостаткомъ средствъ пока отклонить.

4) Устроить новый заборъ вокругъ больницы.

Комиссія полагаетъ внесенные въ смѣту по приложенію № 20—70 р. утвердить.

5) Оборудовать водопроводъ и произвести ремонтъ тротуаръ.

6) Произвести ремонтъ въ заразномъ баракѣ, сифилитическомъ отдѣленіи и квартирѣ врача.

Въ виду того, что крайней необходимости въ этихъ ремонтахъ не встрѣчается, комиссія вопросы эти полагаетъ отклонить.

По Юмской больницѣ:

1) Устроить дезинфекціонную камеру при холерномъ баракѣ, испросивъ для означенной цѣли у губернскаго земства 500 рублей.	Въ виду того, что въ Юмской больницѣ требуются болѣе необходимыя нужды, комиссія полагаетъ вопросъ этотъ отклонить.
2) Устроить прачечную для мытья больничнаго бѣлья.	Въ виду вышеизложеннаго и въ виду того, что въ прачечной нѣтъ крайней необходимости, комиссія находитъ возможнымъ вопросъ этотъ отклонить.
3) Устроить усыпальницу.	На устройство усыпальницы комиссія полагаетъ дать 100 руб., внеся ихъ по приложенію № 20.
4) Устроить главный больничный корпусъ съ родильнымъ отдѣленіемъ и операціонной.	За неимѣніемъ въ наличности медицинскаго капитала, комиссія считаетъ возможнымъ отклонить.
5) Построить квартирный корпусъ для медицинскаго персонала.	Въ виду того же комиссія и этотъ вопросъ находитъ возможнымъ отклонить.
6) Назначить должность смотрителя.	Комиссія полагаетъ назначить особое лицо и утвердить на вознагражденіе его внесенные въ смѣту 180 руб.
7) Увеличить число служителей одного для холернаго барака и другого въ мужскую палату, ассигновавъ для этого 192 руб.	Комиссія находитъ возможнымъ на жалованье прислугѣ больницы ассигновать сумму, какая испрашивается по смѣтѣ,—636 р., съ указаннымъ количествомъ лицъ.
8) Назначить въ Юмскую больницу акушерку-оспопрививательницу съ жалованьемъ 15 руб. въ мѣсяцъ.	Въ виду того, что система оспопрививанія принята по существующему порядку, а не по новому, какъ предлагали врачи, комиссія находитъ необходимымъ вопросъ этотъ отклонить.
9) Ассигновать на выписку хирургическихъ инструментовъ 100 руб.	Просимую сумму ассигновать по ст. 4 въ общемъ итогѣ на инструменты.
10) Ассигновать 10 руб. на выписку популярныхъ брошюръ по медицинѣ и листовъ съ медицинскими постановленіями.	Ассигновать 10 руб. и внести въ смѣту по приложенію № 15.
11) Назначить одинъ день свободнымъ отъ амбуляторнаго пріема	Комиссія полагаетъ дать всѣмъ врачамъ во всѣхъ больницахъ свобод-

больныхъ съ тѣмъ, чтобы этотъ день былъ посвященъ производству хирургическихъ операцій.

ный отъ амбуляторнаго пріема больныхъ день понедѣльникъ, не отказывая только трудно-больнымъ и живущимъ далѣе 10 верстъ отъ больницъ, съ тѣмъ, чтобы въ этотъ день производить хирургическія операціи, а въ городской больницѣ назначить 2 дня, одинъ для женщины, другой для мужчины врача, при чемъ дни должны быть разные, чтобы не останавливать пріемъ.

12) Увеличить число лошадей на земской станціи при Юмскомъ пріемномъ покоѣ на одну лошадь.

Этотъ вопросъ, въ виду имѣющагося контракта и въ виду уже послѣдняго условнаго года, отклонить.

По центральной городской аптекѣ:

1) О приглашеніи въ помощь аптечному персоналу одного служащаго съ вознагражденіемъ 240 рублей.

Въ виду того, что комиссія существующій штатъ находитъ вполнѣ достаточнымъ, полагаетъ приглашеніе новаго лица отклонить.

2) О застрахованіи медикаментовъ аптеки хотя бы въ суммѣ 10000 руб., на что потребуется сумма 172 р. 75 к.

Разрѣшить застраховать, на что израсходовать 172 р. 75 к. за счетъ общей суммы на медикаменты.

Вообще о важнѣйшихъ нуждахъ земскаго медицинскаго дѣла:

1) Устроить при всѣхъ больницахъ уѣзда вполнѣ изолированныя родильныя отдѣленія и увеличить штатъ участковыхъ акушерокъ съ такимъ расчетомъ, чтобы одна акушерка приходилась на волость, добавивъ къ основному окладу жалованія по 50 к. за каждаго принятаго младенца.

Комиссія первую часть этого вопроса полагаетъ принять къ свѣдѣнію и на будущій годъ открыть одинъ акушерскій пунктъ въ с. Тороповскомъ со внесеніемъ въ смѣту по ст. I, лит. в, 144 руб. Относительно второй части вопроса—прибавку 50 к. за каждаго принятаго младенца отклонить.

2) Относительно вознагражденія труда женщинъ-врачей совѣтъ нашелъ справедливымъ установить одно жалованіе для врачей вообще. При чемъ срокъ на выслугу періодическихъ прибавокъ къ жалованію желательно со-

Какъ жалованіе врачамъ, такъ и условія на выслугу лѣтъ комиссія полагаетъ оставить по старому согласно постановленія предыдущаго собранія.

кратить до 3-хъ лѣтъ съ зачетомъ земской службы въ Вятской губерніи.

3) Объ установленіи ежегоднаго мѣсячнаго отпуска медицинскаго персонала и введенія одного свободнаго дня отъ амбуляторнаго пріема въ недѣлю.

Въ виду того, что первая часть этого вопроса—объ установленіи отпусковъ медицинскому персоналу—уже подробно разсматривалась въ прошлогоднемъ очередномъ собраніи, комиссія полагаетъ оставить его согласно того постановленія, а относительно остальной части,—свободнаго дня—комиссіей рѣшенъ въ вышеприведенныхъ постановленіяхъ.

4) Объ устройствѣ мужскихъ и женскихъ сифилитическихъ отдѣленій при всѣхъ больницахъ уѣзда.

Въ участковыхъ больницахъ признать желательнымъ, а въ городской больницѣ комиссія находитъ возможнымъ рѣшеніе вопроса предоставить управѣ, въ виду того, что будутъ освобождены нѣкоторые корпусы.

5) Относительно вопроса о цѣлесообразности развитія сѣти самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ: воздержаться отъ открытія новыхъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ; замѣнять постепенно существующіе фельдшерскіе пункты врачебными, насколько это позволитъ финансовое положеніе земства, и улучшить условія работы пунктовыхъ фельдшеровъ.

Комиссія этотъ вопросъ полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

6) О замѣнѣ со слѣдующаго года нѣкоторыхъ фельдшерскихъ пунктовъ двумя врачебными съ локализаціей одного въ сѣверной, другого въ южной части уѣзда.

Этотъ вопросъ комиссіей уже рѣшенъ въ вышеприведенныхъ вопросахъ, съ открытіемъ 2-хъ новыхъ врачебныхъ пунктовъ.

7) Замѣченный въ настоящее время быстрый ростъ расхода на медикаменты и перевязочныя средства совѣтъ считаетъ нежелательнымъ явленіемъ и предлагаетъ принять для урегулированія этого дѣла въ видѣ пробы слѣдующее: оцѣнивая среднюю стоимость медикаментовъ, которые пун-

Здѣсь комиссія при всестороннемъ обсужденіи вопроса объ аптекѣ и постановкѣ аптечнаго дѣла пришла къ тому заключенію:

1) аптеку оставить временно въ прежнемъ помѣщеніи.

2) Привилегію аптеки необходимо продать, поручивъ это сдѣлать управѣ

ктовый фельдшеръ долженъ потратить на каждаго амбулаторнаго больного въ 10 коп. (врачебный рецептъ въ среднемъ стоитъ лишь $6^1/_2$ к.) выдавать пунктовымъ фельдшерамъ количество медикаментовъ на 3 мѣсяца съ такимъ расчетомъ, чтобы стоимость ихъ не превышала указанной нормы. Такъ если фельдшеръ принимаетъ въ 3 мѣсяца 2000 человѣкъ, то онъ имѣетъ право на составленіе каталога, стоющаго земству по заготовительной цѣнѣ 200 р., не болѣе. При чемъ изъ такого каталога онъ долженъ пользовать больныхъ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

путемъ соревнованія, не менѣе какъ за 1000 руб., въ теченіе срока не болѣе 6 мѣсяцевъ со дня утвержденія смѣты, при чемъ предполагаемые къ полученію 1000 руб. внести въ доходную смѣту по § 3.

3) Установить контроль расходованія медикаментовъ, въ участковыхъ больницахъ и у фельдшеровъ, обязавъ ихъ писать рецепты въ двухъ экземплярахъ, чрезъ переводную бумагу, копіи которыхъ присылать въ управу по истеченіи 3-хъ мѣсяцевъ. Затѣмъ обязать врачей, чтобы они производили провѣрку фельдшеровъ своего участка, а провизора, чтобы онъ производилъ повѣрку уѣздныхъ аптекъ.

4) Желательно обратить вниманіе управы на черезмѣрное расходованіе медикаментовъ по Даровской больницѣ.

5) Установить ежегодную повѣрку на 1 января въ городской аптекѣ остатка медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и имущества, при чемъ просить управу пригласить для участія въ повѣркѣ врача городской больницы, члена управы, члена ревизіонной комиссіи и въ помощь, если можно, врача изъ уѣзда.

6) Разбить веденіе расхода въ вспомогательной книгѣ управы отдѣльно: на медикаменты, посуду и доставку товара.

7) Желательно на будущее время при составленіи смѣты расходовъ на медикаменты—имѣть цифры отдѣльно: испрашиваемаго кредита по каждой больницѣ и каждому фельдшерскому пункту.

и 8) Ассигновать и внести въ смѣту на будущій годъ на медикаменты,

аптечные припасы, посуду и проч. 31365 руб., менѣе противъ предположенныхъ на 6635 руб., т. е. исключивъ изъ медикаментовъ 5035 руб. и кредитъ на аптечныя принадлежности 1600 р., во-первыхъ, въ виду того, что расходъ на медикаменты въ будущемъ долженъ сократиться, и, во-вторыхъ, остатокъ ихъ, а также и аптечныхъ принадлежностей и безсрочнаго имущества имѣется на значительную сумму, какъ видно изъ отчета провизора городской центральной аптеки за 1908 годъ.

8) О предоставленіи служительскому персоналу при больницахъ готоваго пищевого довольствія съ тѣмъ, чтобы жалованіе ихъ было соотвѣтственно уменьшено.

Комиссія по этому вопросу рѣшила оставить на будущій годъ пока существующій порядокъ.

Далѣе, по вопросамъ, тоже приведеннымъ въ докладѣ управы: о постройкѣ новаго каменнаго зданія для бани при Арбажской больницѣ со смѣтнымъ техническимъ исчисленіемъ въ 2000 рублей и общивкѣ тесомъ зданія, занимаемаго пріемнымъ покоемъ при Троицкой больницѣ, въ 500 рублей—комиссія находитъ возможнымъ отклонить, а объ устройствѣ тротуаръ противъ земской больницы, по Московской и Поперечной отъ угла Московской до Воробьевской улицы, комиссія полагаетъ утвердить внесенные въ смѣту по приложенію № 20—144 руб. на устройство тротуаръ, за счетъ которой устроить небольшіе тротуары и на Поперечной улицѣ.

По выясненіи тѣхъ вопросовъ, которые явились при обсужденіи совмѣстно съ врачами и составомъ управы смѣтныхъ назначеній, комиссія со своей стороны полагаетъ дать еще слѣдующіе дополнительные кредиты:

На пріобрѣтеніе керосино-калильнаго фонаря для городской больницы 130 руб., внеся ихъ по приложенію № 11-й.

На пробивку стѣнъ больничнаго корпуса при Троицкой больницѣ 70 р. и на мелочной ремонтъ 50 руб., внеся ихъ по приложенію № 20.

На приспособленіе бани при Арбажской больницѣ 150 р., внеся ихъ по приложенію № 20.

И на мелочной ремонтъ Даровской больницы 50 руб., внеся ихъ по тому же приложенію.

Далѣе, по заявленію женщины врача г-жи Куршаковой объ ассигнованіи 49 руб. 75 коп. на дѣтское бѣлье комиссія полагаетъ разрѣшить заготовить его

за счетъ общаго кредита, отпущеннаго на заготовку бѣлья для городской больницы.

Въ виду переданнаго собраніемъ при этомъ же докладѣ по народной медицинѣ прошенія нѣкоторыхъ крестьянъ Ключевской и Красавской волостей, прихожанъ села Прокопьевскаго, объ открытіи въ селѣ Прокопьевскомъ фельдшерскаго пункта, комиссія полагаетъ назначить выѣздной день Николаевскому фельдшеру въ село Прокопьевское.

Затѣмъ, комиссія для пользы и правильной постановки медицинскаго дѣла находитъ необходимымъ разрѣшить управѣ совмѣстно съ врачами, въ случаѣ надобности, замѣнять должности фельдшерами и наоборотъ.

Относительно доклада по оспопрививанію и предложеннаго врачами новаго плана постановки оспопрививанія въ уѣздѣ комиссія рѣшила оставить организацію дѣла прежнюю, но высказалась за устройство въ лѣтніе мѣсяцы курсовъ при городской больницѣ для крестьянъ-оспопрививателей, на которыхъ могли бы они изучить теоретически и практически дѣло оспопрививанія.

Кромѣ того, на будущее время рекомендуетъ управѣ и врачамъ выбрать лицъ для оспопрививанія по возможности изъ ротныхъ фельдшеровъ.

Всего по § VII по народной медицинѣ, комиссія полагаетъ ассигновать и внести въ смѣту на будущій 1910 годъ:

Ст. 1. На содержаніе врачей	12810 р.
» фельдшеровъ	14182 р.
» акушерокъ	2992 р.
На оспопрививаніе	2000 р.
» сестеръ милосердія	444 р.
» суточное вознагражденіе фельдшерскому и акушерскому персоналу на время командировки . . .	50 р.
Ст. 3. На содержаніе больницъ:	
въ городѣ Котельничѣ	16543 р.
Арбажской	4880 р.
Даровской	5129 р.
Троицкой	5371 р.
Юмскаго пріемнаго покоя	3085 р.
Красногорскаго	192 р.
На обстановку фельдшерскихъ амбуляторныхъ пунктовъ	200 р.
» содержаніе заразныхъ бараковъ	327 р.
» уплату за лѣченіе несостоятельныхъ, безъ различія сословій, земскихъ плательщиковъ въ больницахъ другихъ уѣздовъ Вятской губерніи	325 р.
Ст. 4. На жалованіе аптекарскому персоналу	8618 р.
» медикаменты, аптечные припасы, посуду, имуще-	

ство и проч. . . . . 31365 р.
На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ:
для врачей . . . . 400 р.
фельдшеровъ . . . . 150 р.
Ст. 7. На оборудованіе вновь построеннаго каменнаго корпуса 1000 р.
На ремонтъ больницъ . . . . 3295 р.

Итого . . . . . 113358 р.

Произведенный расходъ въ 1908 году на дѣло народной медицины въ суммѣ 117296 руб. 54 коп. и на оспопрививаніе 2458 руб. 80 коп. комиссія нашла правильнымъ и полагаетъ его утвердить.—Подлинный подписали предсѣдатель и члены комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о платѣ за квартиру, занимаемую уѣзднымъ съѣздомъ въ домѣ земства.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ очередныхъ земскихъ собраній обсуждался вопросъ относительно платы за квартиру съѣзда, возникшій въ виду того, что съѣздъ не доплатилъ за квартиру за 1906 годъ 300 руб. и не уплатилъ за 1907 и 1908 года по 800 руб., между тѣмъ земскія собранія плату эту продолжали вносить въ смѣту доходовъ и уполномачивали каждый разъ земскую управу настаивать съѣзду объ уплатѣ вносимыхъ въ смѣту суммъ, а въ случаѣ неуплаты таковыхъ зачислять за съѣздомъ долгомъ.

Съ преобразованіемъ съѣзда мировыхъ судей, т. е. съ 1 іюля 1891 г., уѣздная управа возбудила ходатайство относительно платы за квартиру съѣзда.

Затѣмъ 28 февраля 1894 года было получено изъ уѣзднаго казначейства по талону съѣзда отъ 19 февраля за № 361 1400 руб. за время съ 1 іюля 1891 г. по 1 января 1895 г., считая плату по 400 руб. въ годъ.

Далѣе, 13 апрѣля 1894 г. за № 638, г. предсѣдатель уѣзднаго съѣзда, съ приложеніемъ предложенія г. Вятскаго губернатора отъ 4 апрѣля 1894 г.

за № 3248, просилъ управу сообщить ему объ условіяхъ найма уѣзднымъ съѣздомъ квартиры и составить и прислать проектъ контракта о срокѣ найма и о платѣ денегъ за квартиру, который и былъ препровожденъ 24 мая за № 2884 вмѣстѣ съ предложеніемъ г. губернатора.

20 апрѣля 1895 года уѣздный съѣздъ, отношеніемъ за № 657, обратился къ управѣ съ просьбою назначить лицо для заключенія контракта по отдачѣ съѣзду подъ квартиру помѣщенія въ принадлежащемъ земству домѣ, въ виду чего, по постановленію управы, для заключенія контракта былъ командированъ членъ управы П. Я. Сандаковъ, о чемъ былъ увѣдомленъ съѣздъ 10 мая 1895 года за № 2784 и г. Сандаковъ—за № 90.

Условіе было заключено, которое и исполнялось точно съ обѣихъ сторонъ: управа выполняла требованія, согласно условія, съѣзда, а съѣздъ исправно платилъ деньги по 1906 годъ включительно.

Такъ, напримѣръ, съѣздъ 28 іюля 1897 года за № 1307 просилъ управу, указывая на условіе, произвести ремонтъ въ помѣщеніи съѣзда,—перемѣнить обои и выбѣлить потолки и печи, что было поручено сдѣлать члену управы г. Сандакову 30 іюля 1897 года за № 210, который объ исполненіи этого порученія донесъ управѣ 25 августа того же года за № 115.

Уѣздный съѣздъ уплату денегъ производилъ слѣдующимъ образомъ:

Въ 1895 году управою получено 31 октября по талону къ ассигновкѣ съѣзда отъ 31 октября за № 1626	450 р.
Въ 1896 г. 31 октября по талону отъ 30 октября за № 1731	500 р.
» 1897 г. 18 октября по талону за № 1598 . . .	500 р.
» 1898 г. 28 октября по талону отъ 28 октября за № 1604	500 р.
» 1899 г. 20 октября по талону отъ 15 октября за № 1401	500 р.
» 1900 г. 27 октября по талону отъ 24 октября за № 1405	500 р.
» 1901 г. 29 октября по талону отъ 24 октября за № 1646	500 р.
» 1902 г. 26 октября по талону отъ 25 октября за № 2171	500 р.
» 1903 г. 31 октября по талону отъ 30 октября за № 1917	500 р.
» 1904 г. 26 октября по талону за № 1475	500 р.
» 1905 г. 24 октября по талону отъ 18 октября за № 1505	500 р.
и въ 1906 г. 6 сентября по талону за № 1390 . . .	500 р.

Остальныя деньги за 1906 годъ 300 р., за 1907 г. 800 р. и 1908 г. 800 р. получены не были, поэтому и зачислены долгомъ, какъ и значится по отчету управы на 1 января 1909 года въ суммѣ 1900 рублей.

Въ смѣту же доходовъ полученія со съѣзда до 1898 года не вносились, а засчитывались въ общую кассу поступленій земства. Далѣе, съ этого времени, т. е. съ 1898 года, по постановленію земскаго собранія плата ежегодно уже вносилась въ смѣту, при чемъ съ 1906 года земское собраніе плату повысило до 800 рублей.

Прошлогоднее земское собраніе, по докладу управы, постановило предло-

жить уѣздному съѣзду занять нижній этажъ этого дома, гдѣ помѣщается управа, безъ комнатъ, занятыхъ почтовымъ отдѣломъ, за плату 100 руб. въ годъ безъ готоваго отопленія.

Далѣе, такое постановленіе земское собраніе имѣло въ виду, во первыхъ, что недвижимое имущество, хотя и общественнаго учрежденія, но какъ приносящее доходъ, привлекалось къ обложенію городскимъ налогомъ, котораго приходилось платить до 200 руб. въ годъ, затѣмъ отопленіе помѣщенія обходилось земству въ среднемъ до 143 руб. 50 коп., такъ что въ общемъ отъ квартиры значительнаго дохода не было.

Во вторыхъ, собраніе имѣло также въ виду и неудобство, какое испытываетъ за недостаткомъ помѣщенія земская управа: нѣтъ отдѣльнаго удобнаго помѣщенія для присутствія, нѣтъ комнаты для разныхъ комиссій и засѣданій и нѣтъ возможности, чтобы помѣстить кассира управы вблизи къ бухгалтеріи.

Послѣднее постановленіе земскаго собранія, относительно платы, г. губернаторомъ было пріостановлено, а затѣмъ журнальнымъ постановленіемъ Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за 22 августа 1909 года отмѣнено по слѣдующимъ основаніямъ: «такъ какъ помѣщеніе уѣздному съѣзду отводилось натурою и послѣ преобразованія съѣзда мировыхъ судей, то въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 іюня 1893 года мнѣній государственнаго совѣта (Собр. узак. 1893 г. № 113) земство обязано отводить таковое и въ настояшее время натурою въ томъ же размѣрѣ и ремонтировать это помѣщеніе. Что же касается уплаты съѣздомъ за помѣщеніе арендной платы 500 руб. въ 1906 г., то это, какъ единственный случай, не можетъ служить основаніемъ къ взиманію квартирной платы».

На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа постановленіе губернскаго присутствія за 22 августа сего года считаетъ неправильнымъ, т. к. квартира уѣздному съѣзду послѣ преобразованія съѣзда мировыхъ судей, т. е. съ 1 іюля 1891 года, безплатно земствомъ не отводилась, а именно: съ этого времени съѣздъ ежегодно деньги уплачивалъ исправно и что, наконецъ, со стороны съѣзда въ теченіе всего времени относительно неуплаты денегъ возраженій не поступало.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе: 1) возбудить ходатайство предъ Вятскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ о пересмотрѣніи своего постановленія за 22 августа 1909 года въ виду новыхъ данныхъ, изложенныхъ въ докладѣ, а въ случаѣ неудовлетворенія обжаловать это постановленіе въ Правительствующій Сенатъ.

2) Внести въ смѣту доходовъ на будущій 1910 годъ, если съѣздъ будетъ занимать то же помѣщеніе, 800 руб. и зачислить долгомъ за съѣздомъ за текущій годъ тоже 800 руб., а не 100 руб., внесенные прошлогоднимъ

собраніемъ, такъ какъ съѣздъ остался въ прежней квартирѣ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству крестьянскихъ обществъ о постройкѣ мостовъ на проселочныхъ дорогахъ.

Вятское губернское земство ежегодно оказываетъ изъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала денежное пособіе на постройку мостовъ на уѣздныхъ проселочныхъ дорогахъ, исправляющихся натурою, по ходатайствамъ тѣхъ крестьянскихъ обществъ, кои собственными средствами не въ силахъ построить то или другое сооруженіе, требующее по своимъ размѣрамъ значительной затраты денежныхъ средствъ.

При возбужденіи такого рода ходатайства обществами со стороны ихъ требовались установленныя губернскимъ земствомъ въ 1903 году обязательства, заключающіяся въ томъ, что просители должны безплатно отпускать для постройки моста дернъ и землю, а если имѣется, то и камень, охранять построенный на пособіе земства мостъ отъ всякихъ поврежденій и особенно въ весеннее водополье и впослѣдствіи содержать и исправлять его на свои средства. Затѣмъ, губернскимъ земскимъ собраніемъ 41 очередной сессіи, въ засѣданіи 29 января 1909 года, по разсмотрѣніи возбужденнаго однимъ изъ уѣздныхъ земствъ вопроса о выработкѣ извѣстной системы для привлеченія крестьянскихъ обществъ къ участію въ извѣстной долѣ расходовъ при пособіи имъ отъ земства на устройство дорожныхъ сооруженій, постановлено: согласиться съ докладомъ раскладочной комиссіи, которая пришла къ заключенію, что, во 1-хъ, необходимо привлекать сельскія общества къ участію матеріально при устройствѣ на пособіе отъ земства дорожныхъ сооруженій, устройство и содержаніе которыхъ лежитъ на ихъ обязанности; во 2-хъ, это участіе ихъ въ расходѣ по постройкѣ дорожныхъ сооруженій должно быть не менѣе 10% денежными взносами или натурою, что предоставляется въ каждомъ случаѣ усмотрѣнію уѣздной управы; въ 3-хъ, доля участія сельскихъ

обществъ денежными средствами вносится ими въ уѣздную управу до начала работъ по устройству сооруженій, и, въ 4-хъ, всѣ существующія въ настоящее время обязательства для испрошенія пособій сельскими обществами на устройство дорожныхъ сооруженій оставить въ силѣ.

Каковое постановленіе собранія и было сообщено уѣздной управѣ циркулярнымъ отношеніемъ губернской управы 16 марта с. г. за № 1879 для принятія его къ руководству при возбужденіи сельскими обществами упомянутыхъ ходатайствъ.

Въ виду этого, всѣ ходатайства съ приговорами крестьянскихъ обществъ о пособіи на постройку дорожныхъ сооруженій, бывшія на разсмотрѣніи уѣзднаго собранія прошлогодней очередной сессіи и оставшіяся по тѣмъ или инымъ причинамъ неудовлетворенными губернскимъ земствомъ, нынѣ управою возвращены были просителямъ, съ предложеніемъ, чтобы они, если желаютъ подтвердить таковыя ходатайства, дополнили приговора своимъ обязательствомъ о принятіи участія въ постройкѣ сооруженій, согласно вышеприведеннаго постановленія губернскаго собранія.

Изъ нихъ къ настоящему времени вновь поступили въ управу, съ надлежащими обязательствами, слѣдующія ходатайства о пособіи: 1) Круглыжскаго волостного схода—на постройку моста через рѣчку Матюгъ въ с. Круглыжскомъ, 2) Даровского волостного схода—на постройку двухъ мостовъ: а) черезъ р. Бобру близъ мельницы «Безсолки» въ разстояніи 1 версты отъ с. Даровского и б) черезъ р. Даровушку въ с. Даровскомъ и 3) жителей дер. 1 Черемисской, Круглыжской вол. на постройку моста чрезъ р. Вепревку, между Круглыжскимъ и Вагинскимъ волостными прав. Нѣкоторыя же общества отъ принятія на себя новыхъ дополнительныхъ обязательствъ отказались, а большинство и совсѣмъ ходатайствъ не возобновили.

Изъ числа поступившихъ, по заключенію техника губернскаго земства г. Захарова, слѣдуетъ признать заслуживающими удовлетворенія ходатайства о пособіи на постройку мостовъ черезъ р.р. Матюгъ и Кобру, т. к. существующіе въ настоящее время мосты на этихъ рѣчкахъ дѣйствительно крайне ветхіе, взамѣнъ коихъ необходимо построить новые, на что требуется значительная затрата денежныхъ средствъ, непосильная для самихъ обществъ. По техническимъ смѣтамъ стоимость ихъ опредѣляется: перваго въ 3828 руб. 76 коп. и послѣдняго—7114 руб. 98 коп.

Постройка моста черезъ р. Кобру проектирована на каменныхъ устояхъ, какъ таковая болѣе желательна въ виду близости камня къ ней и наиболѣе отвѣчаетъ техническимъ требованіямъ мѣстныхъ условій рѣчки, чѣмъ постройка деревяннаго; однако, въ виду довольно значительной стоимости его, нельзя вполнѣ расчитывать, что губернское земство отпуститъ на него полную сумму пособія, не отказавъ въ таковомъ на мостъ черезъ р. Матюгъ, постройка котораго одинаково необходима. Поэтому на постройку моста черезъ р. Кобру

составлена еще, на случай сокращенія пособія, другая техническая смѣта, по которой проектировано чисто деревянное сооруженіе, стоимостью въ 3206 руб. 82 коп. Обѣ смѣты, по мнѣнію управы, и надлежитъ представить на разсмотрѣніе губернскаго собранія, съ пожеланіемъ построить мостъ по первой изъ нихъ на каменныхъ устояхъ, но не настаивая на этой постройкѣ, если она будетъ сопряжена съ отказомъ въ пособіи на постройку моста черезъ р. Матюгъ, что зависитъ отъ наличности имѣющихся въ распоряженіи губернскаго земства денежныхъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Что же касается ходатайствъ о пособіи на постройку мостовъ черезъ р.р. Даровушку и Вепревку, то первое изъ нихъ, по заключенію техника г. Захарова, слѣдуетъ признать незаслуживающимъ удовлетворенія, въ виду того, что существующій мостъ черезъ р. Даровушку еще могутъ просители поддержать безъ капитальной перестройки его, а послѣднее—не представляется на разсмотрѣніе собранія, т. к. за позднимъ поступленіемъ его въ управу (получено 18 сентября) техническій персоналъ, въ виду массы другихъ спѣшныхъ работъ, не имѣлъ возможности составить проектъ и смѣту на постройку моста, а потому оно и оставлено безъ движенія до будущаго очередного собранія.

Докладывая объ этомъ и представляя вышеозначенныя ходатайства о пособіи на постройку мостовъ черезъ р.р. Матюгъ и Кобру, а также проекты и смѣты на эти моста, уѣздная управа просить собраніе уполномочить ее на возбужденіе ходатайства передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ денежныхъ средствъ на постройку этихъ мостовъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы по ходатайству крестьянскихъ обществъ о постройкѣ мостовъ на проселочныхъ дорогахъ, комиссія находитъ необходимымъ построить въ первую очередь мостъ черезъ рѣку Кобру, затѣмъ второй черезъ рѣку Матюгъ, а остальные, согласно доклада управы, какъ вызывающіе менѣе необходимости, во вторую очередь, какъ представится возможнымъ, и уполномочить управу возбудить ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ денежныхъ средствъ на постройку двухъ первыхъ мостовъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

Уѣздной Управы

Докладъ

о ссудныхъ операціяхъ.

На 1-е сентября 1908 года за населеніемъ Котельническаго уѣзда числилось въ долгахъ по разнообразнымъ ссудамъ, выданнымъ изъ капиталовъ губернскаго земства, 66694 руб. 65 коп., изъ нихъ большая часть падала на ссуды, выданныя на прокормъ скота, въ 1902 и 1904 годахъ. Съ 1-го сентября 1908 года по 1-е сентября 1909 года вновь выданы ссуды 138 лицамъ на сумму 5426 руб. 34 к.; въ возвратъ же прежде выданныхъ—поступило 16936 руб. 39 коп. и процентовъ за ссуды и за просрочки 662 руб. 16 коп., а всего 17601 руб. 55 коп. Такимъ образомъ, общая сумма долговъ по ссудамъ за отчетный годъ убавилась на 11513 руб. 05 коп. и къ 1 сентября 1909 года равнялась 55181 руб. 60 коп. Болѣе подробныя данныя по отдѣльнымъ родамъ ссудъ приводятся въ прилагаемой вѣдомости № 1-й.

Выдача ссудъ управой производилась только послѣ мѣстныхъ обслѣдованій членами управы или страховыми агентами экономическаго и семейнаго положенія должниковъ и поручителей за нихъ, при чемъ послѣдніе, не выплатившіе еще старыхъ долговъ, ни въ какомъ случаѣ управой не принимались

Ходатайствъ о ссудахъ на покупку лошадей за годъ поступило въ управу 106, но послѣ обслѣдованія на мѣстахъ изъ нихъ было удовлетворено только 64. Точно также по ссудамъ на кустарныя производства удовлетворено было только 32 ходатайства, изъ 69 поступившихъ въ управу.

Къ возврату ссудъ управой за отчетное время принимались нижеслѣдующія мѣры: а) въ началѣ осени, какъ и въ предыдущіе годы, были разосланы чрезъ волостныя правленія именныя повѣстки всѣмъ должникамъ съ требованіемъ уплаты долга къ назначенному сроку. (Такихъ повѣстокъ нынѣ было разослано 6967 штукъ); б) о принятіи настоятельныхъ мѣръ къ взысканію было предложено всѣмъ волостнымъ правленіямъ; в) должники, у которыхъ срокъ возврата ссуды уже истекъ, а также и ихъ поручители вызывались въ мѣстныя волостныя правленія для личныхъ объясненій съ командированными для сего управой членами ея или страховыми агентами, и г) къ тѣмъ должникамъ, съ которыхъ получить долги добровольно не представлялось возможнымъ, предъявлялись иски судебнымъ путемъ у уѣзднаго члена окруж-

наго суда. Такихъ исковъ за отчетный годъ предъявлено чрезъ посредство страховыхъ агентовъ по ссудамъ на противопожарныя мѣропріятія къ 60 лицамъ на 1478 руб. 82 коп. и чрезъ дѣлопроизводителя ссуднаго стола по всѣмъ остальнымъ ссудамъ къ 52 должникамъ на 1181 руб. 12 коп. и къ 32 поручителямъ на 206 руб. 50 коп., а всего къ 144 лицамъ на 2866 руб. 44 коп.

Въ отношеніи тѣхъ должниковъ, о взысканіи долговъ съ которыхъ уже состоялись судебныя рѣшенія и получены исполнительные листы, управа, въ виду крайне медленнаго приведенія въ исполненіе рѣшенія суда волостными старшинами, вынуждена была сдѣлать порученіе членамъ управы и страховымъ агентамъ принять самыя энергичныя мѣры ко взысканію долговъ вплоть до описи и продажи имущества должниковъ. Въ силу этого членами управы и агентами было сдѣлано у 596 лицъ выясненіе имущественнаго ихъ положенія и указано то изъ имущества, что могло быть продано на пополненіе долговъ. Только послѣ сего управа имѣла возможность настоять на назначеніи торговъ на продажу имущества должниковъ и только такая мѣра и дала возможность многіе старые долги погасить въ большей части или даже совсѣмъ. Дѣло до продажи имущества въ громадномъ большинствѣ случаевъ не дошло, такъ какъ платежи обыкновенно поступали при обслѣдованіи или предъ началомъ торговъ.

По родамъ ссудъ поступленія въ процентномъ отношеніи къ суммѣ долга идутъ менѣе всего въ возвратъ ссудъ, выданныхъ на прокормъ скота, а именно изъ 40308 руб. 57 коп. поступило за годъ только 5243 руб. 27 коп., при чемъ по отдѣльнымъ волостямъ поступленія шли слабѣе, а по другимъ сильнѣе. Такъ по Пишпурской волости изъ 2560 руб. 75 коп. поступило за годъ только 42 руб. 21 коп., по Соболевской изъ 4016 руб. 09 коп. поступило 149 руб. 66 коп. и по Сосновской изъ 3830 руб. 98 коп.—48 руб. 54 коп. (прилагается вѣдомость № 2-й).

Такъ какъ взысканіе этого рода ссудъ до сего времени производилось только чрезъ волостныя правленія, то и слабое поступленіе ихъ должно быть отнесено къ большей или меньшей энергіи лицъ волостного управленія. Другихъ способовъ взысканія этихъ ссудъ въ рукахъ земства нѣтъ, за исключеніемъ предъявленія исковъ ко всѣмъ 6268 должникамъ у члена окружнаго суда. Но предъявленіе такой массы мелкихъ исковъ дастъ почти невыполнимую въ настоящее время работу да и самое взысканіе при этомъ условіи растянется по меньшей мѣрѣ лѣтъ на 10, что крайне не желательно.

Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ оставшихся неуплаченными къ 1 сентября 1909 года долгахъ по волостямъ указаны въ прилагаемой при семъ вѣдомости № 3.

Въ заключеніе уѣздная управа полагала-бы ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ:

а) объ открытіи кредита на выдачу ссудъ безлошаднымъ въ суммѣ 1000 руб. изъ поступленій въ 1910 году въ возвратъ прежде выданныхъ ссудъ на этотъ предметъ,

и б) объ открытіи кредита на выдачу ссудъ кустарямъ въ прежней суммѣ 4000 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе:

1) утвердить расходъ, произведенный управой въ отчетномъ періодѣ по выдачѣ всякаго рода ссудъ, въ суммѣ 5426 руб. 34 коп.;

2) ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ:

а) объ открытіи кредита на выдачу ссудъ безлошаднымъ 1000 р. и кустарямъ 4000 руб.,

б) о разрѣшеніи употребить на выдачу ссудъ безлошаднымъ кромѣ 1000 руб. еще и всѣ имѣющія быть въ 1910 году поступленія въ возвратъ прежде выданныхъ ссудъ этого рода,

и в) объ ассигнованіи прежняго кредита въ суммѣ 600 руб. на содержаніе ссуднаго стола при уѣздной управѣ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ВѢДОМОСТЬ № 1-й

объ оборотахъ по выдачѣ ссудъ крестьянамъ Котельническаго уѣзда за время съ 1 сентября 1908 года по 1-е сентября 1909 года.

Родъ ссудъ	Оставалось въ долгу на 1-е сентября 1908 года		Съ 1 сентября 1908 г. по 1 сентября 1909 г.					Осталось въ долгу на 1-е сентября 1909 года	
			Число лицъ	Выдано		Поступило			
	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
На покупку лошадей . .	6176	35	64	1747	—	3015	32	4908	03
За выданныхъ лошадей .	628	45	—	—	—	131	10	497	35
На кустарныя производства	3195	23	32	1815	—	1705	13	3305	10

За с.-х. машины, орудія, сѣмена и минеральныя удобренія	2830	36	41	1800	34	1110	77	3519	93
На жеребцовъ-производит.	125	—	—	—	—	90	—	35	—
На противопожарныя мѣропріятія	12980	69	1	64	—	5583	80	7460	89
На прокормъ скота:									
ссуды 1902 года . .	2435	07	—	—	—	408	91	2026	16
ссуды 1904 года . .	37873	50	—	—	—	4834	36	33039	14
На устройство маслодѣленъ	450	—	—	—	—	60	—	390	—
Итого	66694	65	138	5426	34	16939	39	55181	60
			Про	центо	въ	662	16		

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ВѢДОМОСТЬ № 2-й

о суммѣ выданныхъ ссудъ на прокормъ скота въ 1902 и 1904 г.г. и остаткѣ долга по нимъ на 1-е сентября 1909 года

№ по порядку	Наименованіе волостей	Выдано		Уплачено по 1 сентября 1908 года		Уплачено съ 1 сентября 1908 г. по 1 сент. 1909 г.		Остается въ долгу на 1 сентября 1909 года	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Батаевская	554	50	175	11	61	71	317	68
2	Вагинская	1087	20	34	07	61	26	991	87
3	Гвоздевская	1258	53	274	25	48	60	935	68
4	Даровская	3939	39	623	51	236	93	3078	95
5	Игумновская	2349	95	167	20	150	95	2031	80
6	Казаковская	661	94	335	04	57	92	268	98
7	Киселевская	3098	34	253	24	596	97	2248	13
8	Ключевская	5826	83	100	65	298	81	5427	37
9	Красавская	348	03	73	32	31	98	242	73
10	Круглыжская	1221	01	158	39	380	39	682	23
11	Медвѣдевская	1467	10	174	71	610	04	682	35
12	Молосниковская	2118	21	344	05	176	88	1597	28
13	Петровская	2437	31	791	31	381	80	1264	20
14	Пишнурская	1171	83	66	21	42	21	1063	41
	» по ссудѣ 1902 г.	1388	92	1059	15	—	—	329	77
15	Синцовская	1584	19	134	73	133	98	1315	48
16	Смертинская	200	98	135	02	14	36	51	60

17	Соболевская	4016	09	1994	66	149	66	1871	77
18	Сорвижская	5469	40	178	96	1070	37	4220	07
	» по ссудѣ 1902 г. .	2016	77	210	47	408	91	1397	39
19	Сосновская	2465	23	97	72	48	54	2318	97
	» по ссудѣ 1902 г. .	1365	75	1066	75	—	—	299	—
20	Спасопреображенская	2887	34	470	18	170	11	2247	05
21	Тороповская	655	43	382	13	108	90	164	40
22	Шубенская	55	02	35	89	1	99	17	14
	Итого . . .	49645	29	9336	72	5243	27	35065	30

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ВѢДОМОСТЬ № 3

о всѣхъ долгахъ по разнаго рода ссудамъ за крестьянами Котельническаго уѣзда по волостямъ на 1-е сентября 1909 года.

Наименованіе волостей	Продовольственныхъ			Противопожарныхъ			На лошадей деньгами			За лошадей			На кустарное производство			За молотилки, косули и сѣмена			На устройство маслодѣленъ			На жеребцовъ производит.			Итого		
	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	Число лицъ	На сумму руб.	к.
Батаевская	45	317	68	3	33	—	6	112	—	—	—	—	3	80	—	—	—	—	—	—	—	1	35	—	58	577	68
Вагинская	140	991	87	6	179	—	3	89	—	—	—	—	—	—	—	27	344	70	—	—	—	—	—	—	176	1604	57
Васильковская	—	—	—	6	132	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	142	—
Верхопижемская	—	—	—	11	166	—	2	45	—	—	—	—	1	4	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	215	05
Гвоздевская	136	935	68	13	259	—	39	639	24	8	114	90	—	—	—	38	410	92	1	120	—	—	—	—	235	2479	74
Даровская	827	3078	95	7	109	80	28	316	24	—	—	—	2	45	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	865	3554	99
Игумновская	272	2031	80	25	469	64	17	274	61	—	—	—	—	—	—	17	256	10	—	—	—	—	—	—	331	3032	15
Казаковская	60	268	98	10	153	—	18	235	43	2	8	—	—	—	—	27	287	72	—	—	—	—	—	—	117	953	13
Киселевская	446	2248	13	6	64	65	11	190	—	—	—	—	2	100	—	9	256	—	—	—	—	—	—	—	474	2858	78
Ключевская	611	5427	37	8	275	—	26	514	—	7	201	40	6	210	—	11	308	—	1	150	—	—	—	—	670	7085	77
Красавская	30	242	73	4	56	—	4	80	—	—	—	—	2	40	—	4	218	60	—	—	—	—	—	—	44	637	33
Круглыжская	114	682	23	11	320	—	2	55	—	—	—	—	—	—	—	5	163	—	—	—	—	—	—	—	132	1220	23
Медвѣдевская	115	682	35	4	119	42	4	40	50	—	—	—	—	—	—	3	85	-	—	—	—	—	—	—	126	927	27
Молосниковская	266	1597	28	3	85	—	10	188	—	4	92	—	—	—	—	6	125	60	2	120	—	—	—	—	291	2207	88
Морозовская	—	—	—	4	33	—	1	15	—	—	—	—	2	200	—	2	43	—	—	—	—	—	—	—	9	291	—
Петровская	244	1264	20	4	49	—	9	194	54	—	—	—	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	258	1547	74
Пишнурская по ссудѣ 1902 г.	53	329	77																								

Наименованіе волостей	Продовольственныхъ			Противопожарныхъ			На лошадей деньгами			За лошадей			На кустарное производство			За молотилки, косули и сѣмена			На устройство маслодѣленъ			На жеребцовъ производит.			Итого		
	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	Число лицъ	На сумму руб.	к.
Пишнурская по ссудѣ 1904 года .	316	1063	41	38	977	50	13	93	54	1	16	—	9	337	50	2	24	—	—	—	—	—	—	—	432	2841	72
Рязановская	—	—	—	—	—	—	2	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	40	—
Синцовская	178	1315	48	2	30	—	3	68	—	—	—	—	1	50	—	13	405	—	—	—	—	—	—	—	197	1868	48
Смертинская	12	51	60	10	286	—	6	97	73	—	—	—	2	65	—	7	71	50	—	—	—	—	—	—	37	571	83
Соболевская	332	1871	77	1	6	—	19	315	68	—	—	—	3	115	—	4	89	55	—	—	—	—	—	—	359	2398	—
Сорвижская по ссудѣ 1902 года .	273	1397	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » 1904 года .	842	4220	07	10	463	—	11	112	01	—	—	—	10	417	40	6	138	40	—	—	—	—	—	—	1152	6748	27
Сосновская по ссудѣ 1902 года .	63	299	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » 1904 года .	417	2318	97	101	2609	80	24	425	01	4	65	05	19	868	—	36	173	64	—	—	—	—	—	—	664	6759	47
Спасопреображенская . . .	438	2247	05	3	110	—	9	195	—	—	—	—	3	260	—	2	18	20	—	—	—	—	.	—	455	2830	25
Тороповская	34	164	40	5	92	—	10	180	—	—	—	—	5	300	—	3	66		—	—	—	—	—	—	57	802	40
Шубенская	4	17	14	16	383	08	22	382	50	—	—	—	6	173	15	2	30	—	—	—	—	—	—	—	50	985	87
Итого . .	6268	35065	30	311	7460	89	300	4908	03	26	497	35	77	3305	10	225	3519	93	4	390	—	1	35	—	7212	55181	60

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Ознакомившись съ переданнымъ въ комиссію докладомъ управы о ссудныхъ операціяхъ, комиссія находитъ дѣятельность управы правильной и произведенный расходъ въ суммѣ 5426 руб. 34 коп. полагаетъ утвердить, а также считаетъ необходимымъ возбудить и всѣ тѣ ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, которыя указаны въ докладѣ управы.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Представляя при семъ докладъ комиссіи по составленію школьной сѣти для введенія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что она съ своей стороны вполнѣ соглашается съ заключеніемъ, изложеннымъ въ докладѣ комиссіи, и покорнѣйше проситъ собраніе, по разсмотрѣніи доклада, постановить свои рѣшенія по вытекающимъ изъ него вопросамъ.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу

от комиссіи по составленію школьной сѣти для введенія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія

ДОКЛАДЪ.

Въ засѣданіи комиссіи за 27 сентября сего 1909 года заслушано было сообщеніе г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 10 іюля с. г. за № 10985, по вопросу о введеніи въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Въ управленіи учебнаго округа при разсмотрѣніи утвержденнаго минувшимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ проекта школьной сѣти и финансоваго плана замѣчено слѣдующее:

Дѣтей школьнаго возраста въ Котельническомъ уѣздѣ, считая и городъ Котельничъ, какъ видно изъ школьной сѣти, имѣется въ настоящее время 29667. Изъ нихъ обучается въ существующихъ 80 училищахъ министерства народнаго просвѣщенія 6670 и въ 66 церковно-приходскихъ школахъ 4882, а всего 11552 человѣка. Остается, слѣдовательно, внѣ школы въ настоящее время 18115 дѣтей. Въ виду же того, что въ школахъ духовнаго вѣдомства при введеніи всеобщаго обученія имѣетъ обучаться на 841 чел. менѣе того, что обучается въ настоящее время (4882—4041), для достиженія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія необходимо обезпечить возможность получить первоначальное образованіе (18115+841) 18956 дѣтямъ школьнаго возраста, или открыть еще 379 школьныхъ комплектовъ.

Изъ финансоваго же плана видно; что земствомъ намѣчено къ открытію но 379, а 404 комплекта. Объясняется это, по мнѣнію управленія учебнымъ округомъ, тѣмъ, что земство при вычисленіи количества необходимыхъ къ открытію комплектовъ приняло во вниманіе естественный приростъ дѣтей школьнаго возраста за періодъ введенія всеобщаго обученія, что противорѣчитъ практикѣ министерства народнаго просвѣщенія, которое обычно дѣлаетъ расчетъ на число дѣтей не послѣдняго года выполненія плана всеобщаго обученія, а по числу дѣтей на 1 января перваго года, предполагая, что приростъ дѣтей школьнаго возраста за послѣдніе годы будетъ компенсироваться дѣтьми, оставляющими школу ранѣе окончанія курса и совсѣмъ непоступающими въ школу.

Въ существующихъ въ Котельническомъ уѣздѣ 80 училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, какъ выше сказано, обучается въ настоящее время

6670 дѣтей. Исключая изъ нихъ 160 дѣтей, обучающихся въ имѣющемся въ Котельничѣ и содержимомъ на городскія средства начальномъ училищѣ, на которое земство не испрашиваетъ казеннаго пособія, получимъ, что въ 79 земскихъ училищахъ уѣзда насчитывается въ данное время 6510 учащихся, которые составляютъ 130 школьныхъ комплектовъ. На такое количество комплектовъ земство и могло бы испрашивать казенное пособіе при желаніи получить таковое на жалованье учащимъ всѣхъ существующихъ училищъ. Но земство, какъ видно изъ имѣющихся матеріаловъ (графа 29 финансоваго плана и ст. 6 и 7 доклада управы), ходатайствуетъ объ отпускѣ въ первый же 1909 годъ введенія всеобщаго обученія не 49400 руб., какъ бы слѣдовало (390×130=50700 р.; 50700—1300 отпускаемыхъ нынѣ казной на содержаніе существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ училищъ), а 63960 руб., по расчету на 164 комплекта.

Въ зависимости отъ этихъ двухъ неправильностей по мнѣнію управленія учебнымъ округомъ должны измѣниться и всѣ прочія финансовыя построенія представленнаго земствомъ проекта введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Кромѣ того, по мнѣнію управленія учебнымъ округомъ, возбужденное земствомъ ходатайство можетъ подлежать удовлетворенію въ томъ только случаѣ, если земское собраніе приметъ на себя слѣдующія обязательства:

а) открывать ежегодно съ пособіемъ изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе учащихъ въ установленныхъ нормахъ извѣстное число новыхъ начальныхъ училищъ, соотвѣтственно исправленнаго и утвержденнаго земскимъ собраніемъ финансоваго плана;

б) согласно п. 3 зак. 3-го мая 1908 г., учащимъ всѣхъ училищъ, содержимыхъ на средства земства, выдавать съ 1 января 1909 года установленный закономъ окладъ жалованья: учителю или учительницѣ не ниже 360 р. и законоучителю (на 100 дѣтей школьнаго возраста) не ниже 60 р. въ годъ;

в) согласно п. 6 зак. 3 мая 1908 г., во всѣхъ училищахъ, содержимыхъ на средства земства, установить безплатное обученіе, т. е. ни съ кого изъ учащихся не взимать платы за ученіе;

г) всѣ остающіяся свободными за назначеніемъ министерскаго пособія суммы отъ земскихъ ассигнованій на начальныя училища употреблять на содержаніе этихъ училищъ, на строительныя ихъ надобности, на выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ и на другія нужды начальныхъ училищъ;

д) въ израсходованіи отпускаемаго министерствомъ пособія, согласно установленнымъ кассовымъ правиламъ, представлять въ мѣстную контрольную палату въ надлежащіе сроки оправдательные документы, наиболѣе удобной формой которыхъ признаются ежемѣсячныя требовательныя вѣдомости съ расписками въ нихъ учащихъ въ полученіи жалованья, въ случаѣ же полученія отъ суммъ, ассигнованныхъ министерствомъ на выдачу жалованья учащимъ, остатковъ, земство, если оно пожелаетъ израсходовать ихъ на другія нужды училищъ,

должно представлять о томъ на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа, не позднѣе 1 декабря соотвѣтствующаго года;

е) сообщать ежегодно къ 1 января мѣстному инспектору народныхъ училищъ списки училищъ и учащихъ, коимъ будетъ выдаваться жалованье изъ пособія министерства, для представленія этихъ списковъ въ департаментъ народнаго просвѣщенія.

Ходатайство Котельническаго земства о введеніи всеобщаго обученія уже направлено въ министерство народнаго просвѣщенія, съ благопріятнымъ заключеніемъ управленія учебнаго округа, но отъ скорѣйшаго представленія исправленнаго плана и вышепоименованныхъ обязательствъ зависитъ скорѣйшее разрѣшеніе ходатайства.

При обсужденіи изложеннаго предложенія г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, въ засѣданіи комиссіи были высказаны нижеслѣдующія соображенія:

Къ первому году введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія въ 79 земскихъ училищахъ числится учащихся 6510, что по простому ариѳметическому подсчету составляетъ 130 школьныхъ комплектовъ. Между тѣмъ по школьной сѣти и по финансовому плану введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія намѣчено 164 учащихъ лица, на жалованье которымъ земство и просило пособіе отъ министерства народнаго просвѣщенія. Такое превышеніе числа учащихъ лицъ надъ числомъ полученныхъ теоретически школьныхъ комплектовъ должно быть всегда и вездѣ, такъ какъ нѣтъ возможности дѣтей школьнаго возраста распредѣлять по училищамъ полными комплектами (по 50 по 100) на каждое. Въ однихъ уѣздахъ съ селеніями многолюдными число учащихъ лицъ меньше превышаетъ число школьныхъ комплектовъ, въ другихъ уѣздахъ съ мелкими разбросанными селеніями разница будетъ больше, но полнаго соотвѣтствія между этими числами быть не можетъ, если, конечно, школьные районы не спроектированы безъ всякаго отношенія къ тому или другому школьному радіусу,

Этой же причиной объясняется и то обстоятельство, что въ училищахъ какъ предположено открыть за 10-тилѣтній періодъ времени, число учащихъ лицъ больше теоретическаго числа школьныхъ комплектовъ. Что касается естественнаго прироста населенія за время введенія сѣти, то этотъ факторъ совершенно не былъ принятъ во вниманіе, какъ при составленіи сѣти, такъ и при составленіи финансоваго плана.

Такимъ образомъ, рѣшеніе вопроса о размѣрахъ казеннаго пособія на введеніе въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія зависитъ отъ того, будетъ ли министерство народнаго просвѣщенія на каждую входящую въ сѣть школу, открытую или подлежащую открытію въ теченіе ближайшаго учебнаго года, отпускать пособіе на вознагражденіе учителей и законоучителей по дѣйствительному ихъ числу въ означенныхъ школахъ, какъ объ этомъ говорится въ п.

8 основныхъ положеній для введенія всеобщаго обученія, или же пособіе будетъ отпускаться по теоретическому числу школьныхъ комплектовъ.

При первомъ рѣшеніи вопроса утвержденный минувшимъ земскимъ собраніемъ финансовый планъ введенія всеобщаго обученія долженъ быть признанъ вполнѣ пріемлемымъ.

При другомъ рѣшеніи вопроса финансовый планъ потребуетъ существенныхъ перемѣнъ. Съ своей стороны комиссія, принимая во вниманіе затруднительное финансовое положеніе Котельническаго уѣзднаго земства, полагала бы ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о выдачѣ земству пособія на жалованье учащимъ не по ариѳметически полученному числу школьныхъ комплектовъ, а по дѣйствителлному числу учащихъ, опредѣленному школьной сѣтью. Такой способъ рѣшенія вопроса комиссія считаетъ вполнѣ справедливымъ, такъ какъ при этомъ уравниваются различные уѣзды съ разнообразными видами разселенія жителей.

Если же министерство народнаго просвѣщенія не раздѣлитъ взгляда комиссіи и сочтетъ возможнымъ притти на помощь земству съ пособіемъ по числу школьныхъ комплектовъ, а не по числу учащихъ, то въ такомъ случаѣ финансовый планъ введенія всеобщаго обученія долженъ измѣниться.

Зафиксировавъ общую сумму расхода на начальное образованіе въ размѣрѣ, какой опредѣлился къ началу введенія школьной сѣти, земство имѣетъ возможность расходъ на жалованье дополнительнымъ учителямъ, безъ какихъ, какъ выше объяснено, нельзя обойтись, отнести на счетъ остатковъ, какіе должны получиться благодаря имѣющему поступать отъ министерства народнаго просвѣщенія пособію. При этомъ волей-неволей придется нѣсколько уменьшить суммы, какія по финансовому плану, составленному въ прошломъ году, предполагалось расходовать на строительныя надобности.

Кромѣ того, въ послѣдніе годы введенія сѣти земству придется увеличить общую ассигновку на начальное образованіе, такъ какъ при окончательномъ проведеніи сѣти въ жизнь необходимо будетъ учащихъ лицъ не 509, сколько значится ариѳметически полученныхъ школьныхъ комплектовъ, а 568, т. е. на 59 учащихъ лицъ больше.

Руководствуясь этими соображеніями, комиссія составила слѣдующій финансовый планъ введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Число училищъ, содержимыхъ земствомъ	Расходы земства: Содержаніе училищъ	Расходы земства: Добавочное жалованіе законоучит.	Расходы земства: Добавочное число учащихъ на средства земства	Расходы земства: Жалованіе имъ	Расходы земства: Расходы на строительство и наемъ помѣщеній	Расходы земства: Общій расходъ земства	Расходы мин. нар. пр.: Число школьныхъ комплект. за которое выд. пос. м.н.п.	Расходы мин. нар. пр.: Жалованіе учителямъ	Расходы мин. нар. пр.: Жалованіе законоучителямъ	Расходы мин. нар. пр.: Всего
1909 г.										
79 существ. учил. (въ томъ числѣ 5, подл. переносу).										
Однокомплектн. 12		360	—	—	—	—	—	—	—	—
Двухкомплектн. 50	23908	—	34	13260	35080	77738	130	46800	3900	50700
Трехкомпл. 16										
Четырехкомпл. 1										
Вновь открыв. 19 двухкомпл. учил.	5130	—	—	—	—	—	38	13680	1140	14820
Итого .	29038	360	34	13260	35080		168	60480	5040	65520
1910 г.										
98 существ. учил.	29038	360	34	13260	—	77738	168	60480	5040	65520
Вновь открывается 19 двухкомпл. уч.	5130	—	—	—	29950	—	38	13680	1140	14820
Итого . .	34168	360	34	13260	29950		206	74160	6180	80340
1911 г.										
117 существ. уч.	34168	360	34	13260	—	77738	206	74160	6180	80340
Вновь открывается 19 двухкомпл. училищъ	5130	—	—	—	24820	—	38	13680	1140	14820
Итого . .	39298	360	34	13260	24820		244	87840	7320	95160
1912 г.										
136 существ. уч.	39298	360	34	13260	—	77738	244	87840	7320	95160
Вновь открывается 19 двухкомпл. уч.	5130	—	—	—	19690	—	38	13680	1140	14820
Итого . .	44428	360	34	13260	19690		292	101520	8460	109980

1913 г.										
155 существ. уч.	44428	360	34	13260	—	77738	292	102520	8460	109980
Вновь открывается 19 двухкомпл. уч.	5130	—	—	—	14560	—	38	13680	1140	14820
Итого . .	49558	360	34	13260	14560		330	115200	9600	124800
1914 г.										
174 существ. уч.	49558	360	34	13260	—	77738	330	115200	9600	124800
Вновь открывается 19 двухкомпл. уч.	5130	—	—	—	9430	—	39	13680	1140	14820
Итого . .	54688	360	34	13260	9430		368	128880	10740	139620
1915 г.										
183 существ. уч.	54688	360	34	13260	—	77738	368	128880	10740	139620
Вновь открывается 19 двухкомпл. уч	5130	—	—	—	4300	—	38	13680	1140	14820
Итого . .	59818	360	34	13260	4300		406	142520	11880	154440
1916 г.										
212 существ. уч.	59818	360	34	13260	—	77953	406	142560	11880	154440
Вновь открывается 13 трехкомпл. уч.	4485	—	1	390	—	—	38	13680	1140	14820
Итого . .	64303	360	35	13650	—		444	156240	13020	169260
1917 г.										
225 существ. уч.	64303	360	35	13650	—	—	444	156240	13020	169260
Вновь открывается 10 трехкомпл. уч.	3450	—	—	—	—	86133	—	—		—
10 однокомпл. уч.	1700	300	6	2340	—	—	38	13680	1140	14820
1 четырехк. уч.	390	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	69843	660	41	15990	—		482	169920	14160	184080
1918 г.										
246 существ. уч.	69843	660	41	15990	—	—	482	169920	14160	184080
Вновь открывается 9 двухкомпл. уч.	2430	—	18	7020	—	102983	37	13320	1110	14430
37 однокомпл. уч.	6290	1110	—	—	—		—	—	—	—
Итого . .	78563	1770	59	23100	—		509	183240	15270	198510

Цифровыя данныя этого вновь составленнаго финансоваго плана вполнѣ отвѣчаютъ вычисленіямъ управленія Казанскаго учебнаго округа. Разница заключается только въ томъ, что 1300 р., нынѣ отпускаемыхъ казною на содержаніе существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ училищъ, не исключены изъ общей суммы пособія отъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ какъ сумма эта поступаетъ на вторые классы двухклассныхъ училищъ, а учащіяся дѣти вторыхъ классовъ въ общіе итоги школьной сѣти не вошли.

Вмѣстѣ съ тѣмъ эти цифровыя данныя вполнѣ отвѣчаютъ итогамъ школьной сѣти. Отъ плана, утвержденнаго минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, настоящій финансовый планъ отличается только инымъ распредѣленіемъ числа школъ по годамъ введенія сѣти и, какъ объяснено выше, суммами пособія министерства народнаго просвѣщенія, размѣръ коихъ, согласно предложенія г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, высчитанъ по ариѳметическому числу школьныхъ комплектовъ.

Представляя настоящій финансовый планъ на обсужденіе земскаго собранія, комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ высказывается за принятіе земствомъ тѣхъ обязательствъ, кои перечислены въ предложеніи г. попечителя Казанскаго учебнаго округа.

Одновременно съ этимъ, по мнѣнію комиссіи, уѣздному земскому собранію необходимо оказать поддержку въ возбужденномъ мѣстной городской думой ходатайствѣ о принятіи въ школьную сѣть содержимаго на средства городского общества начальнаго училища въ г. Котельничѣ и также поддержать ходатайство мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта о принятіи въ школьную сѣть существующихъ церковно-приходскихъ школъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по народному образованію.

Число училищъ и учащихся. На 1-е января настоящаго 1909 года состояло въ Котельническомъ уѣздѣ земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ

всего 81, въ томъ числѣ 3 двухклассныхъ: Даровское, Сорвижское и Чернятьевское, послѣднее съ дополнительнымъ сельскохозяйственнымъ курсомъ. Нынѣ, съ начала учебнаго года, открыты еще два новыхъ училища: въ с. Вишкилѣ, Казаковской волости, и въ д. Указной, Красавской волости, и два училища — Куринское и Круглыжское—преобразованы въ двухклассныя, съ содержаніемъ вторыхъ классовъ въ нихъ за счетъ казны. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ нашемъ уѣздѣ имѣется 78 одноклассныхъ и 5 двухклассныхъ земскихъ училищъ.

Учащихся въ земскихъ училищахъ на 1 января 1908 года было всего 6620, изъ нихъ 5472 мальчика и 1148 дѣвочекъ, а на 1 января 1909 г.— 6736,—изъ нихъ мальчиковъ 5548 и дѣвочекъ 1188. Слѣдовательно, за отчетный годъ число учащихся увеличилось на 116 дѣтей: мальчиковъ на 76 и дѣвочекъ на 40. Болѣе подробныя свѣдѣнія о составѣ учащихъ, учащихся и постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ «Общаго очерка о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда за 1908—9 уч. годъ», составленнаго инспекторомъ народныхъ училищъ г. Чемодановымъ.

Къ возбужденнымъ ранѣе ходатайствамъ *объ открытіи новыхъ училищъ*, доложенныхъ предыдущему очередному собранію, поступило нынѣ еще 35 ходатайствъ, большею частью отъ частныхъ лицъ, съ предложеніемъ въ наемъ своихъ домовъ подъ квартиры училищъ. Тѣмъ изъ нихъ, селенія которыхъ намѣчены школьной сѣтью пунктами для открытія новыхъ училищъ, дано знать, что предложенія ихъ будутъ имѣться въ виду при введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія, остальнымъ же сообщено, что въ ихъ селеніяхъ училищъ не предположено.

Что касается положенія дѣла по возбужденному по постановленію предыдущаго очередного собранія ходатайству о введеніи всеобщаго обученія, то, вслѣдствіе усмотрѣнія въ управленіи Казанскаго учебнаго округа неправильностей въ вычисленіяхъ школьныхъ комплектовъ, а потому и въ планѣ выполненія школьной сѣти, г. попечитель округа возвратилъ представленіе для надлежащаго исправленія его земскимъ собраніемъ, съ принятіемъ установленныхъ обязательствъ, о чемъ собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ особаго доклада по этому вопросу. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. попечитель увѣдомилъ, что, въ цѣляхъ улучшенія движенія дѣла, ходатайство это представлено имъ съ благопріятнымъ отзывомъ въ министерство народнаго просвѣщенія, а потому можно надѣяться, что удовлетвореніе его не замедлится.

Училищныя помѣщенія. Въ текущемъ году окончено постройкой зданіе для Круглыжскаго училища, преобразованнаго нынѣ въ двухклассное, и строится домъ для второго класса Даровского училища на отпущенное для этой цѣли министерствомъ пособіе въ 4500 руб. По условію съ подрядчикомъ постройка должна быть окончена къ 1 декабря сего года.

Предыдущему очередному собранію было доложено также о необходимости построить собственныя зданія для училищъ Макарьевскаго и Рождественскаго и перестроить заново домъ Высокогорскаго училища. Такъ какъ по недостатку средствъ вопросъ объ этомъ не получилъ желательнаго рѣшенія, то управа вновь ставитъ его на разсмотрѣніе собранія, при чемъ считаетъ нужнымъ напомнить о состояніи квартиръ этихъ училищъ слѣдующее. Макарьевское училище помѣщается въ наемномъ домѣ, принадлежащемъ кр. Страхову. Хотя плату за квартиру онъ получаетъ сравнительно очень высокую,—180 р. только за однѣ стѣны, безъ доставки отопленія, освѣщенія, прислуги и пр., тѣмъ не менѣе отъ возобновленія контракта на новый срокъ совершенно отказывается, и училище можетъ остаться безъ квартиры, такъ какъ другихъ сколько нибудь пригодныхъ для него помѣщеній здѣсь нѣтъ.

Рождественское училище квартируетъ въ домѣ, принадлежащемъ церковно-приходскому попечительству, пришедшемъ въ совершенную ветхость. О постройкѣ взамѣнъ его новаго вопросъ ставится уже нѣсколько лѣтъ. Къ сожалѣнію, попечительство, занятое постройкой храма и нуждаясь на это въ деньгахъ, отказывалось до сихъ поръ принять на себя постройку дома подъ квартиру училища и просило построить для этого училища земское зданіе. Нынѣ ему предложена субсидія въ 1000 р. для постройки дома по выработанному плану, но отвѣта о согласіи или несогласіи на это предложеніе еще не получено.

Высокогорское училище помѣщается въ собственномъ домѣ, купленномъ когда-то у волости. Въ немъ прежде помѣщалось волостное правленіе. О тѣснотѣ, ветхости и неприспособленности этого дома подъ училище докладывалось собранію уже неоднократно. Его нужно не только перестроить, но и перемѣстить, такъ какъ за занимаемое имъ мѣсто, приблизительно въ 100 кв. саж., крестьяне требуютъ арендной платы по 50 руб. въ годъ.

Пришло также въ крайнюю ветхость и требуетъ перестройки заново собственное училищное зданіе въ с. Архангельскомъ.

Затѣмъ, съ преобразованіемъ Куринскаго и Круглыжскаго училищъ въ двухклассныя, возникла потребность расширить первое пристройкой для помѣщенія двухъ отдѣленій второго класса, а при второмъ—построить особый домъ для общежитія учащихся. Неудовлетворенной остается также потребность въ отдѣльномъ собственномъ помѣщеніи для второго класса Сорвижскаго училища.

Несомнѣнно, что и настоящее собраніе, какъ и прежнія, не найдетъ возможнымъ ассигновать полностью потребную сумму на постройку и перестройку поименованныхъ зданій по смѣтѣ будущаго года, въ виду значительности этой суммы и недостаточности земскихъ средствъ. Но нынѣ, съ изданіемъ закона 22 іюня сего 1909 года объ образованіи при министерствѣ народнаго просвѣщенія школьно-строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства того-же министерства, представля-

ется возможнымъ значительную часть потребной суммы исходатайствовать у министерства народнаго просвѣщенія, какъ въ видѣ возвратной ссуды, такъ и въ видѣ безвозвратнаго пособія. Правила о выдачѣ этихъ ссудъ и пособій заключаются, въ краткихъ словахъ, въ слѣдующемъ: ссуды и пособія выдаются тѣмъ училищамъ, которыя вошли въ школьную сѣть всеобщаго обученія, утвержденную или еще и не утвержденную, по усмотрѣнію министра народнаго просвѣщенія; ссуды выдаются на срокъ не долѣе 20 лѣтъ, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій, изъ 3% годовыхъ, а пособія—въ размѣрѣ не свыше половины строительной стоимости, а то и другое вмѣстѣ—также не свыше четырехъ пятыхъ этой стоимости. Ходатайства о ссудахъ и пособіяхъ возбуждаются по соотвѣтствующимъ постановленіямъ, съ приложеніемъ отчетовъ о доходахъ и расходахъ за два послѣдніе года, одобрительнымъ отзывомъ училищнаго совѣта по существу ходатайства и обязательствомъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

Изъ этого видно, что и при небольшихъ сравнительно первоначальныхъ ассигновкахъ изъ собственныхъ средствъ земство можетъ получить значительныя суммы на свое школьное строительство, что уѣздная управа и проситъ принять во вниманіе при обсужденіи вопроса о постройкахъ для названныхъ училищъ.

Въ текущемъ году училище, бывшее въ д. Идоморской, Верхонижемской волости, вслѣдствіе неудовлетворительности занимаемаго имъ наемнаго помѣщенія и отсутствія здѣсь другихъ квартиръ, переведено въ д. Крутобережскую, той же волости.

Есть и еще нѣсколько училищъ, помѣщающихся въ неудовлетворительныхъ наемныхъ квартирахъ, въ домахъ мѣстныхъ крестьянъ, напр. Гусевское, Летягинское, Кузнецовское и др., почему желательно было бы также перевести ихъ въ другія квартиры. Съ этою цѣлью управа покорнѣйше проситъ собраніе предоставить въ ея распоряженіе весь спеціальный училищный капиталъ, чтобы выдавать изъ него, когда понадобится, по ея усмотрѣнію, субсидіи на постройку новыхъ домовъ или улучшенія занимаемыхъ теперь подъ квартиры училищъ.

Внѣшкольное образованіе.

По закрытіи библіотекъ сельскихъ обществъ («пятирублевыхъ») и воскресно-повторительныхъ и вечернихъ занятій съ неграмотными, за прекращеніемъ на то и другое ассигнованій изъ средствъ губернскаго земства, для внѣшкольнаго образованія остались въ Котельническомъ уѣздѣ только библіо-

теки-читальни и народныя чтенія. Библіотекъ-читаленъ нынѣ 20, а именно: Васильковская, Сорвижская, Арбажская, Пишпурская, Чистопольская, Морозовская, Даровская, Вонданская, Окатьевская, Юрьевская, Рязановская, Тороповская, Куринская, Юмская, Синцовская, Шембетская, Богословская, Богородская и вновь открытыя въ текущемъ году Троицкая и Макарьевская. Не имѣется еще библіотекъ въ волостяхъ: Игумновской, Спасопреображенской, Верхопижемской, Казаковской, Смертинской, Вагинской, Круглыжской и Молосниковской.

Согласно существующему постановленію о каждогодномъ открытіи двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ, уѣздная управа внесла на этотъ предметъ въ смѣту будущаго 620 руб., въ томъ числѣ изъ средствъ уѣзднаго земства 370 р. и губернскаго—250 руб., а потому и проситъ собраніе указать пункты для открытія двухъ новыхъ библіотекъ.

Организація народныхъ чтеній въ Котельническомъ уѣздѣ по прежнему состоитъ въ вѣдѣніи уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, которому и передаются полученныя управою свѣтовыя картины для волшебныхъ фонарей.

Губернское земское собраніе 41 очередной сессіи, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 30 января с. г. докладъ объ организаціи внѣшкольнаго образованія въ губерніи и признавъ особенную важность и сложность дѣятельности земства въ этой области народнаго образованія, поручило губернской управѣ обратиться къ уѣзднымъ управамъ, чтобы онѣ вошли съ представленіями въ ближайшія сессіи уѣздныхъ собраній *объ образованіи особыхъ постоянныхъ комиссій по вопросамъ народнаго образованія*, которымъ и поручить обсужденіе сихъ вопросовъ, для представленія предстоящему губернскому собранію. Послѣднее же организуетъ свою постоянную комиссію для разработки общаго плана внѣшкольнаго образованія въ губерніи, принявъ въ основаніе матеріалы, полученные отъ уѣздныхъ земствъ.

Наше собраніе прежнихъ сессій не разъ уже касалось вопроса о слабомъ функціонированіи существовавшихъ и существующихъ въ уѣздѣ отраслей внѣшкольнаго образованія, слабымъ до такой степени, что иногда высказывалось даже мнѣніе о безполезности производимаго на нихъ расхода денежныхъ срествъ. Одной изъ причинъ такого положенія дѣла и указывалось отсутствіе компетентной организаціи, которая выработала бы програму дѣятельности различныхъ учрежденій внѣшкольнаго образованія, руководила и наблюдала за правильнымъ и цѣлесообразнымъ выполненіемъ ея и вообще была всегда въ курсѣ дѣла, чтобы о нуждахъ его и способахъ улучшенія представительствовать въ земскомъ собраніи. Поэтому существованіе такой комиссіи при управѣ изъ гласныхъ и членовъ собранія, которые пожелали бы поработать въ ней, при участіи мѣстныхъ дѣятелей по народному образованію, уѣздная управа съ своей стороны признаетъ весьма желательнымъ и проситъ собраніе организовать таковую.

Въ томъ же засѣданіи губернскаго земскаго собранія былъ заслушанъ

докладъ губернской управы по вопросу *объ ознаменованіи 40-лѣтія дѣятельности Вятскаго земства* учрежденіемъ школъ повышеннаго типа. Въ докладѣ этомъ изложены мнѣнія по этому вопросу прошлогоднихъ уѣздныхъ очередныхъ земскихъ собраній и агрономической комиссіи съ заключеніемъ губернской управы. Въ виду разнорѣчивости ихъ губернское собраніе, не придя къ окончательному рѣшенію означеннаго вопроса, поручило губернской управѣ просить уѣздныя земства вновь обсудить его и дать опредѣленное и мотивированное заключеніе по слѣдующимъ вопросамъ: какого типа школу желательно открыть въ уѣздѣ—общеобразовательную или профессіональную, или сельскохозяйственную, мужскую или женскую, или курсы для взрослыхъ, съ указаніемъ продолжительности курса ученія, примѣрной программы, стоимости первоначальнаго оборудованія и ежегоднаго содержанія, а также высказаться о степени участія уѣзднаго земства въ оборудованіи и содержаніи проектируемой школы.

Представляя о вышеизложенномъ на заключеніе собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы, въ виду сложности означеннаго вопроса, передать разработку его вышеупомянутой комиссіи по внѣшкольному образованію, если таковая будетъ организована, заключенія которой и поручить уѣздной управѣ представить въ губернскую управу.

На дѣло народнаго образованія въ Котельническомъ уѣздѣ, какъ видно изъ бухгалтерскаго отчета, въ минувшемъ 1908 году израсходовано 108235 р. 32 копѣйки.

Въ проектъ смѣты расходовъ въ будущемъ 1910 году вносятся на этотъ предметъ слѣдующіе кредиты:

1) на содержаніе учительскаго персонала	56595 р.
2) на содержаніе училищныхъ помѣщеній	19549 р.
3) въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Котельническомъ уѣздѣ	7744 р.
4) въ пособіе Котельническому 3-хкл. училищу . .	750 р.
5) въ пособіе Котельнической женской гимназіи . .	4500 р.
6) на содержаніе въ г. Котельничѣ Комиссаровской ремесленной школы	1000 р.
7) на содержаніе въ г. Котельничѣ мужской гимназіи .	11000 р.
въ томъ числѣ за счетъ пособія отъ губернскаго земства 5000 рублей и городской думы 1000 рублей;	
8) на канцелярскіе расходы училищному совѣту . .	100 р.
9) на учебники и учебныя пособія	6630 р.
10) на обстановочное имущество для училищъ . . .	1305 р.

11) на плату за ученіе недостаточныхъ учениковъ, обучающихся въ городскомъ 3-хклассномъ училищѣ	300 р.
12) на обувь и одежду, наемъ квартиры и т. п. для учащихся въ городскомъ училищѣ	60 р.
13) пособіе бѣднымъ учащимся въ земскихъ училищахъ .	100 р.
14) на содержаніе стипендіатовъ:	
на взносъ платы за ученіе бѣдныхъ ученицъ гимназіи .	150 р.
на одежду для нихъ же	50 р.
на общежитіе для нихъ же	100 р.
въ Вятской мужской фельдшерской школѣ . . .	200 р.
15) въ возвратныя стипендіи разнымъ лицамъ . . .	635 р.
16) на обученіе двухъ глухонѣмыхъ дѣтей кр. Арбузова и Вохмянина	400 р.
17) на содержаніе безплатныхъ народныхъ библ.-читал. .	2275 р.
18) на организацію двухъ новыхъ библ.-читал. . . .	620 р.
19) на отопленіе и освѣщеніе публичной библіотеки въ г. Котельничѣ	250 р.
20) на пріобрѣтеніе трудовъ Вятской архивной комиссіи .	50 р.
21) на обстановочное имущество для земскихъ библіотекъ .	30 р.
22) на ремонтъ училищныхъ зданій	2555 р.
23) на постройку новыхъ училищныхъ зданій . . .	3000 р.
24) » Даровского	4500 р.
25) на выдачу субсидій	2000 р.
Итого	126448 р.

Въ заключеніе управа проситъ собраніе постановить свое рѣшеніе по слѣдующимъ вопросамъ, вытекающимъ изъ доклада:

1) объ открытіи новыхъ училищъ, съ указаніемъ пунктовъ для нихъ и ассигнованіемъ средствъ на содержаніе во второй половинѣ 1910 года;

2) о постройкѣ и перестройкѣ зданій для училищъ Макарьевскаго, Рождественскаго, Высокогорскаго и Архангельскаго, для вторыхъ классовъ училищъ Куринскаго и Сорвижскаго и для общежитія учащихся Круглыжскаго училища;

3) о предоставленіи въ распоряженіе управы специальнаго училищнаго капитала на выдачу субсидій по ея усмотрѣнію;

4) объ открытіи двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ съ указаніемъ пунктовъ для нихъ;

5) избрать постоянную комиссію по внѣшкольному образованію;

6) дать заключеніе по вопросу объ ознаменованіи 40-лѣтней дѣятельности Вятскаго земства учрежденіемъ школъ повышеннаго типа;

7) утвердить расходъ въ суммѣ 108235 руб. 32 коп., произведенный въ 1908 г. на дѣло народнаго образованія;

8) утвердить внесенную на тотъ же предметъ въ смѣту 1910 года сумму въ 126448 руб.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

ОБЩІЙ ОЧЕРКЪ

состоянія начальныхъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда въ 1908-9 учебномъ году.

Число училищъ разныхъ типовъ.

Къ 1 января 1908 г. въ Котельническомъ уѣздѣ состояло 79 начальныхъ училищъ, содержимыхъ на средства земства, вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; 3 двухклассныхъ, 1 приходское и 75 начальныхъ народныхъ училищъ, существующихъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 г. положенія.

Осенью 1908 г. открыто вновь два начальныхъ народныхъ училища: въ деревнѣ Ковалевской, Синцовской волости, и въ дер. Кузнецовской, Казаковской вол. Случаевъ закрытія училищъ и преобразованія ихъ изъ одного типа въ другой не было.

Такимъ образомъ, въ 1908—9 учебномъ году въ Котельническомъ уѣздѣ дѣйствовало 81 земское начальное училище. Изъ того числа 1 двухклассное съ дополнительнымъ сельскохозяйственнымъ курсомъ (Чернятьевское) съ 6 годичными отдѣленіями, 2 двухклассныхъ (Даровское и Сорвижское) съ 5 годичными отдѣленіями каждое и 75 одноклассныхъ училищъ съ тремя годичными отдѣленіями и 3 одноклассныхъ же дѣйствовали въ составѣ двухъ младшихъ отдѣленій (Исаковское, Ковалевское и Кузнецовское). Въ училищахъ городскомъ приходскомъ, городскомъ женскомъ и Спасскомъ мужскомъ младшія отдѣленія имѣли двухкомплектный составъ. Всѣхъ годичныхъ отдѣленій было 250.

Всѣ начальныя училища подчинены уѣздному училищному совѣту. Кромѣ училищъ, содержимыхъ земствомъ, въ вѣдѣніи совѣта состоитъ начальное мужское училище, содержимое на средства города.

Училищныя помѣщенія.

Два начальныхъ училища, содержимыя въ городѣ земствомъ, помѣщаются

въ домѣ, принадлежащемъ земству: въ нижнемъ этажѣ мужское приходское, въ верхнемъ—начальное женское. Изъ 79 начальныхъ земскихъ училищъ, въ селахъ и деревняхъ уѣзда, 24 помѣщаются въ собственныхъ принадлежащихъ земству и спеціально для училищъ выстроенныхъ или купленныхъ домахъ. Остальныя 55 училищъ помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, нанимаемыхъ земствомъ частью у церковно-приходскихъ попечительствъ, а въ огромномъ большинствѣ у мѣстныхъ крестьянъ. Впрочемъ, большинство и наемныхъ помѣщеній выстроено спеціально для училищъ, по указаніямъ уѣздной управы и часто съ выдачею возвратныхъ субсидій квартирохозяевамъ. Такимъ образомъ, собственными помѣщеніями пользуются лишь 32,9% общаго ихъ числа. Необходимо добавить, что вторые классы Даровского и Сорвижскаго училищъ помѣщались также въ наемныхъ квартирахъ.

По степени благоустроенности для своей спеціальной цѣли училищныя помѣщенія далеко не одинаковы и могутъ быть раздѣлены на три разряда: удовлетворительныя, довольно удовлетворительныя и не совсѣмъ удовлетворительныя. Къ лучшимъ должны быть отнесены помѣщенія училищъ: изъ собственныхъ: Ацвежскаго, Боровского, Васильковскаго, Верховонданскаго, Верхотульскаго, Даровского, Екатерининскаго, Ивановскаго, Ильинскаго, Куринскаго, Окатьевскаго, Прокопьевскаго, Спасскаго мужского, Тороповскаго и нѣкоторыхъ другихъ; изъ наемныхъ: Бабицынскаго, Богородскаго, Гостевскаго, Игумновскаго, Калининскаго, Катневскаго, Кокоулинскаго (въ с. Петропавловскомъ), Рогожниковскаго, Спасскаго женскаго и нѣкоторыхъ другихъ. Наименѣе удовлетворительны помѣщенія училищъ: Кузнецовскаго, Гусевскаго, Рождественскаго, Макарьевскаго, Синцовскаго, Соловецкаго и немногихъ другихъ. Всѣ остальныя училища относятся къ числу довольно удовлетворительныхъ.

Почти всѣ учащіе въ народныхъ училищахъ уѣзда имѣютъ безплатныя квартиры при училищахъ, впрочемъ по размѣрамъ и удобствамъ далеко не одинаковыя, какъ не одинаковы и самыя помѣщенія училищъ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ для учащихъ имѣется по двѣ комнаты съ отдѣльною кухнею, въ другихъ часто трое учащихъ помѣщаются въ одной и очень небольшой комнатѣ (напр. въ Козловскомъ, Красногорскомъ, Высокогорскомъ и другихъ училищахъ). Хуже всѣхъ въ этомъ отношеніи обставлены учащіе въ городскихъ начальныхъ училищахъ: изъ 8 учительницъ лишь одна имѣетъ маленькую комнату при училищѣ, остальныя должны жить на наемныхъ квартирахъ, что, при теперешнихъ условіяхъ жизни въ Котельничѣ, тяжело ложится на скромный учительскій бюджетъ.

Такъ какъ населеніе Котельническаго уѣзда живетъ въ 3½ тысячахъ населенныхъ пунктовъ (селъ, деревень, починковъ), школьныхъ же пунктовъ только 77, при томъ наши села состоятъ почти исключительно изъ домовъ духовенства, то большинству учащихся приходится пользоваться школою на

болѣе или менѣе значительномъ удаленіи отъ родительскихъ домовъ. Это обстоятельство вызываетъ необходимость устройства при училищахъ общежитій для учащихся. Такія общежитія и имѣются почти при всѣхъ училищахъ уѣзда.

Училищныя библіотеки.

Для потребностей училищъ при каждомъ изъ нихъ имѣются библіотеки. По составу книгъ и назначенію училищныя библіотеки распадаются на три отдѣла: учительскую, ученическую и учебниковъ съ учебными пособіями.

Такъ какъ всѣ учащіеся въ земскихъ училищахъ снабжаются даромъ какъ необходимыми учебными книгами, такъ и всѣми учебными принадлежностями, то наибольшую часть ассигнуемыхъ на пополненіе училищныхъ библіотекъ суммъ поглощаетъ именно отдѣлъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Поэтому, не ощущая недостатка въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, начальныя училища бѣдны книгами для внѣшкольнаго чтенія учащихся и не богаты руководственными пособіями для учащихъ.

Всѣ книги и учебныя пособія пріобрѣтаются земскою управою по предварительномъ соглашеніи съ инспекторомъ народныхъ училищъ.

Количественный составъ училищныхъ библіотекъ, по отчетамъ учащихъ, по 1 января 1909 г. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) учебниковъ и учебныхъ пособій до 78000 экземпляровъ на сумму до 23½ тыс. руб., 2) въ ученическихъ библіотекахъ—до 18000 том. на сумму до 3½ тыс. руб. и 3) въ учительскихъ—до 5½ тысячъ томовъ на сумму до 2½ тыс рублей.

Личный составъ учащихъ.

Законъ Божій въ 79 земскихъ училищахъ преподавался 70 приходскими священниками, изъ нихъ 59 окончили полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ одномъ училищѣ преподавателемъ Закона Божія состоитъ учитель, окончившій курсъ въ духовной семинаріи, и въ одномъ—учительница, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ,—оба съ утвержденія епархіальной власти.

Къ 1 января 1908 г. въ земскихъ училищахъ было 18 учителей и ихъ помощниковъ и 188 учительницъ съ помощницами. Въ теченіе 1908 года по разнымъ причинамъ оставило службу 26 лицъ и вновь опредѣлено 31 лицо. Къ 1 января 1909 г. было 18 учителей и 193 учительницы, всего 211 учащихъ лицъ. Такимъ образомъ, лица мужского пола составляютъ лишь 8½% общаго числа учащихъ.

По образовательному цензу наличный къ 1 января 1909 года составъ учащихъ распредѣляется такъ: 1 окончилъ начальное училище, 7—городскія

училища, 3—Нартасскую сельскохозяйственную школу, 1—выбылъ изъ 2 класса духовной семинаріи, 1—окончилъ Костромское техническое и сельскохозяйственное училище, 1—Московское земледѣльческое училище, 1—учительскую семинарію, 2—духовную семинарію и 1—окончилъ курсъ въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ. Изъ учительницъ 85 окончили женскія прогимназіи, 6—получили домашнее или начальное образованіе, 9—выбыли изъ старшихъ классовъ гимназій и епархіальныхъ училищъ, 55—окончили курсъ въ епархіальныхъ училищахъ и 38—женскихъ гимназіяхъ.

Такимъ образомъ, лица съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ не составляютъ и половины общаго числа учащихъ и лишь только, съ преобразованіемъ мѣстной прогимназіи въ гимназію, открывается возможность на повышеніе общаго образовательнаго уровня учащихъ.

Изъ общаго числа учащихъ 115 лицъ получаютъ годовой окладъ жалованья въ 180 р., то есть 15 руб. въ мѣсяцъ, а за вычетомъ въ эмеритальную кассу—14 руб. 10 коп. въ мѣсяцъ. Лишь 37 учащихъ лицъ получало 360 р. въ годъ, то есть окладъ жалованья, признаваемый въ настоящее время министерствомъ народнаго просвѣщенія за минимальный для учителей начальныхъ училищъ. Четверо учащихъ получали свыше 360 руб. въ годъ.

Учащіеся.

Къ 1 января 1908 г. въ народныхъ училищахъ, содержимыхъ земствомъ, обучалось 5472 мальчика и 1149 дѣвочекъ, всего 6621 учащійся. Къ 1 января 1909 г. было 5510 м. и 1187 дѣвочекъ, всего 6697 учащихся. Въ среднемъ приходится около 83 учащихся на каждое отдѣльное училище и около 32 на каждое учащее лицо, не считая законоучителей.

Распредѣленіе учащихся по школамъ и школьнымъ пунктамъ отличается большою неравномѣрностью. Въ земскихъ училищахъ, находящихся въ городѣ, обучалось 159 м. и 213 д. Надо прибавить, что въ городѣ имѣется начальное училище, содержимое на средства города, въ которомъ было 142 м., кромѣ того въ городѣ имѣется 3 церковно-приходскихъ школы, число учащихся въ коихъ также значительно. Приходится считать до 800 учащихся въ городскихъ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ ближайшими къ городу являются школы на разстояніи не менѣе 10 верстъ, какъ училище въ с. Гостевѣ съ 170 учащимися (есть въ с. женская церковно-приходская школа), земское училище въ дер. Козловской (Конецъ) съ 80 учащ., открытое съ осени прошлаго года Кузнецовское съ 60 учащимся при совершенно неудобномъ помѣщеніи. Весьма многолюдная церковно-приходская школа въ с. Молотниковѣ вынуждена отказывать въ пріемѣ. Далѣе, мужское земское училище въ с. Спасскомъ имѣло 192 ученика, въ томъ же селѣ двѣ женскихъ школы: земская и церковно-приходская. Куринское земское училище имѣло 160 учащихся, Даровское двух-

классное училище—208 уч. Въ Екатерининскомъ земскомъ училищѣ было 145 учащихся. Съ другой стороны есть училища очень бѣдныя составомъ учащихся: такъ, въ Клюжинскомъ уч. было 36 учащ., Калининскомъ—32, Корякинскомъ—33, Синцовскомъ—37 и т. д.

Приведенныя цифры указываютъ на необходимость открывать вновь училища, руководствуясь главнымъ образомъ въ выборѣ мѣста для нихъ наибольшею въ нихъ необходимостью, вызванною какъ степенью густоты населенія, такъ и спросомъ среди населенія на грамотность, а не однимъ лишь удобствомъ пріисканія соотвѣтствующаго помѣщенія. Скоро или не скоро осуществится въ уѣздѣ введеніе всеобщаго обученія, во всякомъ случаѣ необходимо въ дальнѣйшемъ движеніи по пути открытія новыхъ школъ придерживаться выработанной школьной сѣти. Школьная сѣть разбиваетъ населеніе по школьнымъ районамъ, подобно тому, какъ оно распредѣляется по приходамъ, по волостямъ, сельскимъ обществамъ.

Годичные экзамены.

Учебный годъ закончился 16 мая, къ каковому сроку закончены и выпускныя испытанія оканчивающихъ курсъ. Выпускныя испытанія были произведены въ 75 начальныхъ земскихъ училищахъ экзаменаціонными комиссіями, подъ предсѣдательствомъ членовъ училищнаго совѣта или лицъ отъ него уполномоченныхъ. Выдержали удовлетворительно испытанія 1199 учащихся.

Въ двухклассныхъ училищахъ испытанія оканчивающимъ курсъ были произведены, согласно инструкціи для этихъ училищъ, составомъ преподавателей, въ присутствіи членовъ училищнаго совѣта. Число окончившихъ курсъ II класса 32 и I класса 77, всего 109.—Подлинный подписалъ инспекторъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда В. Чемодановъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

В. П. И.
КОТЕЛЬНИЧЕСКОЕ
уѣздное отдѣленіе
ВЯТСКАГО
ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО
СОВѢТА.

30 сентября 1909 года.
№ 1560.
Г. Котельничъ.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта имѣетъ честь сообщить Котельническому уѣздному земскому собранію свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Котельническаго уѣзда за истекшій 1908—9 учебный годъ.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Котельническомъ уѣздѣ состоитъ 80, изъ коихъ 1 второклассная Юиская, 7 двухклассныхъ, 61 одноклассная и 10 деревенскихъ школъ грамоты. Изъ всего числа 6 мужскихъ школъ, 32 женскія школы и 41 смѣшанная школа.

Церковно-приходскія школы въ г. Котельничѣ имѣются при всѣхъ трехъ приходахъ церквей, а въ уѣздѣ во всѣхъ почти селахъ, за исключеніемъ селъ вновь открытыхъ Федосѣевскаго, Ново-Николаевскаго и Козловажскаго. Въ нѣкоторыхъ селахъ по двѣ церковно-приходскія школы, напр. въ Арбажѣ, Богословскомъ, Ацвежскомъ, Даровскомъ и Владимирскомъ. Что касается школъ грамотъ, то онѣ находятся всѣ въ деревняхъ. Открывались и существуютъ эти школы потому, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда крестьяне требуютъ открытія школъ для обученія ихъ дѣтей или въ виду дальности разстоянія ихъ селеній отъ существующихъ школъ, или вслѣдствіе переполненія сихъ школъ. Для удовлетворенія сихъ требованій крестьянъ и приходится поддерживать хотя небольшія школы грамоты. Поучится въ нихъ ребенокъ годъ или два и затѣмъ поступаетъ въ одноклассныя училища и школы для продолженія ученія, а иногда довольствуется на всю жизнь полученной имъ въ этой школѣ грамотой. До сихъ поръ деревенскія школы грамоты служили указаніемъ земству пунктовъ, гдѣ нужно открывать вновь одноклассныя училища.

Учащихся во всѣхъ 80 церковно-приходскихъ школахъ было за истекшій учебный годъ 5175 человѣкъ, а именно: 3074 мальчика и 2101 дѣвочка. Всѣ учащіеся—православные, русскіе и крестьянскаго сословія за исключеніемъ 20 человѣкъ.

Во всѣхъ школахъ учащіеся подвергались испытанію въ комиссіяхъ и получили свидѣтельства 944 человѣка, въ частности, во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ окончило курсъ ученія и получило свидѣтельства 82 мальчика и въ одноклассныхъ школахъ 561 малч. и 301 дѣвоч. Испытанія или экзамены окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ производились осо-

быми комиссіями, въ составъ которыхъ предсѣдателями назначались члены уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: г.г. земскіе начальники, о.о. благочинные, о. наблюдатель церковныхъ школъ, г. инспекторъ народныхъ училищъ и г. предсѣдатель земской управы.

Въ школахъ грамоты экзамены хотя и производятся, но не для выдачи свидѣтельствъ, а только для повѣрки занятій учителей по познаніямъ учащихся.

Учащихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты уѣзда было: законоучителей—78 священниковъ, учителей—15 діаконовъ и 140 свѣтскихъ лицъ, изъ коихъ 22 мужчины и 118 женщинъ. По своему образованію изъ учителей 66 лицъ съ среднимъ образованіемъ, 24 прогимназистки, 27 второклассниковъ и второклассницъ, имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя, и 38 лицъ, не имѣющихъ таковыхъ свидѣтельствъ. Изъ законоучителей-священниковъ получаютъ вознагражденіе за занятія въ школахъ только 8 лицъ, остальные о. о. законоучители занимаются въ школахъ безплатно. Изъ учителей 14 діаконовъ занимаются въ школахъ безплатно. Изъ свѣтскихъ учителей двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ получаютъ вознагражденіе: отъ 240 до 300 р.—9 лицъ, отъ 180 р. до 200 р.—63 лица, отъ 96 до 120 р.—60 лицъ. Что касается учителей школъ грамоты, то они, получая небольшое (по 5 р. въ мѣсяцъ) вознагражденіе отъ отдѣленія, пользуются еще платой за обученіе отъ родителей учащихся.

Занятія въ церковныхъ школахъ города и уѣзда начинались и оканчивались въ тѣ же сроки, какъ и въ другихъ начальныхъ училищахъ уѣзда, т. е. начинались въ первыхъ числахъ сентября и оканчивались въ началѣ мая. Занятія во всѣхъ церковныхъ школахъ производятся по утвержденнымъ высшимъ начальствомъ программамъ съ трехгодичнымъ курсомъ.

Что касается надзора и наблюденія за церковно-приходскими школами, то таковой организованъ такимъ же образомъ, какъ и надъ начальными училищами другихъ вѣдомствъ. Уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, вѣдающее дѣло церковныхъ школъ, соотвѣтствуетъ уѣздному училищному совѣту и состоитъ почти изъ тѣхъ же лицъ-членовъ совѣта. Главный же надзоръ за школами имѣетъ уѣздный наблюдатель школъ. Ближайшій надзоръ за школами имѣютъ священники-законоучители, завѣдывающіе школами.

Для содержанія церковныхъ школъ служили и служатъ прежде всего средства отъ мѣстныхъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ. Средства эти представляются главнымъ образомъ натурою, а именно: даются школамъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и прислуга. На вознагражденіе учащихъ шли и идутъ средства изъ двухъ главныхъ источниковъ: ассигнуемые изъ суммъ государственнаго казначейства 19813 руб. и Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 7744 руб. Изъ земскаго пособія за 1908 годъ 1503 руб. 25 коп. израсходовано было въ пособіе церквамъ на пріобрѣтеніе

учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей для всѣхъ церковныхъ школъ, а 6240 руб. 75 коп. на вознагражденіе учащихъ въ шести двухклассныхъ школахъ и шести одноклассныхъ.

Земское пособіе очень цѣнно для церковныхъ школъ Котельническаго уѣзда, такъ какъ благодаря этому пособію съ одной стороны, съ другой стороны благодаря проявляемому фактически сочувствію Котельническаго земства къ церковнымъ школамъ, Котельническое уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта имѣетъ возможность содержать въ уѣздѣ 12 церковныхъ школъ (изъ нихъ 6 двухклассныхъ) и помогать церквамъ снабжать всѣ школы уѣзда учебниками, учебными пособіями и принадлежностями. Какъ распредѣлено было это земское пособіе по школамъ, показываетъ прилагаемая при семъ вѣдомость.

За денежное пособіе, ассигнуемое Котельническимъ земствомъ, Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта считаетъ долгомъ и имѣетъ честь выразить земскому собранію глубочайшую благодарность. Въ прошломъ году на очередномъ земскомъ собраніи была ассигнована на 1909 г. та же сумма 7744 р. только съ нѣкоторымъ измѣненіемъ, а именно: 6000 р. на вознагражденіе учащимъ въ церковныхъ школахъ и 1744 руб. на учебники, на учебныя и письменныя пособія и принадлежности. Отдѣленіе и нынѣ надѣется на сочувствіе земства церковно-школьному просвѣщенію народа и покорнѣйше проситъ Котельническое уѣздное земское собраніе оказать и на будущій 1910 годъ церковнымъ школамъ то же пособіе и на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ настоящемъ 1909 году, и по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать проѣздные билеты уѣздному наблюдателю для разъѣздовъ по церковно-приходскимъ школамъ и другимъ начальнымъ училищамъ уѣзда и членамъ отдѣленія для производства экзаменовъ въ церковныхъ школахъ уѣзда. – Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Земское собраніе передало на заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи докладъ уѣздной управы по народному образованію.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ всѣ поставленные въ немъ вопросы, комиссія полагаетъ дать по нимъ слѣдующее рѣшеніе:

1) объ открытіи новыхъ училищъ и преобразованіи нѣкоторыхъ въ двухклассныя съ указаніемъ пунктовъ для нихъ и ассигнованіемъ средствъ на содержаніе во второй половинѣ 1910 г.

Комиссія находитъ весьма желательнымъ открытіе 2 новыхъ училищъ, что предоставить управѣ, рекомендовавъ пунктъ для одного въ д. Шенины и потребную сумму до 600 р. утвердить, внесенные управою въ смѣту по приложенію № 5.

Затѣмъ возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о преобразованіи Екатерининскаго училища въ двухклассное.

2) О постройкѣ и перестройкѣ для училищъ Макарьевскаго, Рождественскаго, Высокогорскаго и Архангельскаго, для вторыхъ классовъ училищъ Куринскаго и Сорвижскаго и для общежитія учащихся Круглыжскаго училища.

Здѣсь комиссія находитъ возможнымъ выдать въ ссуду на постройку Макарьевскаго училища 2000 р. за счетъ: 1000 р. изъ училищнаго капитала и 1000 р. изъ общихъ средствъ уѣзднаго земства по ст. II.

Затѣмъ ассигновать по смѣтѣ на перестройку Высокогорскаго уч. 1500 р., Архангельскаго 1500 р., а всего 3000 р., тоже по ст. II и, наконецъ, выдать въ ссуду за счетъ училищнаго капитала на постройку училища въ дер. Шестаковской 400 р., показавъ ихъ по расходной и доходной смѣтамъ.

Что же касается постройки для Куринскаго и Сорвижскаго училищъ и постройки общежитія для Круглыжскаго училища, комиссія находитъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, т. к. для послѣдняго, Круглыжскаго, нужны только средства за работу, а лѣсныхъ матеріаловъ для постройки будетъ достаточно.

Объ открытіи 2 новыхъ библіотекъ-читаленъ съ указаніемъ пункта для нихъ.

Комиссія открытіе библіотекъ считаетъ также необходимымъ и намѣчаетъ пункты: въ селахъ Александровскомъ и Красногорскомъ.

Затѣмъ, при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи смѣтныхъ вопросовъ, комиссія находитъ желательнымъ: 1) перевести Высокогорское училище въ дер. Содомъ, 2) 750 р. ассигнуются городскому 3-хклассному училищу съ тѣмъ, чтобы эти деньги шли на учителя наукъ, при чемъ повторить ходатайство вновь о преобразованіи этого училища въ 4-хклассное, 3) стипендіи, выдаваемыя разнымъ лицамъ на образованіе, должны быть возвратныя, за поручительствомъ. Стипендіи должны выдаваться крестьянамъ и бѣднымъ мѣщанамъ по ходатайству городской управы на срокъ, какой онъ долженъ обучаться въ учебномъ заведеніи, съ прибавленіемъ одного года на разные непредвидѣнные случаи. Обязательства и поручительства при выдачѣ стипендій должны быть по формѣ, приложенной при этомъ докладѣ. Затѣмъ комиссія полагаетъ изъ суммъ, выданныхъ разнымъ лицамъ на обученіе, образовать особый спеціальный капиталъ, о чемъ поручить управѣ къ будущему собранію по этому вопросу представить подробныя данныя, а также поручить управѣ и то, чтобы со стороны ея были приложены всѣ старанія для взысканія долговъ. 4) Красавское земское училище, находящееся въ настоящее время въ домѣ Александра Константиновича Сметанина, опекуна брата своего, перевести въ домъ жены брата, въ которомъ помѣщалось училище ранѣе, чтобы дать возможность ей уплатить долгъ управѣ, тѣмъ болѣе, что домъ ея, какъ заявилъ г. инспекторъ народныхъ училищъ, будетъ для училища больше и удобнѣе, и 5) въ виду предстоящаго труда по введенію школьной сѣти всеобщаго обученія, когда будутъ усиленные разъѣзды, комиссія полагала бы выдать безплатные билеты отцу наблюдателю церковно приходскихъ школъ по отношенію Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и господину инспектору народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда.

Затѣмъ, комиссія, по разсмотрѣніи намѣченныхъ ею и предположенныхъ управою ассигновокъ по народному образованію, полагаетъ внести по этому параграфу слѣдующіе кредиты:

Ст. 1.	На содержаніе учительскаго персонала . . .	56595 р.
	» » училищныхъ помѣщеній . . .	19574 р.
Ст. 2.	Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Котельническомъ уѣздѣ	7744 р.
	Котельническому городскому училищу въ пособіе .	750 р.
	Котельнической женской гимназіи въ пособіе . .	4500 р.
Ст. 4.	На содержаніе въ г. Котельничѣ Комиссаровской ремесленной школы	1000 р.
	На содержаніе въ г. Котельничѣ мужской гимназіи .	11000 р.
Ст. 5.	На канцелярскіе расходы училищному совѣту . .	100 р.
Ст. 6.	На учебныя пособія и книги	6630 р.
	На обстановочное имущество для училищъ . . .	1305 р.

Ст. 8.	На уплату за право ученія недостаточныхъ учениковъ, обучающихся въ городскомъ трехклассномъ училищѣ .	300 р.
	На обувь, одежду, наемъ квартиры и т. п. для учащихся въ городскомъ училищѣ	60 р.
	Пособіе бѣднымъ учащимся въ земскихъ училищахъ на продовольствіе и другіе предметы изъ одежды .	100 р.
	На взносъ платы за ученіе бѣдныхъ учениць гимназіи	150 р.
	На одежду для нихъ же	50 р.
	На общежитіе для нихъ же	100 р.
	На обученіе 2-хъ глухонѣмыхъ дѣтей кр. Арбузова и Вохмянина	400 р.
Ст. 9.	На содержаніе стипендіатовъ въ Вятской мужской фельдшерской школѣ	200 р.
	На выдачу стипендій опредѣленнымъ лицамъ . .	765 р.
Ст. 10.	На содержаніе 20 безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ	2275 р.
	На организацію 2 библіотекъ-читаленъ въ селахъ Александровскомъ и Красногорскомъ	620 р.
	На выдачу пособія Котельнической публичной библіотекѣ	250 р.
	На обстановочное имущество для земскихъ библіотекъ .	30 р.
Ст. 11.	На ремонтъ училищныхъ зданій, принадлежащихъ земству	1865 р.
	На перестройку училищныхъ зданій въ селахъ: Высокогорскомъ	1500 р.
	Архангельскомъ	1500 р.
	На выдачу ссуды для постройки Макарьевскаго земскаго училища	1000 р.
	На выдачу субсидій частнымъ лицамъ на постройку и приспособленіе своихъ зданій подъ училища за счетъ училищнаго капитала, въ томъ числѣ на Макарьевское 1000 руб.	2400 р.
	На постройку Даровского двухкласснаго училища за счетъ пособія отъ казны	4500 р.
	А всего	127263 р.

Произведенный расходъ въ 1908 г. на дѣло народнаго образованія въ суммѣ 108235 р. 32 к. комиссія находитъ правильнымъ и полагаетъ утвердить.—Подлинный подписали: предсѣдатель комиссіи протоіерей Іоаннъ Вознесенскій, члены: В. Трухинъ, Ив. Балыбердинъ, А. Лебедевъ, Е. Чистоусовъ; съ особымъ мнѣніемъ объ отпускѣ 7744 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ: А. Бабинцевъ, В. Веретенниковъ и Шабалинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Форма.

19 . . года . . . . дня. Я, нижеподписавшійся, получая, по назначенію Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія, земскую стипендію въ . . . . . рублей въ годъ, обязуюсь, по окончаніи курса учебнаго заведенія, въ которомъ состою нынѣ, или по выходѣ изъ него до окончанія курса, возвратить Котельническому земству всю израсходованную имъ на меня сумму, при чемъ, если поступлю и буду состоять на службѣ этого земства, то срокъ уплаты долженъ быть вдвое большій противъ того, въ какой буду пользоваться этой стипендіей; если же, по какимъ либо причинамъ, не поступлю на службу Котельническаго земства, или оставлю ее почему либо, то обязуюсь уплатить ему всю сумму долга въ срокъ, равный сроку пользованія стипендіей. Въ такой же срокъ обязуюсь уплатить земству израсходованную имъ на меня сумму и въ томъ случаѣ, если не сохраню за собою стипендіи по непереходу въ слѣдующій высшій курсъ или классъ, или по безуспѣшности въ наукахъ и по другимъ причинамъ не окончу полнаго курса ученія. Уплачивать долженъ ежегодно полную сумму, какая причитается по раздѣленіи всей суммы долга на число лѣтъ платежнаго срока. Возвратъ суммы я буду производить со времени поступленія моего на государственную, общественную или частную службу или на самостоятельную дѣятельность. Если по неисполненію моего настоящаго обязательства Котельническая уѣздная земская управа вынуждена будетъ предъявить искъ судебнымъ порядкомъ, то искъ этотъ долженъ быть предъявленъ въ Вятскомъ окружномъ судѣ или въ судебныхъ учрежденіяхъ г. Котельнича.—Подлинная за подписомъ предсѣдателя и членовъ раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Форма.

190 г. . . . . дня. Мы, нижеподписавшіеся, выдали это поручительное обязательство Котельнической уѣздной земской управѣ въ томъ, что мы ручаемся за . . . .

. . . .

. . . .

въ исправной имъ уплатѣ Котельническому уѣздному земству долга, имѣющаго образоваться отъ выдачи стипендіи означенному . . . .

во время ученія его въ . . . . и при этомъ обязуемся въ томъ, что если стипендіатъ . . . . не будетъ производить платежи въ сроки, назначенные для уплаты въ обязательствѣ, выданномъ имъ уѣздному земству при полученіи стипендіи, то должны производить за него уплату въ Котельническую уѣздную земскую управу изъ собственнаго своего состоянія, какое у насъ окажется, немедленно, не отговариваясь тѣмъ, что мы, какъ поручители не на срокъ, можемъ отвѣтствовать лишь по признаніи самого должника . . . . несостоятельнымъ, а признавая себя срочными поручителями, не можемъ равнымъ образомъ считать себя свободными отъ отвѣтственности по поручительству и въ томъ случаѣ, если уѣздное земство по какому то бы ни было случаю не приступитъ ко взысканію съ . . . . въ теченіе мѣсячнаго срока. Однимъ словомъ, мы обязуемся платить за стипендіата . . . . изъ своей собственности во всякое время, когда онъ уклонится отъ платежа своего долга, въ сроки ему назначенные въ вышеупомянутомъ обязательствѣ его, до полнаго погашенія имъ долга. Если же по неисполненію нами настоящаго обязательства Котельническое уѣздное земство вынуждено будетъ предъявить къ намъ искъ судебнымъ порядкомъ, то искъ этотъ долженъ быть предъявленъ не по мѣсту нашего жительства, а въ Вятскомъ окружномъ судѣ или въ судебныхъ учрежденіяхъ г. Котельнича. – Подлинная за подписомъ предсѣдателя и членовъ раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству жителей поч. Окуловскаго (Гуренки), Даровской вол., объ обложеніи ихъ земель по дѣйствительному количеству, оказавшемуся въ натурѣ по измѣреніи земскаго землемѣра.

Довѣренные жителей поч. Окуловскаго (Гуренки), Даровской волости, Сергѣй и Козьма Ивановы и Иванъ Егоровичъ Окуловъ и Ефимъ Дементьевъ Синцовъ прошеніемъ своимъ отъ 13 сентября 1909 года просятъ уѣздную управу возбудить предъ настоящимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайства о вне-

сеніи въ раскладку по Котельническому уѣзду имѣющихся у нихъ въ селеніи земельныхъ угодій по получившимся отъ измѣренія земскимъ землемѣромъ г. Виницкимъ данымъ, а на будущее время взимать съ нихъ земскіе сборы по новымъ даннымъ, а излишне взысканные земскіе сборы сложить и возвратить имъ обратно.

Между тѣмъ земскимъ собраніемъ XXXIV очередной сессіи въ засѣданіи своемъ за 2 октября 1900 года было постановлено впредь до полной провѣрки земельныхъ угодій всего Котельническаго уѣзда данныя землемѣра Виницкаго не принимать за основаніе и въ раскладку не вносить, такъ какъ подобныя неточности прежнихъ данныхъ не являются исключеніемъ какого-либо одного изъ селеній уѣзда, а есть таковыя почти въ каждомъ изъ нихъ, почему, прежде чѣмъ вносить данныя Виницкаго по тому или другому селенію, нужно достигнуть въ этомъ отношеніи полной уравнительности крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ по угодіямъ всего уѣзда, чтобы, такимъ образомъ, не могла сбавленная часть сборовъ съ одного селенія лечь въ свою очередь тяжестью на другія селенія.

На основаніи этого и ходатайство жителей починка Окуловскаго (Гуренки) по мнѣнію управы является впредь до провѣрки всѣхъ угодій въ натурѣ по всему уѣзду преждевременнымъ и незаслуживающимъ удовлетворенія.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа со своей стороны полагала бы ходатайство жителей указаннаго селенія оставить безъ послѣдствія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Настоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ былъ переданъ на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи отчетъ по содержанію въ 1908 г. мастерскихъ при Чернятьевскомъ съ сельскохозяйственнымъ курсомъ училищѣ.

Комиссія признаетъ произведенный расходъ правильнымъ, на содержаніе столярной 2409 руб. 21 коп. и кузнечно-слесарной 1744 руб. 55 коп., а всего 4153 руб. 76 коп.

По обсужденіи всѣхъ кредитовъ, испрашиваемыхъ управою на содержа-

ніе мастерскихъ, комиссія находитъ необходимымъ ассигновать на будущій 1910 годъ по § IX ст. 6-й по приложеніямъ за № 24 и 25 на содержаніе столярной мастерской 1463 руб. и кузнечно-слесарной 1191 руб., а всего 2654 рубля.

Далѣе, комиссія высказалась: въ виду того, что весьма желательно сохранить и улучшить Чернятьевское съ сельскохозяйственнымъ курсомъ училище и мастерскія при немъ, необходимо возбудить ходатайство о преобразованіи этого училища въ сельскохозяйственную школу предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ передачею въ его вѣдѣніе училища и мастерскихъ со всѣми постройками.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи

ОТЧЕТЪ

по Чернятьевскимъ мастерскимъ: столярной и кузнечно-слесарной за 1908 годъ.

За отчетный годъ по обѣимъ мастерскимъ обучалось 16 человѣкъ, изъ нихъ окончили и получили свидѣтельства по кузнечно-слесарной мастерской—5 учениковъ и по столярной одинъ. Всѣхъ издѣлій сработано за это время по кузнечно-слесарной мастерской на сумму 354 р. 52 к., изъ нихъ продано на сумму 340 р. 91 к., а остальныя на 13 р. 61 к. числятся въ долгу за частными лицами. По столярной мастерской издѣлій сработано всего на сумму 533 р. 56 к., изъ нихъ продано на сумму 505 р. 4 к., остальныя на 28 р. 52 к. числятся въ долгу за частными лицами. Всего сработано издѣлій по обѣимъ мастерскимъ на 888 р. 8 к. Продано на 845 р. 95 к., числится въ долгу—42 р. 13 к.

Столярная мастерская.

Расходъ.

Жалованіе мастеру	460 р. —
» помощникамъ	287 р. —
Содержаніе учениковъ	408 р. 50 к.

Отопленіе и освѣщеніе	160 р. 10 к.
Страхованіе зданій мастерской	18 р. 54 к.
Куплено матеріаловъ	749 р. 14 к.
» инструментовъ и пособій	248 р. 50 к.
Доставка матеріаловъ и инструментовъ	47 р. 83 к.
Ремонтъ зданій	18 р. 25 к.
Отчислено за издѣлія мастерской	10 р. 55 к.
Прочіе расходы	— 80 к.
Итого . .	2409 р. 21 к.

Кузнечно-слесарная мастерская.

Расходъ.

Жалованіе мастеру	400 р.
» помощникамъ	215 р. 33 к.
Содержаніе учениковъ	390 р. 12 к.
Отопленіе и освѣщеніе	170 р. 53 к.
Куплено матеріаловъ	298 р. 48 к.
» инструментовъ и пособій	173 р. 60 к.
Доставка матеріаловъ и инструментовъ	1 р. 14 к.
Ремонтъ разный	13 р. 25 к.
Прочіе расходы: набивка погреба, очистка ретирадовъ, мойка половъ и проч.	21 р. 60 к.
Отчислено мастерской за издѣлія	60 р. 50 к.
Итого . . .	1744 р. 55 к.

Всего по обѣимъ мастерскимъ израсходовано на сумму . 4153 р. 76 к.

Средствъ же мастерскія въ отчетномъ году имѣли 4747 руб. Слѣдовательно, 593 р. 24 к. остались мастерскими неизрасходованными.—Подлинный подписалъ завѣдующій мастерскими П. Константиновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНАГО АГРОНОМА

ОТЧЕТЪ

за время съ 1 сентября 1908 года по 1 сентября 1909 года.

Прежде чѣмъ начать отчетъ, позволю себѣ сдѣлать бѣглый обзоръ истекающаго сельскохозяйственнаго года.

Прошлой осенью озими по всему уѣзду сильно пострадали отъ озимового червя, мѣстами были даже уничтожены совершенно, напр. въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Смертинской волости. Оставшіеся озими и сѣянныя травы ушли подъ снѣгъ удовлетворительными.

Зима наступила рано, снѣжный покровъ былъ значительный и казалось, что озими должны хорошо сохраниться, но сильныя оттепели въ началѣ марта съ послѣдовавшими послѣ заморозками и неблагопріятный апрѣль привели къ вымочкамъ и вымерзанію озимей, а мѣстами и клевера. Въ апрѣлѣ озимовыя поля представляли печальныя зрѣлища: значительно больше половины ихъ погибло, а потомъ были выпаханы подъ посѣвъ яровыхъ.

Въ общемъ рожь не оправилась и сборъ ея далеко ниже средняго по уѣзду, мало также и соломы.

Съ апрѣля и по августъ выпало, при холодной погодѣ, столько дождя, какъ не запомнятъ давно. Обиліе влаги настолько благотворно отразилось на ростѣ травъ и яровыхъ хлѣбовъ, что не только сгладило послѣдствіе недорода ржи, но дало населенію избытокъ хлѣба и кормовъ по сравненію со средними годами, несмотря на порчу травъ и сѣна дождями. Посѣвъ ржи былъ также удаченъ и озими хороши. Всходы сѣянныхъ травъ почти вездѣ также хороши.

Перехожу къ отчету по отдѣламъ.

Полевое травосѣяніе.

Движеніе травяныхъ сѣмянъ за отчетный годъ было слѣдующее:

къ веснѣ 1909 года на складѣ имѣлось:

клевера краснаго 214 п. 27¼ ф. отъ 6 р. 50 к. до 8 р. п. на	1520 р. 84 к.
» шведскаго 4 п. 36¼ ф. по 11 р.	53 р. 88 к.
» бѣлаго 2 п. 15½ ф. по 10 р. 40 к. на .	25 р. 55 к.
тимоѳеевки 319 п. 28 ф. отъ 3 р. 20 к. до 4 р. па .	1203 р. 38 к.
костра безостаго 12 п. 2½ ф. по 6 р. на . . .	72 р. 37 к.

ежи сборной $19^3/_4$ ф. по 31 к. фунтъ на . . . . . 6 р. 12 к.
овсяницы $19^3/_4$ ф. по 8 к. фунтъ на . . . . 1 р. 58 к.
мятлика лугового 20 ф. по 28 к. ф. на . . . . . . 5 р. 60 к.
люцерны французской 6 п. $29^1/_2$ ф. по 12 р. 90 к. на 87 р. 04 к.
вики черной 4 п. 35 ф. по 2 р. на . . . . 9 р. 75 к.
» мохнатой 4 п. по 6 р. 74 к. на . . . . . . 14 р. 25 к.
горчицы 1 п. $26^1/_2$ ф. по 2 р. 20 к. на . . . . . 3 р. 23 к.
синяка $1^1/_2$ ф. по 20 к. на . . . . — 30 к.
люпина желтаго 7 п. 09 ф. по 1 р. 83 к. на . . 13 р. 62 к.
» синяго 7 п. 09 ф. по 1 р. 63 к. на . . . . 11 р. 86 к.

Итого 586 п. $39^1/_2$ ф. на . . 3030 р. 77 к.

Расходы сѣмянъ въ 1909 году:

клевера краснаго:
продано со склада 216 лицамъ 40 п. 02 ф. на . . 240 р. 36 к.
» въ Алексѣевскую ярмарку 76 л. 12 п. $16^1/_2$ф. на 90 р. 61 к.
» Малмыжской и Слободской земскимъ управамъ 100 пуд. на . . . . 700 р. —
Отпущено 5 селеніямъ по приговорамъ съ условіемъ возврата 53 п. 27 ф. на . . . . 405 р. 67 к.
Отпущено безплатно и безвозвратно на улучшеніе естественныхъ луговъ 25 ф. на . . . . 5 р. —
Отпущено на 3 опытныхъ участка 7 п. на . . . 55 р. 04 к.
Отправлено на Казанскую выставку 20 ф. на . . 4 р. —
провѣсъ $9^3/_4$ ф.
Пониженіе стоимости сѣмянъ при продажѣ за наличныя деньги крестьянскому населенію . . . . 76 р. 45 к.

Итого 214 п. $27^1/_4$ ф. на . . . 1577 р. 13 к.

Шведскаго клевера:
продано со склада 9 лицамъ $6^3/_4$ ф. на . . . . . 2 р. 70 к.
» въ Алексѣевскую ярмарку 2 ф. на . . . . . — 55 к.
отпущено безплатно для опытныхъ участковъ 2 ф. на . — 85 к.
» » на улучшеніе естественныхъ луговъ 23 фун. на . . . . 9 р. 20 к.
исключено за потерей всхожести 1 п. 29 ф. на . . 20 р. 90 к.

Итого 2 п. $32^3/_4$ ф. на . . . 34 р. 20 к.

Бѣлаго клевера:
продано со склада 7 лицамъ 12 ф. на . . . . . . 4 р. 87 к.
отпущено безплатно и безвозвратно для опытныхъ участковъ 2 ф. на . . . . — 80 к.

Итого 14 ф. . . . . 5 р. 67 к.

Тимофеевки:

продано со склада 83 лицамъ 14 п. 29 ф. на . . . . 45 р. 56 к.

» въ Алексѣевскую ярмарку 29 л.—3 п. на . . . 9 р. 90 к.

отпущено уѣзднымъ земскимъ управамъ 180 п. на . . 703 р. 55 к.

Томской переселенческой организаціи 15 п. на . . . 57 р. 86 к.

отпущено безплатно 5 селеніямъ по приговорамъ съ условіемъ возврата 24 п. 19 ф. на . . . . 93 р. 60 к.

На 4 опытно-показательныхъ участка 2 п. 26 ф. на . . 10 р. 63 к.

2 селеніямъ для коренного улучшенія луговъ 1 п. 30 ф. на 6 р. 40 к.

Пониженіе стоимости сѣмянъ при продажѣ крестьянскому населенію . . . . 20 р. 33 к.

Итого 241 п. 24 ф. на . 947 р. 73 к.

Костра безостаго:

продано со склада управы и въ Алексѣевскую ярмарку 6 лицамъ 1 п. ½ ф. на . . . . 7 р. 11 к.

отпущено безплатно на опытные участки 7 ф. на . . . 1 р. 05 к.

для улучшенія естественныхъ луговъ 7 п. на . . . 42 р. —

исключительно за потерей всхожести 2 п. 30 ф. на . . 16 р. 50 к.

Итого 10 п. 37½ ф. на . 66 р. 66 к.

Люцерны французской:

продано со склада 3 лицамъ 6½ ф. на . . . . . 2 р. 28 к.

Вики черной: продано въ Алексѣевскую ярм. 1 п. 1½ ф. на 2 р. 7 к.

Вики мохнатой: отпущено безплатно для опыта Даровскому с.-х. обществу 1 п. на . . . . 3 р. 74 к.

Горчицы: продано со склада 23 ф. на . . . . 1 р. 58 к.

Люпина желтаго:

отпущено безплатно для опыта Даровскому с.-х. общ. 2 п. 20 ф. на . . . . 4 р. 58 к.

Люпина синяго:

продано со склада 1 ф. на . . . . — 06 к.

отпущено безплатно Даровскому с.-х. обществу для опыта 2 п. 20 ф. на . . . . 4 р. 08 к.

Итого 2 п. 21 ф. на . . 4 р. 14 к.

Всего расхода сѣмянъ 478 п. 7½ ф. на 2649 р. 78 к.

Остается на 1 сентября 1909 года:

клевера шведскаго 2 п. 3½ ф. по 11 р. на . . . 22 р. 96 к.

» бѣлаго 2 п. 2½ ф. по 10 р. 40 к. на . . 21 р. 19 к.

тимофеевки 78 п. 4 ф. по 3 р. 76 к. на . . . . 293 р. 66 к.

костра безостаго 1 п. 5 ф. по 6 р. на . . . . 6 р. 75 к.

ежи сборной $19^3/_4$ ф. по 31 к.	6 р. 12 к.
овсяницы $19^3/_4$ ф. по 8 к. на	1 р. 58 к.
мятлика лугового 20 ф. по 28 к. на	5 р. 60 к.
люцерны французской 6 п. 23 ф. по 12 р. 90 к. на	85 р. 12 к.
вики черной 3 п. $33^1/_2$ ф. по 2 р. на	7 р. 68 к.
» мохнатой 3 п. по 3 р. 74 к. на	11 р. 22 к.
горчицы 1 п. $3^1/_2$ ф. по 2 р. 20 к. на	2 р. 39 к.
синяка $1^1/_2$ ф. по 20 к. на	— 30 к.
люпина желтаго 4 п. 29 ф. по 1 р. 83 к. на . .	9 р. 04 к.
» синяго 4 п. 28 ф. по 1 р. 63 к. на	7 р. 72 к.
Итого осталось на складѣ 108 п. 32 ф. на .	481 р. 33 к.

Обиліе дождей нынѣшняго лѣта повліяло благотворно на ростъ сѣянныхъ травъ. Средній урожай по уѣзду изъ 114 показаній даетъ 250 пудовъ на десятину.

Наименьшіе урожаи, какъ и прежде, дали большіе запольные участки (поч. Большой Екатерининскій, Ключевской волости, 40 п. на десятину и поч. Большіе Трошины, Красавской вол.,—73 п. на десятину).

Но и здѣсь получился урожай низшій только въ среднемъ на всю площадь, много полосъ выдалось и хорошихъ. Въ селеніяхъ, гдѣ травосѣяніе ведется уже не первый годъ, и полевые участки даютъ иной результатъ.

Въ дер. Большія Горки, Шубенской волости, Ляпшины, Рязановской вол. и дер. Суворовская, Даровской волости, получили по 200 п. съ десятины. Мелкіе же участки на одворицахъ даютъ урожаи значительно выше, отъ 200 до 400 п. на десятину. Какъ видно изъ приведенныхъ выше свѣдѣній о расходѣ сѣмянъ, ихъ выпущено за наличныя деньги въ нынѣшнемъ году значительно больше противъ прошлаго года Такъ краснаго клевера въ прошломъ году продано 32 съ половиною пуда, а въ нынѣшнемъ году 52 съ половиною пуда.

По приговорамъ отпущено было въ прошломъ году 49 п., въ нынѣшнемъ году 53 п.

Нормы посѣва въ текущемъ году пришлось увеличить вслѣдствіе того, что клеверъ урожая 1908 года оказался всхожестью ниже нормальной отъ 60 до 70%. Вслѣдствіе этого, площадь, занятая нынѣ вновь клеверомъ, будетъ меньше 100 десятинъ, но выше прошлогодней. Возрастающій интересъ къ травосѣянію проявляется, какъ уже указано, въ усиленной покупкѣ клевера и въ томъ, что въ разныхъ мѣстахъ уѣзда намѣчается переходъ если не къ правильному многополью, то къ постоянной культурѣ травъ (дер. Корминская и Ильичи, Сорвижской волости, поч. Спасскій, Красавской вол., Багаи, Ключевской вол., Чувашенки, Тороповской вол., Суворовы, Даровской вол., поч. Сосковы, Смертинской вол., и Сандаковы, Казаковской волости).

Къ организаціи правильнаго многополья въ нынѣшнемъ году приступили

въ дер. Суворовской, Даровской волости, гдѣ проектируется обнести земли кольцевой изгородью, съ уничтоженіемъ внутреннихъ изгородей. Въ ряду кормовыхъ растеній необходимо еще указать на кормовую свеклу, опыты съ которой даютъ прекрасные результаты. Даже въ условіяхъ полевой культуры свекла можетъ дать 1000 и болѣе пудовъ корневой массы на десятину, т. е. почти вдвое больше картофеля. Въ виду этого культура кормовой свеклы при постепенномъ возрастаніи цѣнъ на кормы имѣетъ будущность.

Поднятіе плодородія легкихъ подзолистыхъ земель Котельническаго уѣзда, путемъ обогащенія ихъ азотомъ, является исходнымъ пунктомъ для успѣха мѣстнаго хозяйства.

Единственно возможнымъ и доступнымъ источникомъ дешеваго азота является культура азото-собирателей и прежде всего краснаго клевера, но послѣдній далеко не всегда и не вездѣ удается, особенно на запольныхъ земляхъ. Поэтому ребромъ ставится вопросъ объ испытаніи пригодности для этихъ цѣлей другихъ растеній,—напр. мохнатой вики и люпина. Опыты Вятской испытательной станціи относительно люпина даютъ отрицательный отвѣтъ, такъ какъ люпинъ въ Вяткѣ на глинѣ не вызрѣваетъ, то возможно, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Котельническаго уѣзда, лежащихъ значительно южнѣе Вятки, и на песчаныхъ почвахъ люпинъ и вызрѣетъ. То же возможно и относительно мохнатой вики при озимовомъ посѣвѣ. Въ случаѣ положительнаго результата, въ рукахъ мѣстнаго населенія можетъ оказаться сильное средство использовать запольныя земли. Въ виду этого слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на опыты съ упомянутыми растеніями. Условія выдачи травяныхъ сѣмянъ въ отчетномъ году были тѣ же, что и ранѣе: за наличныя деньги сѣмена продавались крестьянамъ по пониженнымъ цѣнамъ—клеверъ по 6 р. за пудъ, тимоѳеевка по 3 р. 60 к. за пудъ. По приговорамъ селеніямъ на угловое травосѣяніе сѣмена отпускались съ обязательствомъ возврата, а смѣси для луговыхъ участковъ безплатно и безвозвратно.

Такъ какъ часть сѣмянъ продается за деньги, то остатка отъ прошлогодней ассигновки губернскаго земства на травосѣяніе въ 261 р. и обычныхъ 900 р. на тотъ же предметъ изъ безвозвратнаго пособія губернскаго земства на агрономическія мѣропріятія будетъ достаточно и на 1910 годъ. Слѣдуетъ только упомянуть, что изъ указанной ассигновки на травосѣяніе до 150 р. придется, быть можетъ, израсходовать на безвозвратныя пособія по огораживанію полей въ селеніяхъ, переходящихъ къ многополью.

Луговое травосѣяніе.

За послѣднее время населеніе начинаетъ предъявлять запросъ не только на клеверъ и тимоѳеевку, но и на смѣси травъ для устройства участковъ подъ покосъ. Такъ въ нынѣшнемъ году выдано костра безостаго безплатно и про-

дано больше 8 пуд. и шведскаго клевера около 1 п. Всходы въ нынѣшнемъ году хороши и такъ какъ костеръ не особенно требовательный на почву дастъ значительный урожай, то въ будущемъ году расходъ на сѣмена для луговыхъ смѣсей несомнѣнно сильно возрастетъ. Поэтому костра придется запасти не менѣе 20 п., а шведскаго бѣлаго клевера пудовъ до 8.

Распространеніе с.-х. машинъ и орудій.

Условія отпуска с.-х. машинъ и орудій остались тѣ же, что и раньше. Помимо % взимаемаго при продажѣ за наличныя деньги, въ случаѣ разсрочки платежа накладывается особый %. Хорошіе урожаи яровыхъ 2-хъ послѣднихъ лѣтъ и др. причины, напр. вздорожаніе рабочихъ рукъ, вызываютъ все возрастающій спросъ на с.-х. машины и орудія.

Повышается спросъ на дорого стоящія машины, напр. жнеи, конные приводы заграничнаго издѣлія и рядовыя сѣялки.

О значительномъ ростѣ расхода машинъ и орудій можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Молотилокъ въ 1908 г. продано 63 шт., въ 1909 г.—150 шт.
Конныхъ приводовъ въ 1908 г.—10 шт., въ 1909 г.—34 шт.
Вѣялокъ-сортировокъ въ 1908 г.—5 шт., въ 1909 г.—25 шт.
Плуговъ въ 1908 г.—18 ш., въ 1909 г.—16 шт.
Кось-литовокъ въ 1908 г.—569 шт., въ 1909 г.—608 шт.
Сѣнокосилокъ съ жатвеннымъ приборомъ въ 1908 г.—1 ш., въ 1909 г.—1 ш.
Жней въ 1908 г.—1909 г.—2 шт.
Рядовыхъ сѣялокъ въ 1909 г.—2 шт.

Съ денежной стороны результатъ продажи машинъ и орудій за два года выражается въ слѣдующемъ: въ 1908 г. продано на 6786 р. 18 к., при чемъ чистая прибыль равнялась 233 руб. 84 коп. Въ нынѣшнемъ году продано на 14208 р. 79 к., а чистая прибыль равняется 705 р. 29 к. Наличными деньгами получено 12320 р. 79 к., въ кредитъ отпущено на 1888 р.

Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что жнеи въ крестьянскомъ хозяйствѣ уѣзда являются впервые и спросъ на нихъ былъ такой усиленный, что двое крестьянъ Красавской волости принуждены были за ненахожденіемъ машинъ въ Котельничѣ достать ихъ за наличныя деньги изъ Вятки.

Въ виду этого къ будущей веснѣ необходимо заготовить до 10 жней. Въ общемъ населеніемъ предъявляется спросъ на машины высокаго качества, хотя бы и дорогихъ: такъ 3 конныхъ привода фирмы «Баденія», несмотря на цѣну 105 р. за приводъ, были распроданы въ тотъ же день по полученіи ихъ. Поэтому кустарнымъ издѣліямъ будетъ трудно конкурировать съ заграничными.

Выдающееся значеніе для мѣстнаго хозяйства, повидимому, принадлежитъ распространенію рядовой сѣялки, о которой я подробнѣе сообщу ниже. Такъ какъ

нѣкоторыя орудія, прежде всего плуги, и впредь придется продавать ниже заготовительной стоимости, а на другія застоявшіяся вещи придется также сдѣлать скидку при продажѣ ихъ, то на 1910 г. необходимо сохранить прежніе 58 р. на пониженіе стоимости машинъ и орудій изъ безвозвратной ассигновки губернскаго земства на агрономическія мѣропріятія.

Распространеніе культурныхъ сѣмянъ.

Мѣропріятія, сюда относящіяся, какъ и прежде, заключались въ продажѣ хорошо отсортированныхъ сѣмянъ разныхъ культурныхъ породъ хлѣбовъ и льна.

Спросъ на сѣмена въ нынѣшнемъ году былъ довольно значительный и всѣ запасы ихъ, бывшіе на складѣ, проданы безъ остатка. Отдѣльныхъ сортовъ продано слѣдующее количество:

Ячменя золотодыннаго	98 п.	18 ф.	на	92 р.	99 к.
» заволжинскаго	132 п.	39 ф.	на	178 р.	83 к.
» ганна	50 п.	15 ф.	на	35 р.	24 к.
Овса шатиловскаго	61 п.	23 ф.	на	34 р.	35 к.
» шведскаго	130 п.	29 ф.	на	102 р.	08 к.
» мильтона	371 п.	07 к.	на	225 р.	13 к.
Пшеницы хлудовской и синегорской	15 п.	--	на	21 р.	44 к.
Ржи альпійской	30 п.	—	на	21 р.	—
Льна псковскаго	26 п.	10 ф.	на	65 р.	63 к.
Итого	916 п.	21 ф.	на	806 р.	69 к.

Сѣмянъ овса, золотодыннаго ячменя можно будетъ пріобрѣсти на мѣстѣ по сходной цѣнѣ; что же касается ржи, пшеницы и нѣкоторыхъ другихъ сортовъ ячменя, то они имѣются только на Вятской испытательной станціи, откуда получаются по высокимъ, сравнительно, цѣнамъ и при продажѣ приходится изъ года въ годъ понижать цѣну сравнительно съ заготовительной. Въ виду этого желательно сохранить кредитъ въ 50 руб. на пониженіе стоимости культурныхъ сѣмянъ, при продажѣ ихъ изъ безвозвратной ассигновки губернскаго земства на агрономическія мѣропріятія.

Сортированіе посѣвного зерна.

Одновременно съ распространеніемъ культурныхъ сортовъ хлѣбовъ, улучшеніе мѣстнаго посѣвного зерна производилось путемъ сортированія его на земскихъ куколеотборникахъ и вѣтрогонахъ, какъ это практиковалось и ранѣе. Машины поручались мѣстнымъ крестьянамъ, которые на своихъ лошадяхъ возили эти машины по селеніямъ и сортировали зерно у желающихъ за опредѣленную плату, а именно: за пудъ сортируемаго зерна при очисткѣ его на куколеотборникѣ взималось 2 коп., на вѣтрогонѣ $1^1/_2$ коп. Изъ вырученной суммы въ пользу земства поступало $^1/_2$ коп. съ пуда, остальная же часть шла на

вознагражденіе сортировщикамъ. Такой порядокъ вознагражденія сортировщиковъ оказался весьма удобнымъ.

Въ отчетномъ году чрезъ земскія машины пропущено 26014 п. разнаго зерна, въ пользу земства поступило 144 руб. 89 коп.

По количеству просортированнаго зерна отчетный годъ занимаетъ первое мѣсто за время существованія агрономіи. Къ началу зимы всѣ имѣющіеся 14 куколеотборниковъ, даже самые подержанные, будутъ годны къ работѣ, но такъ какъ спросъ на сортированіе предвидится очень значительный и такъ какъ нѣкоторыя старыя машины работаютъ тихо, то необходимо увеличить число имѣющихся куколеотборниковъ хотя бы однимъ новымъ. Поэтому на выписку одного новаго куколеотборника «Маро» двойного дѣйствія и на ремонтъ старыхъ необходимъ кредитъ въ 240 рублей изъ средствъ уѣзднаго земства.

Соотвѣтствующая вѣдомость прилагается.

Земскіе сельскохозяйственные склады.

Въ отчетномъ году функціонировалъ одинъ городской складъ при управѣ.

Состояніе сельскохозяйственнаго капитала къ 1 января 1909 года представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

АКТИВЪ.

Наличныхъ денегъ	7474 р. 58 к.
Имущества	11630 р. 71 к.
Долгъ за разными учрежденіями и лицами . . .	5181 р. 71 к.
Итого . . .	24287 р. — к.

ПАССИВЪ.

Долгъ губернскому запасному капиталу	11600 р. —
» разнымъ учрежденіямъ и лицамъ	1218 р. 44 к.
Основной с.-х. капиталъ уѣзднаго земства . . .	4000 р. —
Итого	16818 р. 44 к.
Чистый сельскохозяйственный капиталъ . . .	7468 р. 56 к.
Итого . . .	24287 р. — к.
Чистая прибыль за 1908 г. опредѣлилась въ . .	969 р. 71 к.

За 9 мѣсяцевъ текущаго года операціи склада были слѣдующія:

Названіе предметовъ	Выручено		Заготовит. стоимость		Прибыль		Убытокъ	
	рубли	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Машинъ и орудій	9902	—	9337	95	575	80	—	—
Комиссіонныхъ машинъ и орудій	514	37	514	09	—	28	—	—
Пчеловодныхъ принадлежностей	1371	54	1306	45	65	09	—	—
Травяныхъ сѣмянъ	2697	26	2597	69	100	34	—	—
Хлѣбныхъ сѣмянъ	807	35	766	02	61	33	—	—
Огородныхъ сѣмянъ	259	07	213	80	45	27	—	—
Минеральныхъ удобреній	121	30	198	62	—	—	77	32
Мѣшковъ	46	80	46	80	—	—	—	—
Демонстративныхъ машинъ и орудій	449	06	449	06	—	—	—	—
Перечислено въ с.-х. капиталъ изъ спеціальной ассигновки на пониженіе стоимости суперфосфата	—	—	—	—	77	32	—	—
Комиссіонныхъ отъ продажи машинъ и орудій	23	01	—	—	23	01	—	—
Прибыль отъ продажи с.-х. предметовъ въ Алексѣевскую ярмарку	96	02	—	—	96	02	—	—
За сортированіе посѣвного зерна на земскихъ машинахъ	144	89	—	—	144	89	—	—
Расходы на книги и бланки по с.-х. столу	5	—	55	09	—	—	55	09
Итого	18802	48	14745	54	1189	35	132	41
Чистая прибыль отъ операцій склада					1056	94		

Такой благопріятный результатъ операцій нынѣшняго года позволяетъ по прежнему отнести жалованье завѣдующаго с.-х. складомъ за счетъ прибыли склада.

Теперешній размѣръ вознагражденія завѣдующаго 300 р. въ годъ надо признать недостаточнымъ, въ виду постепеннаго расширенія дѣла, и слѣдовало бы увеличить на 1910 годъ хотя бы до 360 р.

Построенные новые лабазы для с.-х. склада должны быть достроены (лабазы темны и для свѣта должны быть сдѣланы слуховыя окна); ни въ одномъ лабазѣ нѣтъ пола и машины часто стоятъ въ сырости, отчего портятся. Поэтому необходимо устроить хорошіе пола. Потребный для всего этого расходъ въ 350 р. можетъ быть также взятъ изъ прибылей склада на 1910 годъ.

Въ виду того, что въ будущемъ предвидится дальнѣйшее расширеніе склада, необходимо сохранить прежній кредитъ на обороты склада изъ губернскаго запаснаго капитала въ размѣрѣ 10000 рублей.

Подробная вѣдомость о дѣятельности с.-х. склада прилагается.

Сельскохозяйственныя выставки.

Въ ряду мѣръ къ распространенію сельскохозяйственныхъ знаній среди населенія видную роль играютъ передвижныя выставки. На этихъ выставкахъ продаются разныя орудія и приборы по сельскому хозяйству, раздаются безплатно книги, даются объясненія и вообще знакомится населеніе съ мѣропріятіями земства по агрономіи.

Крупнымъ недостаткомъ сельскихъ передвижныхъ выставокъ является ихъ кратковременность, также скудность обстановки: нѣтъ сколько-нибудь сносныхъ помѣщеній, приспособленныхъ для демонстраціи, не бываетъ цѣлаго ряда машинъ, орудій и приборовъ, работа съ которыми была бы желательна, наконецъ въ земствѣ не достаетъ спеціально подготовленнаго персонала по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Но и въ теперешнихъ скромныхъ размѣрахъ мелкія выставки все-же дѣлаютъ свое дѣло. Въ нынѣшнемъ году, кромѣ обычныхъ выставокъ, въ гор. Котельничѣ во время Алексѣевской ярмарки, Тихоновской—въ с. Сорвижахъ и Ивановской—въ с. Чистопольскомъ, продавались по селамъ во время окружки косы-литовки, а въ с. Богородскомъ,—кромѣ того выставлялись рядовыя сѣялки, велись много бесѣды по сельскому хозяйству и раздавались безплатно популярныя книжки по разнымъ отраслямъ хозяйства.

На 1910 годъ желательно сохранить прежній кредитъ на передвижныя выставки въ размѣрѣ 100 р. изъ средствъ уѣзднаго земства. Вѣдомость о выставкахъ прилагается.

Демонстрація машинъ и орудій.

Въ тѣсной связи съ выставками находится демонстрація машинъ и орудій. О демонстраціяхъ зерноочистительныхъ машинъ, плуговъ, косилокъ, жней

и проч., которыя производились, какъ и раньше, распространяться не буду и остановлюсь на рядовой сѣялкѣ, заслуживающей особаго вниманія.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ я уже упоминалъ о рядовой сѣялкѣ, зимой текущаго года было выписано еще 6 сѣялокъ и всѣ 7 земскихъ машинъ весной демонстрировались въ разныхъ концахъ уѣзда. Кромѣ того Шембетское с.-х. общество получило отъ министерства земледѣлія для той же цѣли 7-мирядную сѣялку «Эльворти», а А. В. Лебедевъ, Гвоздевской волости, пріобрѣлъ такую же машину самостоятельно. Всѣхъ опытныхъ участковъ съ яровыми хлѣбами устроено болѣе полусотни и не менѣе того съ рожью высѣянной осенью.

Свѣдѣній объ урожаѣ яровыхъ у меня въ настоящее время, къ сожалѣнію, еще не много, но и они даютъ поучительныя цифры.

Привожу имѣющіяся данныя: 1) дер. Зубари, Смертинской волости, у кр. Т. З. Зубарева на одной и той же полосѣ одними и тѣми же сѣменами (сортированный овесъ) произведенъ посѣвъ обычный ручной и рядовой сѣялкой:

а) рядовой посѣвъ 216 кв. саж. дали 9 п. 15 ф., на десятину 104 п.

б) ручной посѣвъ 624 кв. саж. » 20 п. 10 ф. » » 71 п.

Разница въ пользу рядового посѣва равняется 33 пудамъ. Для большей наглядности взятъ урожай на двухъ сосѣднихъ полосахъ, засѣянныхъ ручнымъ способомъ несортированнымъ овсомъ.

в) Захара Зубарева—овесъ шведскій далъ 80 п. на десятину и г) у Алексѣя Зубарева—мѣстный овесъ 61 п. на десятину. Густота рядового посѣва была 7 пуд. на десятину, ручного посѣва не менѣе 12 пуд.

2) Дер. Васенины, Игумновской волости, у Н. В. Васенина: а) ячмень рядового посѣва по 7 п. на десятину—далъ на 216 кв. саж. 14 п., на десятину 155 п.; б) на той же полосѣ, тѣми же сѣменами ручной посѣвъ, густотой не менѣе 10 п. на десятину, далъ 136 п. на десятину. Разница въ пользу рядового посѣва 19 пуд.

3) Тамъ же у П. В. Васенина овесъ несортированный, рядовымъ посѣвомъ по 7 съ половиною пуд. на десятину, далъ урожай 123 п. на десятину и на той же полосѣ, тѣми же сѣменами, ручнымъ посѣвомъ, густотой не менѣе 12 п., далъ 97 п. на десятину. Разница въ пользу рядового посѣва 26 пуд.

4) Тамъ же у Н. В. Васенина рядовой посѣвъ далъ на десятину 82 п., ручной 75 п. Разница въ пользу рядового посѣва 7 пуд.

5) Поч. Лебедевскій, Казаковской волости – В. А. Спицына: а) овесъ шатиловскій, рядовымъ посѣвомъ далъ 168 пуд. на десятину, б) сосѣдняя полоса ручного посѣва—138 пуд. на десятину. Разница рядового посѣва 30 пуд. на десятину.

6) Тамъ же В. А. Спицына: ячмень золотодынный рядового посѣва по 7 п. на десятину—далъ 300 п., рядомъ на сосѣдней полосѣ ручной посѣвъ—238 п. на десятину. Разница въ пользу рядового посѣва 62 пуда.

7) Соболевской волости, у М. И. Игошина, полоса въ 600 кв. саж. была

раздѣлена пополамъ. На одной половинѣ высѣяно овса $1^1/_2$ пуда рядовымъ посѣвомъ, на другой 3 пуда ручнымъ посѣвомъ. По свѣдѣніямъ г. Игошина умолотъ на обѣихъ половинахъ получился одинаковый по 20 п. или по 200 п. на десятину.

8) Поч. Лебедевскій, Гвоздевской вол., у А. В. Лебедева рядовой посѣвъ пшеницы по 5 п. на десятину—123 п. Сосѣдній участокъ пшеницы ручного посѣва—105 п. на десятину. Разница въ пользу рядового посѣва 18 п.

9) Тамъ же у А. В. Лебедева ячмень рядового посѣва по 5 п. на десятину далъ 198 п. Сосѣдній участокъ ручного посѣва—113 п. на десятину. Разница въ пользу рядового посѣва 85 пуд.

10) Тамъ же у А. В. Лебедева овесъ рядового посѣва по 5 п. на десятину далъ 160 п. Сосѣдній ручной посѣвъ—135 п. на десятину. Разница въ пользу рядового посѣва 25 п.

11) При Монастырской мельницѣ, Гвоздевской вол., у А. В. Лебедева на тощей песчаной землѣ участокъ въ 5 дес. рядового посѣва по 6 п. на десятину далъ 400 п., т. е. 80 п. на десятину.

Свѣдѣнія о числѣ кучъ не приводятся, т. к. не даютъ ничего опредѣленнаго, потому что вязь бываетъ различная. Взвѣсить солому тоже не удалось, но весьма вѣроятно, что рядовой посѣвъ даетъ солому по вѣсу не менѣе ручного, даже при меньшемъ нажинѣ, т. к. солома при рядовомъ посѣвѣ почти всегда значительно длиннѣе.

Приведенныя данныя не позволяютъ, конечно, дѣлать какихъ нибудь обобщеній и приходится выжидать накопленія опытнаго матеріала. Однако и сейчасъ выступаетъ съ наглядностью все громадное значеніе рядового посѣва для хозяйства. Появленіе дешевыхъ рядовыхъ сѣялокъ «Эльворти» и др. фирмъ должно въ крестьянскомъ хозяйствѣ произвести цѣлый переворотъ.

Поэтому въ предстоящіе годы распространеніе рядовыхъ сѣялокъ въ мѣстномъ хозяйствѣ должно вестись земствомъ съ особенной энергіей. Успѣшно это можетъ быть выполнено лишь при условіи усиленія агрономическаго персонала и, прежде всего, увеличенія числа сельскохозяйственныхъ старостъ. Пока же, въ виду необходимости широкой демонстраціи машинъ и орудій вообще, на расходы по этой статьѣ необходимо сохранить на 1910 годъ прежній кредитъ изъ средствъ уѣзднаго земства 90 р. и просить губернскую управу притти на помощь въ этомъ отношеніи.

Опытные поля, участки, огороды и пасѣки.

Къ существовавшимъ до сихъ поръ 3 показательнымъ хозяйствамъ въ уѣздѣ г. Боброва въ Рязановской вол., Воскресенскому при земской школѣ и св. Князева, Тороповской вол.,—прибавилось еще 2: 1) Спасопреображенской вол., при дер. Большая Шиловшина—на крѣпостной землѣ кр. И. П. Шилова и

2) Ключевской вол. дер. М. Бажуки—на небольшомъ участкѣ общественной земли. У г. Шилова вводится 8-мипольный сѣвооборотъ съ посѣвомъ травъ, а въ М.-Бажукахъ—будетъ демонстрироваться улучшенное трехполье и небольшой участокъ культурнаго луга. Обычная ассигновка по этой статьѣ далеко не израсходована, но въ будущемъ году потребуются усиленные расходы: въ сѣверныхъ волостяхъ придется выдать много суперфосфата безплатно на опытные участки съ яровыми хлѣбами, потребуется усиленная демонстрація рядового посѣва, необходимо будетъ продолжить и расширить опыты съ люпиномъ и кормовой свеклой.

Въ виду этого желательно сохранить на 1910 годъ обычный кредитъ въ 300 р. изъ безвозвратнаго пособія губернскаго земства на агрономическія мѣропріятія.

Лѣсоразведеніе.

Случаевъ искусственнаго залѣсенія въ отчетномъ году не было, а потому прошлогодній кредитъ почти не тронутъ, но въ будущемъ году придется устроить питомникъ лѣсныхъ породъ въ Киселевской волости и зимой запасти свѣжихъ сѣмянъ хвойныхъ породъ. Кромѣ того, въ случаѣ посѣва лѣсныхъ сѣмянъ участки необходимо будетъ огородить. Въ виду этого и т. к. лѣсоразведеніе является очень важнымъ мѣропріятіемъ, главнымъ образомъ съ демонстративной стороны, то по этой статьѣ желательно сохранить прежній кредитъ въ 100 р. изъ пособій губернскаго земства.

Льноводство.

Мѣры по улучшенію льноводства въ отчетномъ году ограничивались, за отсутствіемъ спеціалиста-инструктора, продажей псковскихъ сѣмянъ и льномялокъ.

Теперь, съ приглашеніемъ инструктора на Арбажскій льнообдѣлочный пунктъ, дѣло должно оживиться. Не менѣе желательно, чѣмъ въ Арбажѣ, приглашеніе такого же инструктора для Малушковскаго льнообдѣлочнаго пункта, Ключевской волости. Пунктъ этотъ съ его постройкой и машинами въ настоящее время бездѣйствуетъ, а между тѣмъ Ключевская волость съ прилегающими къ ней является самымъ льноводнымъ райономъ уѣзда и распространеніе чугунныхъ льномялокъ, зерноочистительныхъ машинъ для льна и проч. могло бы достигнуть здѣсь гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ въ Арбажѣ.

Вслѣдствіе всего сказаннаго, на расходы по демонстраціи льнообдѣлочныхъ машинъ и др. расходы необходимо сохранить прежній кредитъ въ 50 руб. изъ пособія губернскаго земства.

Скотоводство.

Въ тѣсной связи съ введеніемъ травосѣянія и другими улучшеніями

хозяйства находится вопросъ объ улучшеніи мѣстнаго рогатаго скота. Въ теченіе ряда лѣтъ благодаря совмѣстной выпискѣ чрезъ губернское земство многіе уѣзды, въ томъ числѣ Котельническій, имѣли возможность получить породистыхъ производителей. 6-ти лѣтняя работа своего мѣстнаго разсадника при Чернятьевской фермѣ также дала плодотворные результаты, весьма замѣтные для внимательнаго наблюдателя. Теперь, съ уничтоженіемъ своего разсадника и пріостановкой губернскимъ земствомъ совмѣстной выписки скота, дѣло улучшенія мѣстнаго скота должно затормозиться. Аренда породистыхъ быковъ будетъ затруднена. Арендная плата повысится. Тѣмъ не менѣе остановиться земству въ мѣропріятіяхъ по скотоводству никоимъ образомъ нельзя, такъ какъ условія мѣстнаго хозяйства сильно тяготѣютъ въ сторону развитія скотоводства. Поэтому уменьшать прошлогоднюю ассигновку на улучшеніе крупнаго рогатаго скота едва ли будетъ цѣлесообразно, и необходимо сохранить прошлогодній безвозвратный кредитъ въ размѣрѣ 600 р. изъ уѣздныхъ средствъ.

Необходимо также ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о сохраненіи кредита на тотъ же предметъ въ 165 р., равно и кредита на свиноводство въ 50 рублей.

Пчеловодство.

Для мѣстнаго пчеловодства настоящій годъ ничего отраднаго не принесъ и положеніе даже ухудшилось. Съ самой весны и до августа, вслѣдствіе почти непрерывныхъ дождей и холода, взятка не было и работать пчелы не могли. Теплая погода въ августѣ уже не могла исправить зла и громадное число пасѣкъ оказалось безъ зимнихъ запасовъ, поэтому положеніе мѣстнаго пчеловодства къ веснѣ будетъ критическимъ. Неблагопріятное положеніе пчеловодства отразилось на оборотахъ склада, изъ котораго вощины и ульевъ отпущено почти только третья часть, сравнительно съ прежними годами.

Разъѣзднымъ пчеловодомъ посѣщались, какъ и раньше, пасѣки въ уѣздѣ, давались указанія и наставленія, а на выставкахъ продавались пчеловодныя принадлежности.

Въ прошломъ году собраніе ассигновало на стипендію для обученія мѣстныхъ крестьянъ раціональному пчеловодству при Вятской ученой пасѣкѣ губернскаго земства 30 р. и на эту стипендію обучался кр. Круглыжской волости Никита Арбузовъ, окончившій курсъ весьма успѣшно. Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ-практиковъ и спеціалистовъ, собиравшихся при губернской управѣ въ іюнѣ нынѣшняго года, по отдѣлу пчеловодства высказало, между прочимъ, пожеланіе, чтобы уѣздныя земства увеличили имѣющіяся у нихъ стипендіи еще одной на уѣздъ. Далѣе совѣщаніе также признало желательнымъ устроить учебныя пасѣки по образцу существующихъ по одной въ каждомъ уѣздѣ и учредить должность пчеловодовъ-инструкторовъ. Поддерживая первое изъ этихъ пожеланій, я имѣю честь просить собраніе ассигновать изъ средствъ

уѣзднаго земства для двухъ стипендій на обученіе пчеловодству при Вятской пасѣкѣ, считая 30 руб. на стипендію, всего 60 рублей. Отчетъ пчеловода прилагается.

Маслодѣліе.

Предшествовавшіе годы мало благопріятствовали развитію маслодѣлія, но оно тѣмъ не менѣе растетъ. Въ настоящее время въ уѣздѣ функціонируетъ 7 частныхъ маслодѣленъ и предстоитъ открытіе еще 3. Какъ и раньше, первымъ затрудненіемъ при открытіи маслодѣленъ является недостатокъ въ обученныхъ мастерахъ. Крестьяне, въ виду этого, посылаютъ своихъ дѣтей для обученія на земскія маслодѣльни.

При Юрьевской маслодѣльнѣ, напр., обучаются практикантъ и практикантка.

Поэтому желательно сохранить на 1910 г. для обученія маслодѣлію въ с. Юрьевѣ хотя бы прошлогодній кредитъ въ 20 рублей.

Искусственныя удобренія.

Изъ минеральныхъ удобреній въ нынѣшнемъ году распространялся исключительно суперфосфатъ. Распространеніе его затормозилось недородомъ ржи. Многіе участки, удобренные суперфосфатомъ, погибли отъ вымочки и вымерзанія, что произвело неблагопріятное впечатлѣніе на крестьянъ. Правда, во многихъ случаяхъ крестьяне мнѣ передавали, что на выпашкахъ нынѣшняго года, гдѣ съ осени былъ положенъ суперфосфатъ, овесъ на столько развился, по сравненію съ контрольными участками, ничѣмъ не удобренными, что прирость одной соломы покроетъ стоимость суперфосфата (дер. Михненки, Красавской волости).

У кр. Казаковской волости, дер. Лебедевской, Василія Алексѣева Спицына на совершенно истощенномъ участкѣ былъ положенъ суперфосфатъ и посѣяна рожь, весною рожь погибла и замѣнена овсомъ. Во время роста овса контрольные участки рѣзко выдѣлялись.

Урожай овса еще не опредѣленъ, но не ниже 100 п. на десятину.

Въ настоящее время вполнѣ выяснилось, что на мѣстныхъ почвахъ суперфосфатъ даетъ поразительный эффектъ не только для ржи, но и для яровыхъ. Въ виду этого временная заминка въ распространеніи суперфосфата пройдетъ, а въ ближайшемъ будущемъ распространеніе его можно считать обезпеченнымъ, даже при цѣнѣ въ 80 к. за пудъ. На сѣверѣ уѣзда, конечно, придется въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ выдавать этотъ тукъ безплатно для опытовъ.

Въ нынѣшнемъ году разошлось суперфосфата 279 п. 36 ф., осталось въ запасѣ 518 п. 10 ф. Такъ какъ дальнѣйшій спросъ, даже съ весны, предви-

дится и продавать его придется ниже заготовительной цѣны, то на этотъ предметъ желательно имѣть на 1910 годъ безвозвратный кредитъ, какъ это было въ текущемъ году, хотя бы въ размѣрѣ 100 рублей.

О другихъ мѣропріятіяхъ земства сельскохозяйственнаго и экономическаго характера, сел.-хоз. общества и др.

Въ уѣздѣ существуютъ три сельскохозяйственныя общества: Даровское, Шембетское и Чистопольское. Изъ нихъ Даровское минувшимъ лѣтомъ занималось опытами съ культурой новыхъ растеній: люпина, мохнатой вики, кормовой свеклы и прочихъ. Примѣняло суперфосфатъ, производило сортированіе зерна на вѣтрогонахъ и рядовой посѣвъ.

Чистопольское общество, кромѣ того, имѣетъ небольшую столярную мастерскую для издѣлія сельскохозяйственныхъ машинъ, а нѣкоторые члены общества являются участниками новой маслодѣльни. Шембетское общество дѣятельнѣе другихъ распространяетъ рядовой посѣвъ и сортированіе зерна: куколеотборникъ общества очистилъ болѣе 4000 п. разныхъ яровыхъ сѣмянъ, кромѣ того обществомъ при помощи уѣзднаго и губернскаго земствъ 14 минувшаго сентября устроена въ с. Шембетскомъ выставка крупнаго рогатаго скота. На выставку было приведено 52 головы, изъ которыхъ допущено къ экспертизѣ 33 головы. Высшія награды по 15 р. получили 1 быкъ и 3 коровы. Лучшіе экземпляры, бывшіе на выставкѣ, происходятъ отъ скота Чернятьевской фермы.

Дѣятельность сельскохозяйственнаго общества, хотя и скромная, несомнѣнно приноситъ пользу, а потому дальнѣйшая поддержка этихъ обществъ земствомъ крайне желательна.

Сельскохозяйственные старосты.

Должность разъѣздного пчеловода въ отчетномъ году по прежнему занималъ Яковъ Васильевъ Зайцевъ.

Складомъ завѣдуетъ Михаилъ Ѳедоровъ Коромысловъ, должность сельскохозяйственнаго старосты оставалась вакантной, а обязанности сельскохозяйственнаго старосты временно за поденную плату исполнялъ кр. Казаковской волости Василій Алексѣевъ Спицынъ, болѣе 10 лѣтъ распространяющій косылитовки и пріобрѣвшій опытность въ обращеніи съ машинами. Всѣ эти лица, въ виду ихъ усерднаго и добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, заслуживаютъ полной признательности.

Кредиты, относящіеся къ этому отдѣлу, я просилъ бы сохранить прежніе, кромѣ жалованья завѣдующему складомъ, которое, какъ указано выше, было бы желательно увеличить до 360 р. въ годъ.

Въ концѣ этого отдѣла считаю долгомъ указать на слѣдующее: запросъ на агрономическую помощь со стороны населенія, по мѣрѣ распространенія

земскихъ начинаній, постепенно растетъ и въ настоящее время возникаетъ вопросъ, какъ удовлетворить этотъ запросъ. Прежняя организація — одинъ агрономъ и одинъ сельскохозяйственный староста на громадную территорію Котельническаго у.—становится недостаточной. Цѣлый рядъ агрономическихъ работъ, какъ напр., провѣрка весной участковъ подъ посѣвъ травъ, разъѣзды и посѣвъ съ рядовыми сѣялками и многое другое должно быть выполнено въ какія нибудь полторы-двѣ недѣли, между тѣмъ разстояніе отъ одного конца уѣзда до другого равняется сотнямъ верстъ, и ясно, что одинъ или два человѣка вездѣ своевременно поспѣть не могутъ.

Перечислять всѣ работы, которыя требуютъ болѣе точнаго и осмысленнаго выполненія и совершенно недоступны на первыхъ порахъ рядовымъ крестьянамъ, требуютъ, слѣдовательно, непосредственнаго наблюденія за исполненіемъ ихъ агрономомъ или, по крайней мѣрѣ, хорошо подготовленнымъ старостой, было бы здѣсь утомительно.

Такія порученія возлагаются теперь, по необходимости, на мѣстныхъ крестьянъ и выполняются неудовлетворительно. Въ виду этого необходимо приблизить агрономическую помощь къ населенію, разбивъ уѣздъ на районы и прикрѣпивъ къ каждому району спеціально приглашенное лицо. Это давно сознано въ другихъ губерніяхъ и тамъ вводится институтъ участковыхъ агрономовъ. Въ Вятской губерніи участковая агрономія введется еще не скоро, необходимость же увеличенія числа сельскохозяйственныхъ старостъ признается очень многими. Позволю себѣ поэтому здѣсь указать на пожеланіе, высказанное съѣздомъ сельскихъ хозяевъ-практиковъ и спеціалистовъ, которое сводится къ тому, чтобы въ каждомъ уѣздѣ имѣлись районные сельскохозяйственные старосты, при чемъ на каждаго старосту должно приходиться не болѣе 6-ти волостей.

Выписка книгъ и журналовъ.

Запросъ на популярную сельскохозяйственную литературу значительный и вести бесѣды съ населеніемъ безъ одновременной раздачи сельскохозяйственныхъ книжекъ было бы большимъ пробѣломъ въ агрономической дѣятельности. Далѣе, необходимо выписывать для агрономической библіотеки главные сельскохозяйственные журналы и газеты, поэтому я просилъ бы сохранить на 1910 г. прежній кредитъ въ 50 руб. изъ уѣздныхъ средствъ.

На основаніи вышеизложеннаго и согласно заключенію уѣздной управы, на рѣшеніе собранія представляются слѣдующіе вопросы:

1) о распредѣленіи пособія губернскаго земства на агрономическія мѣропріятія и ассигновокъ губернскаго земства на тотъ же предметъ.

№	Названіе ассигновокъ.	Пособіе губ. земства.	Ассиг. уѣзд. земства.	Всего.
		Въ рубляхъ.		
1	На мѣры по распространенію травосѣянія	900	—	900
2	На уменьшеніе стоимости орудій .	58	—	58
3	На пониженіе стоимости культурныхъ сѣмянъ	50	—	50
4	На удешевленіе суперфосфата .	—	100	100
5	На передвижныя выставки . .	—	100	100
6	На устройство показательныхъ полей, участковъ и проч. . .	300	—	300
7	На мѣры по лѣсоразведенію . .	100	—	100
8	На распространеніе косъ-литовокъ и демонстрацію машинъ и орудій .	—	90	90
9	На мѣры по улучшенію льноводства	50	—	50
10	На пріобрѣтеніе популярныхъ книгъ для населенія	—	50	50
11	На стипендіи для обученія пчеловодству	—	60	60
12	На стипендію для обученію маслодѣлію	—	20	20
13	На жалованье с.-х. старостѣ .	300	—	300
	» » пчеловоду . .	150	150	300
14	На выписку новаго куколеотборника и ремонтъ старыхъ	—	240	240
	Итого	1908	810	2718

2) О возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о продолженіи безпроцентнаго кредита въ 10000 руб. изъ губернскаго запаснаго капитала на обороты отъ сельскохозяйственнаго склада.

3) О разрѣшеніи отнести содержаніе завѣдующаго с.-х. складомъ въ суммѣ 360 р. на счетъ прибылей сельскохозяйственнаго склада въ 1910 году, какъ пособіе отъ сельскохозяйственнаго капитала.

4) О разрѣшеніи устройства половъ въ сельскохозяйственныхъ лабазахъ съ отнесеніемъ расходовъ въ размѣрѣ 350 р. на счетъ прибыли сельскохозяйственнаго склада.—Подлинный подписалъ уѣздный агрономъ Э. Ольманъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ отчетъ уѣзднаго агронома за время съ 1-го сентября 1908 года по 1-е сентября 1909 года о сельскохозяйственныхъ мѣропріятіяхъ и обсудивъ испрашиваемые на будущій 1910 годъ кредиты на эти мѣропріятія, комиссія со своей стороны полагаетъ ассигновать и внести въ смѣту по § IX слѣдующія суммы:

За счетъ пособія отъ губернскаго земства:

На мѣры по лѣсоразведенію	100 р.
» устройство доказательныхъ, опытныхъ, школьныхъ и сѣменныхъ хозяйствъ	300 р.
На мѣры по распространенію травосѣянія	900 р.
» мѣры по улучшенію льноводства	50 р.
» удешевленіе культурныхъ сѣмянъ продажей ихъ ниже заготовительной цѣны	50 р.
На уменьшеніе стоимости орудій продажей ихъ ниже заготовительной цѣны	58 р.
Двумъ старостамъ: 1-му	300 р.
и 2-му, пчеловоду	150 р.

За счетъ уѣздныхъ средствъ.

Дополнительныхъ старостѣ 2-му, пчеловоду . . . . . 150 р.

На пріобрѣтеніе новыхъ и ремонтъ старыхъ куколеотборниковъ 240 р.

» устройство передвижныхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, при чемъ перевозка товара и проѣздъ торгующихъ лицъ должны быть за счетъ этого кредита . . . . . . 100 р.

На пріобрѣтеніе популярныхъ по сельскому хозяйству книжекъ для безплатной раздачи населенію и на книги и журналы для агрономической библіотеки . . . . 50 р.

На выдачу стипендіи для обученія раціональному пчеловодству на курсахъ лицу, изъ мѣстныхъ крестьянъ, имѣющему пасѣку . 30 р.

На выдачу пособій практикантамъ при Юрьевской маслодѣльнѣ 20 р.

За счетъ сельскохозяйственнаго капитала:

На устройство половъ въ лабазѣ для храненія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій . . . . 350 р.

На содержаніе завѣдующаго сельскохозяйственнымъ складомъ при управѣ . . . . 360 р.

А всего . . . . . . 3208 р.

Что же касается расхода за минувшій 1908 годъ, произведеннаго на мѣропріятія по сельскому хозяйству, то комиссія находитъ его правильнымъ и полагаетъ утвердить—2798 р. 36 к.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о дополнительномъ выборѣ двухъ членовъ Котельнической земской управы.

13 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
	Владимиръ Александровичъ Веретенниковъ . .	15	6

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи 1909 года.

Представляя при семъ докладъ Вятской губернской земской управы предстоящему губернскому земскому собранію 42 очередной сессіи, по вопросу о пересмотрѣ существующей въ губерніи технической дорожной организаціи, уѣздная управа, согласно отношенія губернской управы, покорнѣйше проситъ собраніе дать по означенному докладу свое заключеніе.— Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Въ Вятское губернское земское собраніе 42-й очередной сессіи

Вятской губернской земской управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу о пересмотрѣ существующей въ губерніи технической дорожной организаціи.

Губернское земское собраніе 40-й очередной сессіи, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы по вопросу о пересмотрѣ существующей въ губерніи технической дорожной организаціи, постановило: согласно съ докладомъ губернской управы, повременить съ рѣшеніемъ вопроса о реорганизаціи существующей постановки дорожнаго дѣла въ губерніи до будущаго очередного собранія въ 1908 году, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ губернской управѣ собрать всѣ необходимыя для рѣшенія этого вопроса данныя, а также принять во вниманіе указанія по этому предмету, сдѣланныя г. Харитоновымъ въ запискѣ инженеровъ, на основаніи которыхъ и выработать проектъ новой инструкціи улучшенія существующей постановки дорожнаго дѣла въ губерніи. Этотъ проектъ долженъ быть внесенъ на предварительное разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, съ заключеніями которыхъ онъ и долженъ быть представленъ на заключеніе очередного губернскаго собранія.

Вопросъ о пересмотрѣ существующей постановки дорожнаго дѣла былъ внесенъ губернскою управою на разсмотрѣніе вышеозначеннаго губернскаго собранія вслѣдствіе ходатайства Малмыжскаго уѣзднаго земства объ учрежденіи въ ихъ уѣздѣ двухъ должностей дорожныхъ техниковъ съ среднимъ техническимъ образованіемъ вмѣсто должности техника съ высшимъ техническимъ образованіемъ, какъ это установлено «Инструкціей по отбыванію губернской дорожной повинности въ губерніи». Эту просьбу Малмыжская управа мотивировала тѣмъ, что «въ сосѣдней Казанской губерніи губернское земство, какъ это ей извѣстно, для наблюденія за дорогами и дорожными сооруженіями содержитъ 12 техниковъ по числу уѣздовъ губерніи, преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ желѣзнодорожныхъ училищъ, съ годовымъ окладомъ въ 900 руб. Кромѣ этихъ техниковъ, для наблюденія за дорогами и дорожными сооруженіями имѣется инженеръ и три помощника, подъ руководствомъ которыхъ дорожные техники работаютъ довольно успѣшно и къ замѣнѣ ихъ лицами съ высшимъ техническимъ образованіемъ стремленій не было. Въ здѣшней же Вятской губерніи содержатся дорожные инженеры съ высшимъ техническимъ образованіемъ; для такихъ инженеровъ окладъ содержанія въ 2000 р., по мнѣнію

ся, недостаточенъ, судя даже потому, что многіе изъ служившихъ въ Малмыжскомъ уѣздѣ инженеровъ уходили со службы на болѣе выгодныя для нихъ должности, на земскую же службу идутъ или только что окончившіе курсъ ученія, или же въ томъ случаѣ, когда не имѣютъ въ виду другихъ съ лучшимъ содержаніемъ мѣстъ. Поэтому она, съ своей стороны, находитъ болѣе цѣлесообразнымъ имѣть уѣздныхъ техниковъ со среднимъ спеціальнымъ образованіемъ, для которыхъ годовой окладъ содержанія въ 900 р. будетъ достаточенъ. Если на Малмыжскій уѣздъ по довольно значительному протяженію въ немъ губернскихъ дорогъ, 341 вер., будетъ назначено два техника, одинъ по Сибирскому тракту отъ р. Вятки до границы Глазовскаго уѣзда, съ назначеніемъ ему постояннаго мѣста жительства по срединѣ участка, въ с. Сюмсяхъ, а другой — на остальное протяженіе Вятско-Уфимскаго губернскаго тракта, съ мѣстожительствомъ въ г. Малмыжѣ, тогда участки ихъ будутъ приблизительно равны и можно надѣяться, что подъ ихъ постояннымъ надзоромъ дорожные смотрители будутъ болѣе внимательно относиться къ своимъ обязанностямъ, а полотно дорогъ и дорожныя сооруженія на нихъ будутъ устраиваться и содержаться въ возможно лучшемъ состояніи.

На этихъ дорожныхъ техниковъ возможно было бы возложить и исполненіе обязанностей чертежниковъ каждому по своему району. При такомъ порядкѣ для руководительства уѣздныхъ техниковъ достаточно было бы содержать одного губернскаго инженера съ высшимъ техническимъ образованіемъ и при немъ помощниковъ, по усмотрѣнію губернскаго земства, какъ это установлено въ Казанскомъ губернскомъ земствѣ. Отъ нынѣшняго содержанія участковаго дорожнаго инженера въ Малмыжскомъ уѣздѣ, съ годовымъ окладомъ въ 2000 руб. и при немъ чертежника, съ годовымъ окладомъ въ 600 р., итого 2600 руб., а на проектируемыхъ двухъ дорожныхъ техниковъ потребуется 1800 р.,—получилась бы экономія въ 800 р. и возможность ожидать лучшей постановки въ уѣздѣ дорожнаго дѣла».

Губернская управа, въ виду вышеприведеннаго постановленія губернскаго собранія, запросила всѣ губернскія земскія управы о постановкѣ у нихъ дорожнаго дѣла. Изъ доставленныхъ ими свѣдѣній видно, что постановка этого дѣла въ земскихъ губерніяхъ довольно разнообразна и вызывается она разнообразіемъ условій, въ которыхъ находится та или другая губернія.

На постановку дорожнаго дѣла оказываетъ безусловно вліяніе порядокъ расходованія суммъ дорожныхъ спеціальныхъ капиталовъ. Согласно ст. 5 закона 1-го іюня 1895 года, губернское собраніе можетъ или обращать суммы дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія, исполняемыя распоряженіемъ губернскаго земства, или назначать изъ нихъ пособія уѣзднымъ земствамъ, или же передавать ихъ въ распоряженіе послѣднихъ. Изъ доставленныхъ губернскими земствами свѣдѣній о постановкѣ дорожнаго дѣла видно, что въ 14-ти губерніяхъ: Бессарабской, Воронежской, Костромской, Новгородской, Ни-

жогородской, Полтавской, Пермской, Рязанской, Смоленской, С.-Петербургской, Тамбовской, Тульской, Харьковской и Херсонской—суммы дорожнаго капитала расходуются по уѣздамъ въ зависимости отъ поступающихъ съ каждаго уѣзда суммъ дорожнаго капитала; въ 4-хъ губерніяхъ: Владимирской, Олонецкой, Пензенской и Казанской—суммы дорожнаго капитала расходуются по уѣздамъ внѣ зависимости отъ поступающихъ съ каждаго уѣзда суммъ дорожнаго капитала и въ 3-хъ губерніяхъ: Курской, Орловской и Псковской часть суммъ дорожнаго капитала поступаетъ въ распоряженіе губернскаго земсава, именно: въ Курской губерніи каждому уѣзду ассигнуется не болѣе 80% причитающейся по распредѣленію на этотъ уѣздъ суммы дорожнаго капитала, остальные 20% —на содержаніе технической организаціи; въ Орловской губерніи—25% ежегодныхъ поступленій на составленіе годового оклада дорожнаго капитала отчисляются въ непосредственное распоряженіе губернской управы и расходуются преимущественно на содержаніе дорожнаго отдѣла, а остальные 75% распредѣляются между уѣздными земствами, какъ и въ Курской губерніи, и, наконецъ, въ Псковской губерніи порядокъ расходованія дорожнаго капитала представляетъ полную аналогію съ вышеуказаннымъ порядкомъ въ Курской губерніи.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ 4-хъ губерній, во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ порядокъ расходованія суммъ дорожныхъ капиталовъ по уѣздамъ установленъ въ зависимости отъ поступающихъ съ каждаго уѣзда суммъ дорожнаго капитала.

Что касается технической дорожной организаціи въ вышеупомянутыхъ губернскихъ земствахъ, то въ каждомъ изъ нихъ имѣется при губернской управѣ дорожный отдѣлъ, въ составъ котораго входитъ завѣдующій этимъ отдѣломъ дорожный инженеръ, а въ нѣкоторыхъ земствахъ, какъ, напримѣръ, въ Костромскомъ и Тамбовскомъ, имѣются при инженерахъ еще по одному помощнику, а въ Полтавскомъ и Казанскомъ губернскихъ земствахъ даже по три помощника.

На обязанности этихъ инженеровъ лежитъ, главнымъ образомъ, повѣрка смѣтъ и проектовъ, представленныхъ уѣздными управами на предметъ ассигнованія необходимыхъ суммъ изъ дорожнаго капитала, составленіе отчетовъ на работы, производимыя на средства губернскаго земства, представленіе заключеній по вопросамъ, возбуждаемымъ уѣздными земскими управами, выѣздъ на мѣста работъ для технической консультаціи въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздныя управы встрѣчаютъ какія-либо затрудненія при составленіи проектовъ, осмотръ въ строительный періодъ дорожныхъ работъ на мѣстахъ и, вообще, наблюденіе и техническое руководство всѣмъ дорожно-строительнымъ дѣломъ.

Кромѣ инженеровъ, завѣдующихъ дорожными отдѣлами, имѣются при нѣкоторыхъ губернскихъ управахъ инженеры для руководства на мѣстахъ технической стороной дорожнаго строительства, напримѣръ, при Тульской губерн-

ской управѣ имѣются четыре инженера, при Курской—два, Орловской—три, Тверской—четыре. Эти дорожные инженеры завѣдываютъ исключительно дорожнымъ строительствомъ.

Затѣмъ, для обслуживанія дорожнаго дѣла въ каждой изъ упомянутыхъ ранѣе губерній имѣются въ уѣздахъ техники и десятники. Въ однѣхъ изъ губерній, напримѣръ, въ Тамбовской, Харьковской, Пермской, Полтавской и въ нѣкоторыхъ другихъ—уѣздные техники имѣютъ высшее техническое образованіе, въ другихъ—они его не имѣютъ. На уѣздныхъ техникахъ, содержимыхъ на средства губернскаго земства, въ большинствѣ губерній лежитъ, главнымъ образомъ, надзоръ за постройкою дорожныхъ сооруженій, составленіе дорожныхъ смѣтъ, проектовъ, отчетовъ о ходѣ дорожныхъ работъ, другія обязанности, касающіяся дорожнаго строительства, и надзоръ за полотномъ дорогъ; въ Тульской-же, Пермской, Полтавской, Бессарабской, Харьковской губерніяхъ —уѣздные техники еще исполняютъ и порученія уѣздныхъ управъ по гражданскимъ постройкамъ. Что же касается десятниковъ, то объ ихъ техническомъ цензѣ свѣдѣній въ распоряженіи губернской управы не имѣется.

Уѣздные техники, не имѣющіе высшаго техническаго образованія, всѣ проекты и смѣты, составляемые ими на дорожныя работы, отсылаютъ для повѣрки въ дорожные отдѣлы при губернскихъ управахъ.

Годовой окладъ жалованья инженерамъ колеблется отъ 2000 до 4000 р., этотъ послѣдній окладъ получаютъ только старшіе инженеры, завѣдывающіе дорожными отдѣлами при Тамбовской и Пермской губернскихъ управахъ. Уѣздные техники получаютъ въ годъ отъ 900 до 1500 руб., а въ Тамбовскомъ земствѣ уѣздные техники, начиная съ годового оклада въ 1500 р., по прослуженіи 5 лѣтъ, получаютъ въ годъ 2100 р.; въ этой губерніи, какъ выше было сказано, техники имѣютъ высшее техническое образованіе.

Кромѣ жалованья, въ нѣкоторыхъ губернскихъ земствахъ, напримѣръ, Новгородскомъ, Тульскомъ, Пензенскомъ, Костромскомъ, техническій персоналъ, при разъѣздахъ, получаетъ еще и суточныя.

Что касается порядка опредѣленія и увольненія техническаго дорожнаго персонала, содержимаго на средства дорожнаго капитала, то онъ не одинаковъ въ вышеупомянутыхъ губернскихъ земствахъ: въ однихъ изъ нихъ, напримѣръ, Пермскомъ, Смоленскомъ, Полтавскомъ, Нижегородскомъ приглашеніе и увольненіе лицъ техническаго дорожнаго персонала передано въ полное распоряженіе уѣздныхъ земскихъ управъ. Въ большинствѣ же губернскихъ земствъ приглашеніе и увольненіе лицъ техническаго дорожнаго персонала для уѣздовъ предоставлено губернскимъ управамъ по соглашенію съ уѣздными. Вообще имѣющіяся въ распоряженіи губернской управы свѣдѣнія по этому предмету не обладаютъ достаточною полнотою.

Сдѣлавъ краткую характеристику техническихъ дорожныхъ организацій, существующихъ въ тѣхъ губернскихъ земствахъ, отъ которыхъ по этому

предмету получены свѣдѣнія, губернская управа переходитъ къ болѣе подробному ознакомленію собранія съ постановкою дѣла въ Костромской, Пермской, Казанской, Нижегородской губерніяхъ, сосѣднихъ съ Вятскою губерніею и находящихся, если и не всѣ изъ нихъ, то большинство въ довольно сходныхъ мѣстныхъ и климатическихъ условіяхъ.

Что касается же сосѣднихъ Вологодской и Уфимской губерній, то отъ губернскихъ управъ этихъ губерній свѣдѣній о постановкѣ дорожнаго дѣла не доставлено.

Въ Костромской губерніи дорожное дѣло поставлено слѣдующимъ образомъ.

Порядокъ взиманія и расходованія суммъ дорожнаго капитала установленъ такой: каждый уѣздъ вноситъ въ дорожный капиталъ ту сумму, которую расходовалъ на содержаніе судебно-административныхъ учрежденій, и располагаетъ дорожнымъ капиталомъ въ предѣлахъ вносимой суммы. Ежегодный окладъ дорожнаго капитала равенъ—153227 рублей.

Дорожный капиталъ расходуется по постановленіямъ губернскихъ собраній на основаніи возбуждаемыхъ уѣздными земскими собраніями ходатайствъ о производствѣ работъ, съ представленіемъ проектовъ и техническихъ смѣтъ на дорожныя сооруженія.

Составъ и стоимость дорожной технической организаціи въ губернскомъ земствѣ и уѣздахъ за счетъ средствъ дорожнаго капитала слѣдующіе: при губернской управѣ состоятъ два инженера, одинъ изъ нихъ завѣдуетъ дорожнымъ отдѣломъ, другой—его помощникъ, два техника и одинъ чертежникъ, на содержаніе которыхъ въ 1907 году съ разъѣздами и суточными израсходовано 9821 руб.; въ уѣздахъ на содержаніе 6 техниковъ—5462 р. и еще израсходовано на содержаніе 14 десятниковъ въ уѣздахъ и ихъ разъѣзды 6792 р. Относительно приглашенія техниковъ и десятниковъ, содержимыхъ на средства губернскаго земства, свѣдѣній не сообщено.

Костромская губернія занимаетъ площадь въ 74291 квад. верстъ, что составляетъ 55,2% отъ площади, занимаемой Вятскою губерніею. *) Протяженіе земскихъ дорогъ въ Костромской губерніи достигаетъ 3321 вер.; дороги эти подраздѣляются на почтовыя и торговыя и находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ и исправляются денежною повинностью.

Въ Пермской губерніи дорожное дѣло организовано на слѣдующихъ началахъ.

Ежегодный окладъ дорожнаго капитала составляетъ 311616 рублей. Порядокъ расходованія его слѣдующій: спеціальный дорожный капиталъ находится въ вѣдѣніи губернскаго земства и разрѣшается къ расходованію въ каж-

---

*) Вятская губернія занимаетъ площадь въ 134537,7 кв. верстъ. Общее протяженіе земскихъ губернскихъ и уѣздныхъ дорогъ 5539 верстъ, изъ которыхъ 3017 верстъ исправляются денежною повинностью.

домъ отдѣльномъ случаѣ губернскимъ собраніемъ по ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ, при чемъ капиталъ этотъ назначается къ расходованію въ предѣлахъ доли участія каждаго уѣзда въ образованіи его. Если, однако, по какому либо уѣзду общая сумма, разрѣшенная къ расходу изъ дорожнаго капитала, превышаетъ имѣющуюся въ этомъ уѣздѣ сумму ежегодныхъ отчисленій, то излишекъ расхода зачисляется за уѣздомъ долгомъ губернскому дорожному капиталу и пополняется ежегоднымъ погашеніемъ изъ уплачиваемой уѣздомъ доли въ дорожный капиталъ въ размѣрѣ 6%.

Пермское губернское земское собраніе 1907 г., по разсмотрѣніи доклада губернской управы «по дорожному дѣлу», постановило: ликвидировать дорожное дѣло при губернской управѣ и передать все дорожное строительство, исполняемое губернскимъ земствомъ, въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ. Признавая болѣе цѣлесообразнымъ такую постановку дорожнаго дѣла въ уѣздахъ собственно по отношенію стоимости содержанія существующаго техническаго персонала на новую организацію дорожнаго дѣла при уѣздныхъ управахъ, губернскимъ земствомъ, по постановленію вышеупомянутаго собранія, учрежденъ при губернской управѣ дорожный отдѣлъ, въ составъ котораго входитъ старшій инженеръ, съ жалованьемъ и съ суточными при разъѣздахъ—4200 р. въ годъ, техникъ—съ жалованьемъ 1200 р. въ годъ, а на техническій персоналъ въ уѣздахъ ассигнуется ежегодно каждому уѣздному земству по 3800 р. въ годъ, а всего на 12 уѣздовъ—45600 руб., при чемъ опредѣленіе состава техническаго персонала, приглашеніе и увольненіе лицъ этого персонала предоставлено въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ.

Пермская губернія занимаетъ площадь въ 290168 квадрат. верстъ, такъ что площадь ея вдвое больше площади, занимаемой Вятскою губерніею.

Общее протяженіе земскихъ дорогъ въ Пермской губерніи составляетъ 4540 верстъ. Дороги эти подраздѣляются на губернскія, которыхъ имѣется 599 верстъ, и уѣздныя, протяженіемъ 3941 верста. Къ числу дорогъ губернскихъ относятся дороги, построенныя на дорожный капиталъ; на этотъ-же капиталъ относится и дальнѣйшее ихъ содержаніе. Наблюденіе за ремонтомъ и исправнымъ состояніемъ означенныхъ дорогъ до 1908 года лежало на обязанности губернскаго земства, а затѣмъ, вслѣдствіе ликвидаціи дорожнаго отдѣла при губернской управѣ и упраздненія должностей техническаго персонала при ней, дороги эти, по постановленію губернскаго земскаго собранія, переданы въ вѣдѣніе подлежащихъ уѣздныхъ земствъ, но съ содержаніемъ ихъ по прежнему на тотъ же дорожный капиталъ.

Уѣздными дорогами считаются тѣ, которыя по ходатайству уѣздныхъ земствъ, хотя и построены на средства дорожнаго капитала, но при условіи содержанія ихъ въ будущемъ всецѣло на счетъ уѣзднаго сбора, при чемъ ассигнованія на постройку такихъ дорогъ назначались губернскими собраніями въ видѣ пособій уѣзднымъ земствамъ.

Исправленіе губернскихъ дорогъ производится на губернскій дорожный капиталъ, а уѣздныя дороги содержатся денежною повинностью, исключая одного лишь Шадринскаго уѣзда, въ которомъ исправленіе дорогъ лежитъ на натуральной повинности сельскихъ обществъ.

Въ Нижегородской губерніи дорожное дѣло поставлено слѣдующимъ образомъ.

Ежегодный окладъ дорожнаго капитала составляетъ 172014 руб. Этотъ капиталъ распредѣляется между уѣздами въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ каждый изъ нихъ участвуетъ въ составленіи его.

Расходованіе дорожнаго капитала производится самостоятельно каждымъ изъ уѣздовъ съ разрѣшенія губернскихъ земскихъ собраній по ежегоднымъ представленіямъ уѣздныхъ земствъ.

Дорожная организація при губернскомъ земствѣ: имѣется дорожный отдѣлъ, въ составъ котораго входитъ инженеръ и чертежникъ. Составъ и стоимость дорожной организаціи въ уѣздахъ зависитъ отъ усмотрѣній уѣздныхъ земствъ.

Эта губернія, занимая площадь въ 45036 квад. верстъ, составляетъ 33,4% отъ площади, занимаемой Вятской губерніей. Всѣ земскія дороги въ Нижегородской губерніи находятся въ завѣдываніи уѣздныхъ земствъ и исправляются денежною повинностью, за исключеніемъ Васильковскаго уѣзда, гдѣ содержаніе и исправленіе дорогъ производится натуральною дорожною повинностью; о протяженіи всѣхъ земскихъ дорогъ свѣдѣній не сообщено.

Въ Казанской губерніи постановка дорожнаго дѣла слѣдующая.

Ежегодный окладъ дорожнаго капитала—162959 руб. Суммы этого капитала взимаются съ уѣздовъ сообразно прежнимъ расходамъ каждаго изъ уѣздовъ на содержаніе судебно-административныхъ учрежденій и расходуются внѣ зависимости отъ получаемыхъ съ уѣздовъ платежей.

Порядокъ расходованія дорожнаго капитала установленъ такой: на предположенныя въ данномъ году работы по устройству дорогъ и дорожныхъ сооруженій составляются техническія смѣты, передаются на предварительное заключеніе подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ собраній и съ ихъ заключеніемъ представляются на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, которое и ассигнуетъ потребный на работы кредитъ. Работы производятся или черезъ подрядчиковъ съ торговъ, или коммерческимъ, или хозяйственнымъ, или смѣшаннымъ способами, для чего изъ открытаго губернскимъ земскимъ собраніемъ кредита ассигнуются уѣзднымъ управамъ для расчетовъ опредѣленныя суммы. Уѣздныя управы представляютъ отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ и губернской управѣ, а она въ свою очередь губернскому земскому собранію.

Составъ дорожной технической организаціи слѣдующій. Техническій персоналъ при губернской управѣ состоитъ изъ инженера, его помощниковъ, тех-

никовъ, десятниковъ и старостъ для завѣдыванія земскимъ дорожнымъ строительствомъ въ губерніи. На обязанности инженера и его помощниковъ лежитъ: наблюденіе и техническое руководство всѣмъ дорожно-строительнымъ дѣломъ и представленіе годового отчета по нему; производство на мѣстахъ изслѣдованій, изысканій и провѣрка таковыхъ, сдѣланныхъ участковыми техниками; составленіе смѣтъ и проектовъ и провѣрка таковыхъ, а также отчетовъ, составленныхъ участковыми техниками, и исполненіе различныхъ относящихся до дорожнаго строительнаго дѣла порученій губернской управы. Участковые техники не имѣютъ высшаго техническаго образованія; на ихъ обязанности лежитъ наблюденіе за всѣми производящимися дорожными работами согласно дорожныхъ правилъ, требующихъ спеціальнаго надзора, а равно и за дѣйствіемъ дорожныхъ старостъ при выполненіи мелочного ремонта и наблюденіе за отбываніемъ натуральной повинности. Всѣ приказанія, данныя старостамъ, техники сообщаютъ уѣзднымъ управамъ, чтобы былъ надзоръ за выполненіемъ ихъ и не встрѣчалась бы двойственность въ распоряженіяхъ. Въ случаѣ, если техники замѣчаютъ небрежность или неисполнительность со стороны старостъ, они докладываютъ объ этомъ губернской управѣ. На обязанности техниковъ лежитъ составленіе и представленіе въ дорожный отдѣлъ губернской управы техническихъ проектовъ, смѣтъ и чертежей по капитальному ремонту существующихъ и по постройкѣ новыхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій. Дорожные десятники и старосты опредѣляются на службу и увольняются съ таковой членомъ губернской управы, завѣдующимъ техническимъ отдѣломъ. На обязанности десятника лежитъ наблюденіе за правильностью и ходомъ поставки матеріаловъ, за выполненіемъ подрядчикомъ техническихъ условій, надзоръ за цѣлостью и исправностью всѣхъ дорожныхъ сооруженій своего участка и о замѣченныхъ поврежденіяхъ и неисправностяхъ сообщаетъ технику и уѣздной управѣ. Дорожные старосты наблюдаютъ за исправнымъ состояніемъ полотна дорогъ въ ихъ участкахъ, за охраною аллейныхъ березъ и за производствомъ исправленій на полотнѣ дорогъ.

Опредѣленіе и увольненіе лицъ дорожнаго техническаго персонала принадлежитъ вѣдѣнію губернской управы и на этотъ персоналъ возложено только одно дорожное строительство. Жалованье въ годъ старшему инженеру—3000 р., техникамъ—900 р., десятникамъ—отъ 420 до 600 р. и старостамъ по 300 руб.

Казанская губернія занимаетъ площадь въ 55954 квадр. версты, что составляетъ 41,6% отъ площади, занимаемой Вятскою губерніею. Протяженіе земскихъ дорогъ въ Казанской губерніи равно 2360 верстамъ. Эти дороги раздѣляются на почтовыя и торговыя. Всѣ дорожныя сооруженія на почтовыхъ дорогахъ содержатся на средства губернскаго земства уѣздными управами; полотно—натуральною повинностью населенія, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ уѣзды приходятъ на помощь населенію, ассигнуя суммы на пріобрѣтеніе ма-

теріаловъ и на устройство гатей. Торговыя или коммерческія дороги находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ и содержатся натуральною повинностью.

Итакъ, изъ свѣдѣній о постановкѣ дорожнаго дѣла въ четырехъ вышеозначенныхъ сосѣднихъ губерніяхъ видно, что только въ одномъ Казанскомъ земствѣ порядокъ расходованія суммъ дорожнаго капитала сходенъ съ таковымъ же порядкомъ въ Вятскомъ губернскомъ земствѣ, именно: дорожный капиталъ расходуется внѣ зависимости отъ доли участія уѣздныхъ земствъ въ составленіи его, въ остальныхъ же трехъ губернскихъ земствахъ—расходы изъ дорожнаго капитала производятся въ зависимости отъ доли участія уѣздныхъ земствъ въ составленіи его.

Слѣдовательно, въ Казанскомъ губернскомъ земствѣ иниціатива расходованія дорожнаго капитала принадлежитъ, главнымъ образомъ, губернскому земству, а въ трехъ остальныхъ земствахъ: Костромскомъ, Нижегородскомъ и Пермскомъ эта иниціатива принадлежитъ, главнымъ образомъ, уѣзднымъ земствамъ, которыя, согласно закона 1 іюня 1895 года, представляютъ свои предположенія о расходахъ на дорожное строительство на утвержденіе губернскихъ собраній. Такъ какъ иниціатива расходованія дорожнаго капитала и вообще все дорожное строительство въ Нижегородской и Пермской губерніяхъ принадлежитъ, главнымъ образомъ, уѣзднымъ земствамъ, то опредѣленіе состава технической организаціи, приглашеніе и увольненіе лицъ техническаго персонала предоставлены губернскими собраніями въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, на что имъ ежегодно ассигнуются изъ дорожнаго капитала опредѣленные кредиты. Слѣдовательно, дорожная организація въ этихъ губерніяхъ поставлена на другихъ началахъ по сравненію съ таковой же въ Вятской губерніи.

Въ Казанскомъ же губернскомъ земствѣ вся дорожная техническая организація находится въ вѣдѣніи губернскаго земства и сосредоточена при губернской управѣ, которой предоставлено приглашеніе и увольненіе лицъ техническаго персонала. Отсюда видно, что и въ этомъ губернскомъ земствѣ техническая дорожная организація отличается отъ таковой же въ Вятскомъ губернскомъ земствѣ, именно: въ Казанскомъ губернскомъ земствѣ участковые техники не имѣютъ высшаго техническаго образованія и приглашеніе и увольненіе лицъ техническаго персонала предоставлено въ исключительное вѣдѣніе губернской управы.

Прежде чѣмъ перейти къ пересмотру существующей технической организаціи, губернская управа считаетъ необходимымъ ознакомить собраніе со взглядами на эту организацію Слободского, Орловскаго и Елабужскаго уѣздныхъ земствъ. Уѣздными управами вышеупомянутыхъ уѣздныхъ земствъ были внесены на очередныя уѣздныя собранія сессіи 1908 года доклады о пересмотрѣ существующей въ губерніи технической дорожной организаціи. Слободская управа въ своемъ докладѣ по этому вопросу, между прочимъ, указы-

вала на то, что она, съ своей стороны, для Слободского уѣзда находитъ не желательнымъ замѣну техника съ высшимъ техническимъ образованіемъ лицомъ съ среднимъ таковымъ же образованіемъ, по слѣдующимъ соображеніямъ. Техникъ съ среднимъ техническимъ образованіемъ, не выдержавши экзамена на право производства работъ по строительному уставу, по статьѣ 35, не имѣетъ права самостоятельно, безъ руководства инженера, производить сложныя работы, не имѣетъ права подписывать проекты и смѣты на различнаго рода сооруженія, такъ что всѣ смѣты и проекты, составленные имъ, придется отсылать для подписи и провѣрки въ губернскую управу; кромѣ того, для контроля техника съ среднимъ техническимъ образованіемъ часто придется вызывать изъ губернской управы инженера на мѣсто работъ по сложнымъ сооруженіямъ, что будетъ вызывать нѣкоторыя неудобства, такъ какъ могутъ происходить задержки, нежелательныя для дѣла: такъ, напримѣръ, инженера можетъ и не быть въ это время въ Вяткѣ, а находится въ командировкѣ въ другомъ уѣздѣ и частые разъѣзды инженера могутъ ложиться всетаки нѣкоторымъ бременемъ на подводную повинность. Кромѣ того, уѣздная управа находитъ, что въ уѣздѣ настолько сложна и разнообразна техническая дѣятельность, что врядъ-ли могъ бы справиться самостоятельно съ ней техникъ съ среднимъ техническимъ образованіемъ.

Такъ, технику приходится, во-первыхъ, вести дорожное дѣло, во вторыхъ, постройку и ремонтъ земскихъ зданій, въ третьихъ, оцѣночное дѣло; приходится составлять техническія смѣты на водяныя сооруженія и пруды, о которыхъ просятъ сельскія общества; кромѣ того, въ недалекомъ будущемъ техникамъ придется работать по укрѣпленію овраговъ, какъ объ этомъ уже и извѣстила губернская управа въ 1907 году. Вся эта дѣятельность требуетъ солидныхъ и разнообразныхъ техническихъ знаній, которыхъ не даютъ наши среднія техническія училища въ виду сравнительно ограниченнаго времени преподаванія. Высшая же техническая школа, въ виду пятилѣтняго курса, выпускаетъ изъ своихъ стѣнъ лицъ съ большими техническими знаніями.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, уѣздная управа находитъ нежелательнымъ измѣнять существующую организацію техническаго надзора, тѣмъ болѣе, что къ таковой же организаціи уже въ 1907 году пришло Пермское губернское земство, а Пермская губернія по своимъ размѣрамъ и климатическимъ условіямъ сходна съ Вятской. Затѣмъ уѣздная управа находитъ весьма полезнымъ, чтобы чертежникъ или иначе помощникъ инженера былъ обязательно съ техническимъ среднимъ или низшимъ техническимъ образованіемъ и тогда возможно ожидать, что помощникъ подъ руководствомъ инженера, находящагося при уѣздной управѣ, можетъ успѣшно работать и въ уѣздѣ.

Жалованье помощнику, по мнѣнію уѣздной управы, должно прогрессивно увеличиваться, при чемъ начать его возможно съ 600 р. и чрезъ каждые три года прибавлять по 150 р. и довести до предѣла 900 р.; то же самое слѣдо-

вало бы сдѣлать и съ окладомъ инженера: первое жалованье назначить—2000 р. и чрезъ каждые три года прибавлять по 200 р. и довести до максимальнаго оклада въ 2400 р., чтобы возможно лучше удержать техническій надзоръ, что очень важно, вообще, для дѣла, такъ какъ лица, служащія долго въ земствѣ, пріобрѣтаютъ опытъ, они лучше ознакомляются съ уѣздомъ, а частыя перемѣны въ техническомъ надзорѣ не могутъ не вліять на успѣхъ дорожнаго дѣла. Въ заключеніе уѣздная управа указываетъ на то, что исчисленная Малмыжскимъ земствомъ экономія въ 800 р. на уѣздъ поглотится расходомъ на содержаніе нѣсколькихъ инженеровъ при губернской управѣ.

Слободское уѣздное собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 29 сентября 1908 года этотъ докладъ уѣздной управы, согласилось съ докладомъ ея и постановило: признать желательнымъ оставить существующую организацію техническаго надзора изъ одного техника съ высшимъ техническимъ образованіемъ, и его помощника съ среднимъ или низшимъ техническимъ образованіемъ, съ установленіемъ слѣдующихъ окладовъ жалованья техническому персоналу: инженеру—2000 р. и помощнику его—600 руб. въ годъ, съ періодическими прибавками черезъ каждые три года: инженеру по 200 р. до предѣльнаго оклада въ 2400 руб. и помощнику его по 150 руб. до предѣльнаго оклада въ 900 руб.

Орловская уѣздная управа въ своемъ докладѣ по этому же вопросу обращаетъ вниманіе очередного уѣзднаго собранія на то, что существенное и важное значеніе существующей организаціи дорожнаго дѣла въ губерніи состоитъ въ томъ, что губернское земство при созданіи этой организаціи не игнорировало интересы уѣздныхъ земствъ, которымъ при постройкахъ и ремонтахъ школьныхъ, больничныхъ и другихъ зданій и при устройствѣ крупныхъ сооруженій, какъ, напримѣръ, канализація, устройство водопроводовъ и т. под., всегда приходится пользоваться услугами участковаго инженера. Обоюдныя заботы губернскаго и уѣзднаго земства, не разграничивая строго интересовъ тѣхъ и другихъ, а создавая общую планомѣрную дѣятельность, даютъ въ общемъ итогѣ экономію въ расходахъ, какъ для губернскаго, такъ и для уѣздныхъ земствъ. Если губернское земство замѣнитъ инженеровъ для дорожнаго дѣла техниками, по образцу Казанскаго земства, не имѣющими правъ производить самостоятельно многія работы, съэкономивъ на этомъ весьма небольшія суммы, этимъ самымъ нанесетъ громадный ущербъ уѣзднымъ земствамъ, которымъ для составленія проектовъ и смѣтъ на уѣздныя работы придется или содержать своихъ инженеровъ, или обращаться за услугами къ постороннимъ, переплачивая за эти услуги значительныя средства.

Въ виду всего изложеннаго, уѣздная управа, не находя какихъ либо существенныхъ поводовъ къ технической реорганизаціи, высказывается за сохраненіе существующей организаціи.

Орловское уѣздное собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 27 сентября

1908 года этотъ докладъ уѣздной управы, постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Елабужская уѣздная управа въ своемъ докладѣ по этому же вопросу приводитъ слѣдующія соображенія. Дорожно-техническая отрасль земскаго хозяйства очень часто требуетъ возведенія капитальныхъ сооруженій, на которыя земствомъ расходуются значительныя суммы какъ изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, такъ и изъ губернскихъ и уѣздныхъ средствъ. Разработка проектовъ по такимъ сооруженіямъ, составленіе предварительныхъ смѣтъ, наблюденіе за производствомъ работъ, чтобы воздвигаемое сооруженіе, напримѣръ, мостъ, вполнѣ отвѣчало своему назначенію, и, наконецъ, составленіе смѣтъ исполнительныхъ—требуютъ, по мнѣнію уѣздной управы, чтобы во главѣ дорожнаго дѣла въ уѣздѣ стояло лицо съ высшимъ техническимъ образованіемъ. Кромѣ того, не надо забывать, что дорожный уѣздный инженеръ является въ то же время и архитекторомъ, на обязанности котораго лежитъ надзоръ какъ по ремонту существующихъ земскихъ зданій, такъ и по постройкѣ новыхъ. Это соединеніе обязанностей еще болѣе убѣждаетъ уѣздную управу въ необходимости имѣть инженера съ высшимъ техническимъ образованіемъ.

Елабужское уѣздное собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 5 октября 1908 года этотъ докладъ управы, постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Обращаясь затѣмъ къ пересмотру существующей дорожной технической организаціи въ губерніи, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что пересмотръ этой организаціи произведенъ ею въ предположеніи, что порядокъ расходованія дорожнаго капитала и порядокъ производства дорожныхъ работъ въ уѣздахъ губерніи на средства губернскаго сбора и этого капитала, а также наблюденіе за обыкновеннымъ исправленіемъ полотна губернскихъ дорогъ остаются и на будущее время такіе же, какіе практикуются въ настоящее время.

Принимая это и все вышеизложенное во вниманіе, а также и предполагая, что обязанности, возлагаемыя на участковыхъ инженеровъ §§ 53 и 54 нынѣ дѣйствующей «Инструкціи по отбыванію губернской дорожной повинности въ губерніи», останутся и на будущее время тѣ-же, т. е. на участковыхъ инженеровъ въ предѣлахъ ихъ участковъ будетъ лежать обязанность исполненія всѣхъ порученій губернской и уѣздныхъ управъ по строительной части, а также и постоянное наблюденіе за правильнымъ выполненіемъ всѣхъ земскихъ строительныхъ работъ, производящихся въ ихъ участкахъ, губернская управа высказывается за необходимость имѣть въ каждомъ уѣздѣ для руководства строительнымъ дѣломъ лицо съ высшимъ техническимъ образованіемъ, такъ какъ лица съ среднимъ техническимъ образованіемъ, не говоря уже о лицахъ съ таковымъ же низшимъ образованіемъ, не обладаютъ достаточными свѣдѣніями для самостоятельнаго веденія строительнаго

дѣла въ уѣздахъ, на что указываютъ и вышеупомянутыя Слободское и Орловское земства.

Кромѣ того, въ помощь участковому инженеру необходимо имѣть въ каждомъ уѣздѣ не менѣе одного помощника, а въ Малмыжскомъ и Сарапульскомъ уѣздахъ, въ виду очень значительнаго протяженія губернскихъ трактовъ, пролегающихъ по этимъ уѣздамъ, именно: въ первомъ—341 вер. и во второмъ—330 вер.,—по два помощника съ среднимъ техническимъ образованіемъ, при чемъ слѣдуетъ предоставить Малмыжской и Сарапульской уѣзднымъ управамъ, совмѣстно съ участковыми инженерами, подраздѣленіе этихъ уѣздовъ на районы, въ предѣлахъ которыхъ будетъ возложено на помощниковъ инженеровъ наблюденіе за полотномъ губернскихъ дорогъ и находящимися на нихъ дорожными сооруженіями и производящимися въ ихъ районахъ строительными работами губернскаго и уѣзднаго земствъ. На этихъ помощникахъ также должна лежать и обязанность исполненія ими по порученію уѣздныхъ управъ и участковыхъ инженеровъ чертежей разнаго рода земскихъ строительныхъ работъ и составленіе техническихъ смѣтъ на несложныя сооруженія.

Затѣмъ въ каждомъ уѣздѣ для постояннаго наблюденія за исправнымъ состояніемъ полотна трактовъ и находящихся на нихъ дорожныхъ сооруженій необходимо имѣть, какъ это имѣетъ мѣсто и въ настоящее время, дорожныхъ смотрителей, число которыхъ для каждаго уѣзда опредѣляется расчетомъ на каждаго смотрителя участка тракта протяженіемъ до 40 в., а если, гдѣ это позволяетъ хорошій, напримѣръ, песчаный грунтъ полотна тракта, то протяженіе участка можетъ достигать и до 60 верстъ. Обязанности дорожныхъ смотрителей опредѣляются особой инструкціей, которая составляется губернскою управою, по соглашенію съ уѣздными управами, какъ это указано въ § 63 дѣйствующей нынѣ «Инструкціи по отбыванію губернской дорожной повинности въ губерніи». Дѣйствующая въ настоящее время «Инструкція объ обязанностяхъ дорожныхъ смотрителей», выработанная губернскою управою по соглашенію съ уѣздными управами, по мнѣнію губернской управы можетъ быть принята къ руководству и на будущее время, такъ какъ она вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію.

Для составленія отчетовъ по исполненію губернской дорожной повинности и доставленія ихъ и другихъ необходимыхъ по дорожному дѣлу свѣдѣній въ губернскую управу остаются и на будущее время дорожные столы при уѣздныхъ управахъ.

Для веденія всего строительнаго дѣла въ губерніи имѣется при губернской управѣ и на будущее время дорожный отдѣлъ, въ составъ котораго входитъ губернскій дорожный инженеръ, на обязанности котораго лежитъ, во-первыхъ, завѣдываніе всею перепиской этого отдѣла, повѣрка смѣтъ и проектовъ на дорожныя сооруженія, присылаемыхъ уѣздными управами въ губернскую для испрошенія по нимъ необходимыхъ кредитовъ для производства дорожныхъ ра-

ботъ, составленіе докладовъ по дорожному дѣлу для губернскихъ собраній и проч. и, во-вторыхъ, на обязанности его, согласно дѣйствующей въ настоящее время «Инструкціи по отбыванію губернской дорожной повинности», лежитъ осмотръ всѣхъ губернскихъ дорогъ и наблюденіе за общимъ состояніемъ ихъ, обсужденіе и проектированіе съ участковыми инженерами мѣропріятій особой важности по постройкѣ дорожныхъ сооруженій и капитальныхъ исправленій трактовъ, если это окажется нужнымъ по ихъ значительности; направленіе дѣйствій участковыхъ инженеровъ въ ряду общихъ сооруженій по устройству путей сообщенія въ губерніи и исполненіе особыхъ техническихъ порученій со стороны губернскаго земства, а также и веденіе экономическаго изслѣдованія дорогъ.

Что касается вопроса годовыхъ окладовъ содержанія участковымъ инженерамъ, ихъ помощникамъ, дорожнымъ смотрителямъ и губернскому инженеру, то губернская управа нашла возможнымъ, съ своей стороны, оставить безъ измѣненія существующіе въ настоящее время годовые оклады жалованія, именно: участковому инженеру—2000 руб. и его помощнику—600 руб., но при условіи, какъ это находитъ нужнымъ и Слободское земство, чтобы эти годовые оклады жалованья должны быть прогрессивно увеличиваемы, по мѣрѣ выслуги лѣтъ инженерами и ихъ помощниками. По мнѣнію губернской управы, основное жалованье въ годъ участковому инженеру достаточно будетъ назначить существующее въ настоящее время, именно 2000 рублей, и черезъ каждые три года прибавлять по 200 рублей и довести до максимальнаго оклада въ годъ—2400 руб., а основное годовое жалованье помощнику—600 р. и черезъ каждые три года прибавлять ему по 150 р. до максимальнаго годового оклада въ 900 р. Это прогрессивное увеличеніе жалованья участковому инженеру и его помощнику проектируется губернскою управою съ цѣлью удержать возможно дольше на одномъ мѣстѣ техническій надзоръ, что очень важно для земскаго строительства, такъ какъ лица, на что указываетъ Слободское земство, служащія долго въ земствѣ, пріобрѣтаютъ опытъ, лучше знакомятся съ уѣздомъ, частыя же перемѣны въ техническомъ надзорѣ не могутъ не вліять на успѣхъ строительнаго дѣла. Вопросъ о прогрессивномъ увеличеніи годового оклада жалованья участковымъ инженерамъ и ихъ чертежникамъ уже разсматривался на очередныхъ губернскихъ собраніяхъ 1900—1903 г.г. Губернское собраніе 1903 года постановило чертежникамъ съ техническимъ образованіемъ годовой окладъ съ 600 р. увеличивать, по выслугѣ ими шести лѣтъ, до предѣльнаго оклада въ 800 р., прибавляя къ основному жалованью въ 600 р. по 100 рублей за каждые три года службы, что губернскою управою и практикуется. Что касается вопроса относительно увеличенія жалованья участковымъ инженерамъ съ 2000 до 2400 рублей, по прослуженіи ими 6 лѣтъ, какъ это и ранѣе проектировалось, то вопросъ этотъ остается открытымъ и до настоящаго времени.

Годовой окладъ жалованья губернскому дорожному инженеру, входящему въ составъ дорожнаго отдѣла при губернской управѣ, остается и на будущее время въ размѣрѣ — 3000 р., безъ дальнѣйшаго прогрессивнаго увеличенія его за выслугу лѣтъ. Что касается суточныхъ при разъѣздахъ губернскаго инженера въ предѣлахъ губерніи, а участковыхъ въ предѣлахъ ихъ участковъ, то они ими не пользуются и только при командировкахъ участковыхъ инженеровъ за предѣлы ихъ участковъ и при вызовѣ ихъ въ Вятку полагаются имъ суточныя, именно: въ размѣрѣ 3 р. при вызовѣ ихъ въ Вятку и 2 р. при командировкахъ ихъ за предѣлы участковъ, въ виду вздорожанія жизни. Точно также не пользуются суточными и помощники инженеровъ при разъѣздахъ въ своихъ участкахъ.

Порядокъ содержанія дорожныхъ смотрителей сохраняется и на будущее время такой же, какой принятъ въ настоящее время, именно: дорожные смотрителя получаютъ съ версты завѣдываемаго ими участка въ размѣрѣ 5 р. 50 к. въ годъ, при чемъ эта плата составляется изъ 3 руб. 50 коп., относимыхъ на счетъ дорожнаго капитала, и 2 руб., относимыхъ на средства губернскаго сбора.

Затѣмъ губернская управа предполагаетъ пока оставить въ томъ же размѣрѣ и на будущее время ежегодныя ассигнованія на содержаніе дорожнаго отдѣла при губернской управѣ и дорожныхъ столовъ при уѣздныхъ управахъ, именно: 3180 руб. на дорожный отдѣлъ и по 600 руб. на дорожные столы.

Переходя къ вопросу о приглашеніи и увольненіи лицъ техническаго персонала и ихъ отношенія къ губернской и уѣзднымъ управамъ, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что до 1900 года приглашеніе и увольненіе участковыхъ инженеровъ и чертежниковъ предоставлено было въ исключительное вѣдѣніе губернской управы. Очереднымъ губернскимъ собраніемъ сессіи 1900 года порядокъ этотъ былъ измѣненъ, такъ что опредѣленіе и увольненіе инженеровъ и чертежниковъ было предоставлено губернской управѣ по соглашенію съ уѣздными управами. Таковой порядокъ просуществовалъ до 1906 года, когда онъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ этого года былъ отмѣненъ и приглашаніе и увольненіе участковыхъ инженеровъ и чертежниковъ было всецѣло предоставлено уѣзднымъ управамъ, безъ согласія губернской управы. Такой порядокъ, устраняющій совершенно губернскую управу, несмотря на то, что она является главнымъ направляющимъ органомъ по постановкѣ и руководству дорожнымъ дѣломъ въ губерніи, отъ всякаго участія въ опредѣленіи и увольненіи лицъ техническаго персонала, приглашаемаго для руководства и надзора за строительными работами по устройству дорожныхъ сооруженій на средства губернскаго земства въ уѣздахъ, не могъ не отразиться въ послѣдніе годы на постановкѣ дорожнаго дѣла, внеся въ нее различные дефекты.

Совѣщаніе участковыхъ инженеровъ въ своей запискѣ, приложенной къ докладу губернской управы губернскому собранію 41-й очередной сессіи о размѣрѣ кредита на отбываніе дорожной повинности, указываетъ, между прочимъ, что постановленіе губернскаго собранія, состоявшагося въ 1906 году, о назначеніи и увольненіи лицъ техническаго надзора всецѣло распоряженіемъ однѣхъ уѣздныхъ управъ, безъ вѣдома губернской, послужило къ началу дезорганизаціи постановки дорожнаго дѣла во всемъ ея объемѣ. Руководящая роль губернскаго земства въ дорожномъ дѣлѣ, столь необходимая для установленія извѣстной планомѣрности и однообразія веденія дорожныхъ работъ въ уѣздахъ, вышеприведеннымъ постановленіемъ губернскаго собранія фактически упраздняется, хотя формально и было принято на томъ же собраніи не измѣнять существующей инструкціи. Дорожные инженеры, которые ранѣе являлись агентами губернскаго земства и отвѣтственными руководителями работъ на мѣстахъ, стали теперь въ подчиненное положеніе отъ отдѣльныхъ уѣздныхъ управъ и со временемъ несомнѣнно должны сдѣлаться простыми исполнителями требованій этихъ послѣднихъ. Къ чему начавшееся общее распаденіе общей по губерніи организаціи должно привести, предвидѣть не трудно, но не вдаваясь въ догадки о будущемъ, достаточно бросить бѣглый взглядъ на прошлые два года, со времени указаннаго постановленія, чтобы убѣдиться въ ненормальности создавшагося положенія вещей. Въ небольшой части уѣздовъ дѣло идетъ по старому, въ другой же, большей части начались уже явленія нездороваго характера. Напримѣръ, нѣкоторыя уѣздныя управы начинаютъ злоупотреблять зависимостью отъ нихъ приглашенія и увольненія дорожныхъ инженеровъ тѣмъ, что перегружаютъ ихъ порученіями по постройкамъ уѣзднаго земства и другими подчасъ излишними работами, не считаясь съ тѣмъ, что инженеры этимъ лишаются возможности вліять на ходъ дорожныхъ работъ, всецѣло лежащихъ на ихъ отвѣтственности, какъ спеціалистахъ, приглашенныхъ на средства дорожнаго капитала. Далѣе, имѣли мѣсто такіе факты, какъ, напримѣръ, производство торговъ даже безъ увѣдомленія о нихъ участковаго инженера; выдача денегъ отдѣльнымъ лицамъ въ счетъ работъ, имѣющихъ быть еще взятыми ими по торгамъ; наличность дорожныхъ смотрителей, не разъ доказавшихъ свою неспособность къ несенію возложенныхъ на нихъ обязанностей, неисполненіе годами работъ — разрѣшенныхъ и, наоборотъ, затраты на непредвидѣнныя въ общемъ порядкѣ работы. Подобнаго рода дефекты не могутъ ускользать отъ наблюденія участковыхъ инженеровъ, а параграфъ 58 дѣйствующей «Инструкціи по отбыванію губернской дорожной повинности» возлагаетъ на нихъ даже обязанность входить въ уѣздныя собранія съ отчетомъ о техническомъ положеніи дорожнаго дѣла въ уѣздѣ и о мѣрахъ, могущихъ, по ихъ мнѣнію, улучшить дорожное дѣло въ ближайшемъ будущемъ. Нечего и говорить, что создавшаяся служебная зависимость инженеровъ отъ настроеній уѣздныхъ управъ въ значительной степени суживаетъ сферу ихъ компетенціи въ дѣлѣ составленія упомянутаго отчета.

На основаніи этого совѣщаніе инженеровъ нашло необходимымъ, въ интересахъ исключительно лучшей постановки дорожнаго хозяйства, вернуться къ прежнему порядку 1900 г. назначенія и увольненія лицъ техническаго персонала чрезъ губернскую управу при согласіи уѣздныхъ, тѣмъ болѣе, что прежній порядокъ не лишаетъ уѣздныя управы извѣстной свободы въ распоряженіи дорожнымъ дѣломъ и авторитета при рѣшеніи случайныхъ конфликтовъ съ дорожными инженерами.

Бывшій участковый инженеръ г. Харитоновъ въ запискѣ своей о недостаткахъ, существующихъ въ положеніи дорожнаго дѣла и необходимости въ реорганизаціи его, указываетъ, между прочимъ, на то, что исключительная зависимость участковыхъ инженеровъ отъ уѣздныхъ управъ ведетъ за собою дефекты въ земскомъ дорожномъ строительствѣ: напримѣръ, члены уѣздной управы, часто люди некомпетентные въ строительномъ дѣлѣ, по своему усмотрѣнію измѣняютъ смѣты дорожнаго инженера, по мнѣнію его, крайне необходимыя, а иногда и совсѣмъ отмѣняютъ работы. Имъ была составлена смѣта на укрѣпленіе размытаго русла у каменной трубы, при чемъ было указано, что если это русло не будетъ укрѣплено своевременно нынѣ же, то трубу въ будущемъ можетъ подмыть и она развалится. Членъ уѣздной управы, въ участкѣ котораго находилась эта труба, призналъ эту работу излишнею, съ нимъ согласилась и уѣздная управа. На будущій годъ труба эта, русло которой не было своевременно укрѣплено, дѣйствительно развалилась.

Дорожные смотрителя по § 64 «Инструкціи по отбыванію губернской дорожной повинности» подчинены уѣзднымъ управамъ и участковымъ инженерамъ и должны исполнять всѣ даваемыя имъ распоряженія по строительному дѣлу, но, въ дѣйствительности, не во всѣхъ уѣздахъ это выполняется: напримѣръ, дорожные смотрителя живутъ внѣ своихъ участковъ и подчинены вполнѣ уѣздной управѣ. Г. Харитоновъ два года подрядъ писалъ уѣздной управѣ, чтобы дорожные смотрителя жили въ своихъ участкахъ, но она ничего не сдѣлала въ этомъ отношеніи. Далѣе онъ указываетъ на случаи, когда уѣздная управа не считаетъ нужнымъ при постройкѣ нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій приглашать для постояннаго надзора за работами временныхъ десятниковъ вопреки заявленію инженера о необходимости этого надзора, несмотря на то, что для приглашенія ихъ имѣются въ распоряженіи уѣздной управы денежныя средства, ассигнуемыя на это ежегодно губернскими собраніями. Отсутствіе постояннаго надзора за производствомъ дорожныхъ сооруженій ведетъ по большей части къ тому, что сооруженія, вслѣдствіе допущенныхъ дефектовъ въ работахъ при постройкѣ ихъ, оказываются менѣе долговѣчными и требуютъ впослѣдствіи частаго ремонта.

Затѣмъ губернская управа считаетъ необходимымъ указать на слѣдующее обстоятельство: въ двухъ уѣздахъ губерніи должности участковыхъ инженеровъ и по настоящее время, въ продолженіе уже трехъ лѣтъ, остаются все

еще незамѣщенными лицами съ высшимъ техническимъ образованіемъ, несмотря на то, что за это время поступило нѣсколько предложеній отъ лицъ съ высшимъ техническимъ образованіемъ о желаніи занять должности дорожныхъ инженеровъ, которыя, т. е. предложенія, и были губернскою управою пересланы въ двѣ эти уѣздныя управы къ свѣдѣнію ихъ. Исполненіе обязанностей дорожныхъ инженеровъ въ этихъ уѣздахъ возложено временно на лицъ безъ высшаго техническаго образованія и одно изъ нихъ получаетъ окладъ жалованья, присвоенный только инженеру, именно 2000 р. Подобное уклоненіе уѣздныхъ управъ отъ точнаго исполненія дорожной инструкціи, внося дезорганизацію въ постановку дорожнаго дѣла, не могло бы имѣть мѣста, если бы приглашеніе и увольненіе инженеровъ не было бы передано въ исключительное вѣдѣніе уѣздныхъ управъ.

Принимая во вниманіе сказанное выше относительно примѣненія на практикѣ постановленія губернскаго собранія 1906 года о предоставленіи въ исключительное вѣдѣніе уѣздныхъ управъ опредѣленія и увольненія участковыхъ инженеровъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ губернской управы, —губернская управа пришла къ убѣжденію о необходимости вернуться къ прежнему порядку опредѣленія и увольненія участковыхъ дорожныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ губернскою управою, съ согласія уѣздныхъ управъ; въ случаяхъ же разногласія между ними—все дѣло по этому предмету передавать на разсмотрѣніе перваго губернскаго собранія.

Затѣмъ губернская управа обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что губернское земское собраніе сессіи 1908 года, учредивъ при уѣздныхъ управахъ дорожные столы, не дало никакой инструкціи по организаціи ихъ. Въ настоящее время, какъ о томъ сообщаетъ совѣщаніе инженеровъ въ вышеупомянутой своей запискѣ, а также бывшій земскій инженеръ г. Харитоновъ, нѣкоторыя изъ уѣздныхъ управъ возлагаютъ на дѣлопроизводителей дорожныхъ столовъ много порученій, не относящихся къ дорожному дѣлу и мѣшающихъ исправному выполненію ими прямыхъ ихъ обязанностей, въ виду чего совѣщаніе это считаетъ желательнымъ, чтобы дѣлопроизводители дорожныхъ столовъ были заняты или исключительно дорожнымъ дѣломъ, или, гдѣ это возможно, еще и архитектурно-строительнымъ дѣломъ уѣзднаго земства.

Раздѣляя это мнѣніе совѣщанія инженеровъ, губернская управа полагала бы установить на будущее время слѣдующій порядокъ: опредѣленіе лицъ, служащихъ въ дорожныхъ столахъ при уѣздныхъ управахъ, предоставить уѣзднымъ управамъ совмѣстно съ участковыми инженерами и возложить на эти столы исключительную обязанность по веденію губернскаго дорожнаго и архитектурно-строительнаго дѣла уѣздныхъ управъ, не возлагая на нихъ исполненія канцелярскихъ обязанностей по дѣламъ уѣздныхъ управъ.

Такимъ образомъ, губернская управа, обсудивъ всесторонне вопросъ о пересмотрѣ существующей дорожной технической организаціи, пришла къ за-

ключенію, что она должна отвѣчать своему назначенію, если будутъ внесены въ нее ниже указанныя измѣненія и дополненія.

1) О предоставленіи губернской управѣ, съ согласія уѣздныхъ управъ, опредѣленія и увольненія участковыхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ.

2) Объ учрежденіи при уѣздныхъ управахъ, вмѣсто чертежниковъ, должностей помощниковъ участковыхъ инженеровъ и объ обладаніи помощниками среднимъ техническимъ образованіемъ.

3) О назначеніи въ Сарапульскій и Малмыжскій уѣзды по два помощника инженера, съ предоставленіемъ уѣзднымъ управамъ по соглашенію съ участковыми инженерами подраздѣленія этихъ уѣздовъ на районы для дѣятельности помощниковъ.

4) О прогрессивномъ увеличеніи жалованья участковымъ инженерамъ и ихъ помощникамъ.

5) О предоставленіи опредѣленія лицъ, завѣдывающихъ дорожными столами при уѣздныхъ управахъ, этимъ послѣднимъ по соглашенію съ участковыми инженерами и возложеніи на эти столы исключительно обязанности по веденію дорожнаго дѣла и архитектурно-строительнаго дѣла уѣздныхъ управъ.

6) Объ увеличеніи участковъ трактовъ для дорожныхъ смотрителей до 60 вер. въ тѣхъ мѣстахъ дорогъ, гдѣ грунтъ ихъ хорошій.

Въ случаѣ согласія собранія съ докладомъ губернской управы, всѣ вышеизложенныя дополненія и измѣненія въ существующей дорожной технической организаціи необходимо будетъ ввести въ дѣйствующую по настоящее время «Инструкцію по отбыванію губернской дорожной повинности въ Вятской губерніи», для пользованія ею на будущее время, что и предоставить выполнить губернской управѣ.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе дать свое заключеніе по этому докладу.

Предсѣдатель управы *И. Суховъ.*

Члены: *Лопатинъ.*

Игошинъ.

Губернскій земскій инженеръ *Д. Горностаевъ.*

Дѣлопроизводитель *В. Глѣбовъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Земскимъ собраніемъ былъ переданъ въ комиссію докладъ управы по вопросу, предложенному губернскою управою, о пересмотрѣ существующей въ губерніи технической дорожной организаціи; комиссія полагаетъ дорожную организацію оставить по старому, при чемъ высказала желаніе имѣть на Котельническій уѣздъ двухъ техниковъ со среднимъ образованіемъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о реформѣ въ постановкѣ земскаго страхового дѣла въ Вятской губерніи.

Вятское губернское земское собраніе экстренной сессіи въ засѣданіи 26 іюня 1909 года, заслушавъ докладъ губернской управы по вопросу о реформѣ въ постановкѣ страхового дѣла въ Вятской губерніи, постановило передать этотъ докладъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній съ тѣмъ, чтобы губернская управа внесла его вновь на предстоящее очередное собраніе вмѣстѣ съ заключеніемъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Сообщая о семъ отъ 31 іюля с. г. за № 1968, Вятская губернская земская управа, съ препровожденіемъ означеннаго доклада, проситъ уѣздную управу внести его на обсужденіе настоящаго очередного уѣзднаго собранія.

Представляя, въ виду сего, докладъ губернской управы о реформѣ въ постановкѣ страхового дѣла въ Вятской губерніи на разсмотрѣніе и заключеніе

собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что она за недостаткомъ времени войти въ разсмотрѣніе сего доклада по существу не имѣла возможности и кромѣ того управа не считаетъ себя на столько компетентной въ разрѣшеніи настоящаго чисто спеціальнаго вопроса, чтобы высказать по нему то или иное заключеніе.

По настоящему вопросу управа просила страховыхъ агентовъ уѣзда доставить ей свои соображенія. Поступившее въ отвѣтъ на это мнѣніе страхового агента г. Корепанова управа имѣетъ честь представить вниманію уѣзднаго земскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЗЕМСТВО.
АГЕНТЪ
Взаимнаго Страхованія
отъ огня строеній
по
КОТЕЛЬНИЧЕСКОМУ
УѢЗДУ.
28 сентября 1909 года.
№ 307.
Г. Котельничъ.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Въ отвѣтъ на порученіе отъ 8 августа сего года за № 1593 имѣю честь доложить уѣздной земской управѣ свои соображенія по вопросу о реформѣ въ постановкѣ земскаго страхового дѣла въ Вятской губерніи вообще и въ частности о проектѣ этой реформы по докладу губернской управы губернскому земскому собранію 41 очередной сессіи.

Земское страховое дѣло въ Вятской губерніи вначалѣ было развито очень слабо и организація для веденія его была самая простая, а вѣрнѣе особой организаціи для сего даже совсѣмъ не было, за исключеніемъ, впрочемъ, губернской управы, гдѣ былъ особый губернскій страховой агентъ и небольшой штатъ канцеляріи. Въ уѣздѣ страхованіе вѣдали между прочими дѣлами уѣздныя управы, мало интересуясь сущностью его, такъ какъ считали это дѣло не своимъ, постороннимъ. На мѣстахъ выполняли страхованіе также между многими прочими дѣлами волостныя правленія, которыя видѣли въ немъ излишнюю обузу. Но и при этой несложной организаціи страховое дѣло въ то время шло удачно: собираемыхъ страховыхъ платежей было достаточно на покрытіе убытковъ отъ пожаровъ и прочихъ расходовъ и даже получались остатки.

Хотя земствомъ въ тѣ времена и не предпринималось никакихъ мѣръ къ развитію страхованія, но сама жизнь вызвала это и въ концѣ концовъ дѣло

переросло организацію. Дѣло начало хромать и приняло угрожающее положеніе, заставившее земство обратить на него вниманіе. Результатомъ сего было появленіе въ Вятской губерніи института страховыхъ агентовъ, учрежденнаго въ 1890 году.

Страховые агенты, принявъ въ завѣдываніе дѣло разстроеннымъ, горячо принялись за урегулированіе его, и, надо отдать справедливость, скоро ввели его въ надлежащія рамки. Страховое дѣло опять пошло хорошо, начало снова приносить барыши и быстро развиваться вширь и вглубь. А такъ какъ развитіе его шло въ разныхъ уѣздахъ неодинаково, къ тому же и территоріи уѣздовъ губерніи очень различны по величинѣ и по населенію, то вскорѣ же появилась нужда въ увеличеніи числа страховыхъ агентовъ, при чемъ въ однихъ уѣздахъ скорѣе, а въ другихъ—позднѣе. Въ настоящее время только въ четырехъ уѣздахъ состоитъ по одному агенту, а во всѣхъ остальныхъ ихъ по два.

Параллельно съ введеніемъ института агентовъ и увеличеніемъ числа послѣднихъ, губернскому земству пришлось создать особую организацію и въ уѣздныхъ управахъ (уѣздные страховые и ссудные столы) и ассигновать на содержаніе ихъ значительныя суммы изъ страхового капитала.

Дѣло развивалось, силы на мѣстахъ увеличивались, но въ губернской управѣ, гдѣ былъ центръ организаціи, все обстояло почти безъ измѣненій: былъ по прежнему тотъ же одинъ губернскій агентъ и незначительная канцелярія. При этомъ должность губернскаго агента еще нерѣдко оставалась на болѣе или менѣе продолжительное время вакантною.

Съ дальнѣйшимъ развитіемъ страхового дѣла въ губерніи опять появились дефекты, повлекшіе за собою нежелательныя послѣдствія, а потому ощутилась вновь нужда въ реорганизаціи постановки земскаго страхованія. Дѣло опять переросло организацію и вышло изъ нормальной колеи.

Этимъ вопросомъ за послѣднее время и занялась губернская управа. По ея порученію вновь назначенный губернскій страховой агентъ объѣхалъ губернію и представилъ особый докладъ въ совѣщаніе страховыхъ дѣятелей, созванное при губернской управѣ со спеціальной цѣлью выработать проектъ реорганизаціи. Въ этомъ докладѣ онъ ознакомилъ совѣщаніе въ краткихъ чертахъ съ современной постановкой страхового дѣла въ Вятской губерніи, а во второмъ докладѣ предложилъ вниманію совѣщанія выработанный имъ проектъ измѣненій въ этой постановкѣ страхового дѣла. Губернская управа при этомъ заявила совѣщанію, что она вполнѣ сочувствуетъ проекту губернскаго страхового агента и находитъ его пріемлемымъ. Совѣщаніе страховыхъ дѣятелей, разсмотрѣвъ эти два доклада, вполнѣ согласилось съ проектомъ губернскаго агента, не внеся отъ себя ничего новаго, и этотъ проектъ новой организаціи былъ представленъ губернскому земскому собранію съ предложеніемъ назначить срокомъ введенія его 1-е января 1910 года. Но губернское собраніе видимо

не нашло возможнымъ такъ легко согласиться съ нимъ, а передало его на предварительное заключеніе уѣздныхъ собраній.

Вотъ въ краткихъ словахъ исторія вопроса о реорганизаціи постановки страхового дѣла въ земствѣ Вятской губерніи.

Ознакомившись съ докладомъ губернскому собранію по вопросу о реорганизаціи, нельзя не присоединиться къ высказанному въ немъ положенію, что «земское страховое дѣло въ Вятской губерніи приняло огромные размѣры и имѣетъ важное значеніе въ экономической жизни», и что «дѣло переросло организацію и земство оказалось неподготовленнымъ къ разрѣшенію накопившихся неотложныхъ нуждъ страхованія». Высказываясь поэтому за реорганизацію, губернская управа основательно доказываетъ и съ чѣмъ также нельзя не согласиться, «что страховое дѣло, какъ финансовое, должно быть строго централизовано и сосредоточено только въ однѣхъ рукахъ губернской управы». Затѣмъ же, исходя изъ этого положенія, докладчикъ прямо приходитъ къ заключенію, что всему виной въ томъ, что земское страховое дѣло захромало — уѣздныя управы. И только въ силу такого вывода онъ останавливается главнымъ образомъ на разсмотрѣніи дѣятельности лишь однѣхъ уѣздныхъ управъ — какъ агентовъ по страхованію; дѣятельности же другихъ органовъ страхового управленія онъ почти совсѣмъ не касается или считаетъ, что, если они подчасъ и плохи, то только потому, что въ дѣлѣ страхованія замѣшаны уѣздныя управы.

Вслѣдствіе сего весь проектъ реорганизаціи свелся лишь только къ тому, что страховое дѣло необходимо изъять изъ вѣдѣнія уѣздныхъ управъ, а взамѣнъ ихъ учредить самостоятельныя уѣздныя страховыя отдѣленія губернской управы, поставивъ во главѣ ихъ новое лицо—завѣдующаго страховымъ дѣломъ въ уѣздѣ.

Схема реорганизаціи выработана однообразно для всей губерніи и очень проста: завѣдующій въ каждомъ уѣздѣ, который по проекту долженъ замѣнить уѣздную управу, затѣмъ прежнее число агентовъ и прежніе же штаты канцеляріи, даже уменьшенные на одно лицо—ссуднаго дѣлопроизводителя, вмѣсто котораго и дѣлопроизводителя страхового стола предполагается одно лицо—особый страховой бухгалтеръ.

Обязанности уѣзднаго завѣдующаго страховымъ дѣломъ по проекту очень многосложны и разнообразны. Это лицо, руководя всѣмъ дѣломъ въ уѣздѣ, завѣдуетъ уѣзднымъ страховымъ отдѣленіемъ и отвѣчаетъ за всю его работу. Онъ ревизуетъ волостныя правленія, страховыхъ агентовъ, провѣряетъ правильность ихъ дѣйствій, повѣряетъ жалобы на нихъ и вообще направляетъ ихъ дѣятельность. Онъ инспектируетъ сельскія пожарныя дружины, наблюдаетъ за поступленіемъ страховыхъ платежей и слѣдитъ за исполненіемъ (населеніемъ) обязательныхъ постановленій земства о постройкахъ, о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и по устройству пожарной части въ селеніяхъ

уѣзда. На немъ же лежитъ составленіе разныхъ отчетовъ по отдѣленію и изученіе уѣзда въ пожарно-страховомъ отношеніи и выработка и проведеніе въ жизнь конечныхъ результатовъ такого изученія.

Параллельно съ реорганизаціей въ уѣздахъ, по докладу проектируется измѣненіе и въ центральномъ управленіи при губернской управѣ. Такъ предположено должность губернскаго агента упразднить, а взамѣнъ его въ помощь губернской управѣ назначить завѣдующаго страховымъ дѣломъ въ губерніи — «для ближайшаго наблюденія за дѣйствіями страховыхъ уѣздныхъ отдѣленій, страховыхъ агентовъ и волостныхъ правленій, а также для исполненія другихъ порученій управы по страховому дѣлу». Затѣмъ вмѣсто одного дѣлопроизводителя предположено назначить три и увеличить канцелярію и кромѣ того установить новую должность губернскаго страхового бухгалтера.

Въ кругъ обязанностей губернскаго завѣдующаго по докладу «должны войти всѣ обязанности, возлагаемыя на уѣздныхъ завѣдующихъ, съ расширеніемъ ихъ правомъ ревизіи всѣхъ земскихъ страховыхъ организацій въ губерніи и правомъ указанія для надлежащаго направленія всего страхового дѣла въ губерніи». Этотъ завѣдующій, говорится въ докладѣ, д. б. не узкимъ спеціалистомъ страхового дѣла, а имѣть болѣе широкіе взгляды на это дѣло. Онъ долженъ быть прежде всего знакомъ, хотя-бы въ общихъ чертахъ, съ земскимъ дѣломъ и со всѣми его особенностями. Помимо личной иниціативы, онъ долженъ слѣдить за ходомъ страхового дѣла не только въ земствахъ другихъ губерній, но и въ частныхъ страховыхъ обществахъ.

Проектъ реорганизаціи въ изложенномъ видѣ заканчивается подсчетомъ расходовъ при новой постановкѣ дѣла, при чемъ оказывается, что такая реорганизація вызоветъ увеличеніе расхода на управленіе на 19400 руб. въ годъ, т. е. расходъ на управленіе увеличится съ 12,5% суммы поступающихъ страховыхъ сборовъ до 16,3%.

Произведя такую реорганизацію и главнымъ образомъ реорганизацію въ уѣздахъ, докладчикъ питаетъ надежду, что страховое дѣло въ Вятской губерніи войдетъ вновь въ нормальную колею и будетъ развиваться впередъ нормальнымъ путемъ.

Но, какъ я уже упоминалъ, губернское земское собраніе въ этомъ усомнилось, отказавшись пока принять проектъ и передавъ его на предварительное заключеніе уѣздныхъ собраній. И мнѣ кажется, что губернское собраніе сдѣлало это не безъ основаній, что я и постараюсь выяснить въ дальнѣйшемъ.

Входить въ подробную критику проекта реорганизаціи и сказать категорично о его пригодности или непригодности я не могу, не будучи знакомъ съ постановкой дѣла во всѣхъ уѣздахъ губерніи, не будучи знакомъ съ особенностями каждаго уѣзда. А страховое дѣло въ губерніи, насколько мнѣ извѣстно и что констатируетъ также докладъ губернской управы, ведется въ каждомъ уѣздѣ по своему и единства очень мало.

Докладъ же губернскаго агента, только «*въ краткихъ чертахъ*» и притомъ въ общихъ выраженіяхъ знакомящій съ современной постановкой страхового дѣла въ губерніи, по моему мнѣнію, очень недостаточенъ для того, чтобы уяснить, въ чемъ же кроется корень зла. Къ тому-же, мнѣ лично кажется онъ одностороннимъ и слишкомъ мало разработаннымъ, дабы служить основой къ реорганизаціи. Вѣдь страховое дѣло милліонное, въ правильной постановкѣ его заинтересовано все населеніе губерніи и реформировать его наскоро, безъ спеціальной разработки, безъ тщательнаго изученія всей постановки его, я не считаю возможнымъ и не вижу настойчивой нужды, чтобы такъ съ этимъ спѣшить. Подробное изученіе современной постановки должно быть поставлено во главѣ реформы, такъ какъ безъ этого легко можно впасть въ ошибку, которая можетъ привесть еще къ худшимъ послѣдствіямъ, чѣмъ получаются въ настоящее время.

Чтобы не быть голословнымъ, что вопросъ о современной постановкѣ страхового дѣла въ губерніи мало разработанъ, укажу прежде всего на то, что въ докладѣ нѣтъ даже освѣщенія дѣятельности центральнаго управленія при губернской управѣ. А вѣдь если голова плохо варитъ, то какъ-бы ни были здоровы руки, дѣло спориться не будетъ. А что центральное управленіе далеко отъ идеальной постановки и завалено работой, въ этомъ никто не будетъ сомнѣваться, разъ хоть немного знакомъ съ его дѣятельностью.

Точно также докладчикъ не освѣтилъ дѣятельности волостныхъ правленій - главныхъ исполнителей дѣла на мѣстахъ. Онъ лишь говоритъ, что изъятіе страхового дѣла изъ вѣдѣнія волостныхъ правленій въ Вятской губерніи, благодаря ея территоріальнымъ и бытовымъ особенностямъ, является пока дѣломъ труднымъ и рискованнымъ. Но вѣдь, если нельзя совсѣмъ устранить волостныя правленія отъ участія въ страховомъ дѣлѣ, то вполнѣ возможно сдѣлать частичное изъятіе, напримѣръ: дѣла составленія новыхъ страховыхъ списковъ, веденія добровольнаго страхованія и т. п.

Затѣмъ губернская управа, констатируя, что наличный составъ страховыхъ агентовъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ является недостаточнымъ по количеству, не входитъ все-таки въ разсмотрѣніе этого вопроса. Но, вѣдь, если на агентовъ возложена непосильная работа, то созданіе уѣздныхъ страховыхъ отдѣленій не устранитъ этого и слѣдовательно ждать при такихъ условіяхъ существенныхъ улучшеній едва ли есть основаніе.

Далѣе, предположеніе сдѣлать изъ служащихъ канцеляріи страхового отдѣленія, особыхъ субъагентовъ, на случай замѣны страховыхъ агентовъ во время ихъ болѣзни, отпусковъ или командировокъ, по моему мнѣнію, трудно выполнимо на практикѣ. Штаты канцеляріи страховыхъ отдѣленій проектированы настолько скромными, что возложеніе на служащихъ этихъ канцелярій другихъ обязанностей, хотя-бы и временное, ни въ какомъ случаѣ не допустимо. Изъ этихъ же субъагентовъ предполагается набирать и страховыхъ

агентовъ. Мнѣ казалось бы, что для пополненія кадровъ страховыхъ агентовъ и замѣщенія ихъ въ потребныхъ случаяхъ, при такомъ громадномъ дѣлѣ, было-бы лучше имѣть при центральномъ управленіи нѣсколькихъ особыхъ запасныхъ агентовъ.

Въ докладѣ также не задѣтъ вопросъ о томъ, смогутъ ли завѣдующіе страховыми отдѣленіями всюду успѣшно выполнить всѣ возлагаемыя про проекту на нихъ обязанности. Вѣдь уѣзды губерніи крайне разнообразны, какъ по занимаемой ими территоріи и по количеству населенія, такъ и по развитію страхованія. Ввести однообразную организацію во всѣхъ уѣздахъ въ силу только этихъ условій, мнѣ кажется, едва-ли будетъ возможно. Возьмемъ для сравненія Сарапульскій и Орловскій уѣзды. Въ первомъ число дворовъ почти вдвое больше второго, селенія громадныя со скученными постройками, страховые риски крупные, а среди населенія проявляется стремленіе ихъ повышать выше допустимаго; страховыхъ сборовъ поступаетъ въ первомъ почти въ 10 разъ больше второго и при томъ существуютъ недоимки; число добровольныхъ страхованій также чуть ли не въ 10 разъ больше въ Сарапульскомъ уѣздѣ сравнительно съ Орловскимъ. И по проекту организаціи въ Сарапульскомъ уѣздѣ будетъ только одинъ лишній (2-ой) страховой агентъ, да ассигновка на канцелярію больше на 300 руб., т. е. на управленіе тамъ будетъ израсходовано только больше на 1200 руб. Разница очень ничтожная, а работа въ Сарапульскомъ уѣздѣ, какъ видно, во много разъ превосходитъ таковую въ Орловскомъ уѣздѣ. Поэтому я глубоко убѣжденъ, что въ уѣздахъ, подобныхъ Сарапульскому, завѣдывающій замѣтнаго улучшенія внести будетъ не въ силахъ, такъ какъ завѣдываніе отдѣленіемъ поглотитъ у него все время, а функціи контроля останутся невыполненными. Въ такихъ же уѣздахъ, какъ Орловскій и Котельническій, гдѣ страхованіе сравнительно развито слабо, завѣдующій, конечно, скорѣе выполнитъ свое назначеніе, но здѣсь нужда въ реорганизаціи не ощущается такъ остро.

Точно также, мнѣ кажется, что и губернскій завѣдующій не выполнитъ возлагаемой на него проектомъ задачи. По моему, завѣдывать центральнымъ страховымъ отдѣломъ и быть контролеромъ на мѣстахъ въ губерніи—это двѣ несовмѣстимыя величины. Губернскій завѣдующій это тотъ же нынѣшній губернскій страховой агентъ съ еще болѣе увеличивающимся кругомъ обязанностей. А кто знакомъ съ современной постановкой дѣла, тотъ знаетъ, на сколько губернскій агентъ былъ въ силахъ выполнить функціи контроля по всей губерніи, даже и при меньшемъ, чѣмъ въ настоящее время, развитіи страхованія въ губерніи. Да и докладъ губернской управы указываетъ, какъ на одинъ изъ главныхъ недостатковъ въ прошломъ, это на отсутствіе фактическаго контроля за дѣятельностью всѣхъ агентовъ по страхованію.

Затѣмъ, мнѣ кажется, что, помимо того, что страховое дѣло въ губерніи децентрализовано, есть еще другія причины къ тому, что оно шло плохо, изъ

нихъ наиболѣе важныя и существенныя—это отсутствіе контроля и отсутствіе руководительства на мѣстахъ, а въ силу сего и единства дѣйствій. Во всемъ этомъ, по моему, кроется одинъ изъ самыхъ главныхъ недостатковъ современной постановки дѣла. Отчетъ по обревизованію страхового дѣла въ Сарапульскомъ уѣздѣ, констатируя тѣ или иные непорядки, очень ярко говоритъ для меня именно объ этомъ же. Винить въ этомъ уѣздныя управы было-бы болѣе чѣмъ ошибочно, такъ какъ прежде всего для производства контроля и руководительства надо быть знакомымъ во всѣхъ деталяхъ съ страховымъ дѣломъ, требующимъ спеціальныхъ познаній. А этимъ уѣздныя управы, конечно, не обладали. Онѣ смотрѣли, что агенты работаютъ, дѣло идетъ и только, не интересуясь особенно плодами этой работы, такъ какъ страховое дѣло не отнесено и по закону къ вѣдѣнію уѣзднаго земства. Губернское-же земство, особенно съ тѣхъ поръ, какъ передало назначеніе и увольненіе агентовъ по страхованію уѣзднымъ управамъ, само ничего не предпринимало къ ознакомленію съ тѣмъ, какъ дѣло идетъ на мѣстахъ, а подводило только итоги и счета, Наоборотъ, оно даже почти совершенно отказалось отъ руководительства дѣломъ.

Все это и привело къ тому, что въ каждомъ уѣздѣ оказались свои порядки, даже каждый агентъ дѣлалъ дѣло по своему, какъ ему было удобно, сообразуясь съ мѣстными условіями.

Я прослужилъ страховому дѣлу въ Вятской губерніи болѣе 18 лѣтъ и за это время ни разу никто меня фактически не контролировалъ, ни разу никто даже не поинтересовался ознакомиться съ моей работой и узнать, на сколько я правильно, наприм., производилъ оцѣнку страхуемыхъ зданій, на сколько цѣлесообразно раздавалъ пособія и ссуды на противопожарныя мѣропріятія и т. п. Вѣдь я, какъ всякій человѣкъ, могъ неумышленно ошибаться, могъ ошибочно понимать преслѣдуемыя, наприм., выдачей ссудъ и пособій задачи, и въ силу этого выдавать ихъ непроизводительно. Затѣмъ все, что достигалось практикой хорошаго и полезнаго въ одномъ мѣстѣ, другимъ не передавалось и эти послѣдніе можетъ быть до того же современемъ доходили тоже практически и претерпѣвъ тѣ же ошибки. Такъ, наприм., въ однихъ уѣздахъ уже давно признали необходимымъ при выдачѣ пособій на запруды брать особыя обязательства устроить запруду такого-то типа, изъ такихъ-то матеріаловъ и т. д., а въ другихъ—этого не практикуютъ. Мнѣ извѣстно, что въ одномъ и томъ же уѣздѣ одинъ агентъ ихъ находилъ необходимымъ, а другой ихъ игнорировалъ. А теперь, когда агентамъ приходится понуждать исправлять запруды или даже провѣрять—на сколько онѣ хорошо выстроены, оказалось, что нѣтъ никакихъ данныхъ къ этому, кромѣ приговоровъ о выдачѣ пособій въ общихъ выраженіяхъ.

Еще громадный недостатокъ въ современной постановкѣ, по моему мнѣнію, ощущается и въ томъ, что наши инструкціи и разныя правила слишкомъ

мало разработаны, не детализированы, какъ это наблюдается въ частныхъ обществахъ. Они говорятъ, что нужно дѣлать, но мало;—какъ дѣлать. Нѣтъ даже настоящей инструкціи страховымъ агентамъ, а есть только выработанная въ началѣ существованія института страховыхъ агентовъ и, конечно, теперь устарѣвшая. (Изданіе ея почти библіографическая рѣдкость). А все это еще болѣе способствовало тому, что единства дѣйствій не оказалось.

Въ своемъ докладѣ губернскій агентъ утверждаетъ, что для достиженія единства дѣйствій одиннадцати уѣздныхъ страховыхъ отдѣленій созывалось, начиная съ 1890 года, 12 совѣщаній страховыхъ агентовъ и что эти совѣщанія не только занимались проектами главныхъ указаній, какъ вести страховое дѣло, но они входили и въ детали веденія его и въ этихъ цѣляхъ вырабатывали однообразныя для всей губерніи книги и формы различныхъ бумагъ. Казалось бы, онъ замѣчаетъ далѣе, что при существованіи однообразныхъ руководящихъ указаній и однообразія формъ и веденіе страхового дѣла во всѣхъ уѣздныхъ управахъ должно бы быть тоже однообразное. Но на практикѣ оказывается совершенно противоположное.

Я, какъ участникъ почти всѣхъ совѣщаній, съ этимъ вполнѣ согласиться не могу. Что проекты измѣненій и расширеній въ постановкѣ дѣла разрабатывались на совѣщаніяхъ—это вѣрно. Но канцелярской сторонѣ этихъ проектовъ участниками совѣщаній всегда удѣлялось мало вниманія. Среди причинъ, вызвавшихъ это, было главнымъ образомъ то, что агенты, будучи заняты живымъ дѣломъ, были плохими канцеляристами, почему и мало интересовались этой стороной. Къ тому же и большинство агентовъ даже не было знакомо съ дѣлопроизводствомъ по страховому дѣлу, такъ какъ въ 6 уѣздахъ, по словамъ доклада, агенты почти не принимаютъ участія въ работахъ по страховому столу и лишь только въ 2-хъ уѣздахъ агентовъ можно считать завѣдующими страховыми столами и въ 3-хъ они близко соприкасались и участвовали въ дѣятельности этихъ столовъ. А поэтому всѣ вырабатываемыя на совѣщаніяхъ книги и бланки не охватывали всего дѣла, почему въ каждомъ уѣздѣ были еще свои, что констатируетъ и губернскій агентъ. Центральное же управленіе съ постановкой на мѣстахъ знакомо не было и предусмотрѣть этого не имѣло возможности. Также слабо разрабатывалась на этихъ совѣщаніяхъ по вполнѣ понятнымъ причинамъ и контрольная сторона постановки дѣла.

Я не хочу кидать какой либо тѣни на участниковъ совѣщаній, а хочу лишь указать, что они, какъ люди живого дѣла, не имѣли ни знакомства, ни опыта вникать въ канцелярскую сторону выносимыхъ ими проектовъ. Кромѣ того, для нихъ, вырабатывавшихъ тѣ или иные проекты, знавшихъ цѣли и задачи, преслѣдуемыя этими проектами, не ощущалось и нужды въ выработкѣ особыхъ детальныхъ инструкцій. Но, когда составъ института почти одновременно обновился въ большинствѣ уѣздовъ, новымъ агентамъ, особенно изъ лицъ, не бывшихъ ранѣе въ ряду работниковъ страхового дѣла, уже встрѣти-

лись на первыхъ же порахъ громадныя затрудненія и они начали примѣнять свои порядки, и чѣмъ дальше, тѣмъ больше сказалось отсутствіе единства дѣйствій. Руководительства же живымъ словомъ и примѣромъ не было.

Все изложенное приводитъ меня къ заключенію, что съ проведеніемъ въ жизнь проектируемой губернской управой реформы постановки страхового дѣла въ губерніи слѣдуетъ пока пріостановиться. Но такъ какъ вопросъ этотъ откладывать въ долгій ящикъ нельзя, то сейчасъ же заняться тщательнымъ изученіемъ современной постановки дѣла, выясненіемъ дефектовъ ея и причинъ, вызвавшихъ послѣдніе, и только тогда на основаніи указаній практики составить проектъ измѣненій въ постановкѣ страхового дѣла.

Мнѣ, конечно, на это замѣтятъ съ одной стороны—какъ же быть въ настоящее время, такъ какъ оставлять дѣло при существующихъ условіяхъ нельзя, а съ другой—на кого же возложить выполненіе изученія современной постановки дѣла?

Мнѣ кажется, что въ этомъ случаѣ можно бы было поступить такъ. Какъ я уже упоминалъ, однимъ изъ самыхъ существенныхъ недостатковъ современной организаціи дѣла, подлежащемъ немедленному же устраненію, по моему, есть почти полное отсутствіе контроля и руководительства на мѣстахъ. Я полагаю, что, если этотъ недостатокъ будетъ тѣмъ или инымъ путемъ устраненъ, съ общей реорганизаціей вполнѣ возможно временно пріостановиться. Во многихъ земскихъ губерніяхъ, а также во всѣхъ частныхъ страховыхъ обществахъ функціи контроля и руководительства на мѣстахъ возложены на страховую инспекцію. Путемъ практики дошли, что въ такомъ финансовомъ дѣлѣ, какъ страховое, съ однимъ бумажнымъ контролемъ и направленіемъ работниковъ изъ кабинета ограничиться нельзя. Въ силу сего я считаю, что и въ Вятскомъ земскомъ страхованіи настало время также учредить институтъ страховыхъ инспекторовъ. Эти лица, разъѣзжая по губеніи, фактически контролировали бы дѣятельность, какъ участковыхъ страховыхъ агентовъ, такъ и страховыхъ столовъ уѣздныхъ управъ и волостныхъ правленій. Эти инспектора, по указаніямъ центральнаго управленія, должны направить дѣятельность всѣхъ работниковъ земскаго страхованія въ губерніи по тому направленію, которое будетъ признано наиболѣе подходящимъ для дѣла. Кромѣ того, на страховыхъ инспекторовъ, по примѣру частныхъ обществъ, должно быть возложено заключеніе или по крайней мѣрѣ провѣрка наиболѣе крупныхъ добровольныхъ страхованій и ликвидація пожаровъ съ значительными для страховыхъ капиталовъ убытками.

Помимо контрольныхъ функцій на этихъ лицахъ должно лежать и изученіе вообще пожарно-страховой среды, какъ съ цѣлью выработки проекта новой постановки страхового дѣла въ губерніи, такъ и для проведенія въ жизнь съ надлежащаго утвержденія частичныхъ измѣненій существующей по-

становки, если, конечно, это потребуется самимъ дѣломъ. На нихъ же должно быть возложено и изученіе постановки дѣла въ другихъ земствахъ Россіи.

Число страховыхъ инспекторовъ, по моему мнѣнію, должно быть не менѣе 3-хъ, имѣя въ виду ту громадную территорію, какую занимаетъ Вятская губернія и то развитіе страхованія, какого достигло земское страхованіе въ губерніи въ настоящее время.

Но немедленнымъ учрежденіемъ только одного института страховыхъ инспекторовъ, мнѣ кажется, нельзя будетъ ограничиваться въ интересахъ дѣла. Какъ я уже указывалъ выше, центральное страховое управленіе при губернской управѣ въ настоящее время организовано не соотвѣтственно развитію страхованія въ губерніи. Оно не имѣетъ даже достаточно рабочихъ силъ для текущей работы, а въ силу этого, будучи постоянно завалено работой, оно невольно выпустило изъ своихъ рукъ руководительство дѣломъ и не проявляетъ творческой инициативы, что безусловно неблагопріятно отражается на дѣлѣ. Поэтому я, какъ и докладчикъ, считаю безусловно необходимымъ немедленное же усиленіе штата страхового управленія при губернской управѣ, но полагалъ-бы его организовать нѣсколько иначе.

Во главѣ дѣла, конечно, должны стоять, какъ и въ настоящее время, губернское земское собраніе, какъ хозяинъ, и губернская управа—какъ исполнительный органъ, при чемъ одинъ изъ членовъ управы долженъ всецѣло завѣдывать только однимъ страховымъ дѣломъ въ губерніи, а потому, естественно, и расходъ по содержанію его долженъ быть отнесенъ на счетъ страховыхъ капиталовъ. Но такъ какъ страховое дѣло очень обширное и сложное и требуетъ спеціальныхъ познаній, то въ помощь губернской управѣ и ея страховому члену долженъ быть особый спеціалистъ—завѣдующій канцеляріей страхового отдѣла на правахъ секретаря. Затѣмъ все дѣлопроизводство въ центральномъ управленіи, какъ и въ настоящее время, должно быть раздѣлено по отдѣламъ съ особымъ завѣдующимъ или дѣлопроизводителемъ въ каждомъ. Въ своемъ докладѣ губернская управа проектируетъ только три такихъ отдѣла: обязательнаго, добровольнаго и предупредительнаго страхованія. Но, мнѣ казалось-бы, что кромѣ этого должны быть еще отдѣлы пожарный и текущей статистики. Послѣдній отдѣлъ, по моему, особенно важенъ для своевременнаго подведенія итоговъ и собиранія матеріаловъ для тарифовъ. Затѣмъ я вполнѣ присоединяюсь къ докладу губернской управы и считаю безусловно необходимымъ имѣть въ центральномъ управленіи особый счетный, бухгалтерскій отдѣлъ во главѣ съ особымъ бухгалтеромъ.

Условія службы для отвѣтственныхъ работниковъ страхового отдѣла при губернской управѣ должны быть созданы такія, чтобы на эти должности шли люди съ инициативой и обязательно практически знакомые съ веденіемъ страхового дѣла на мѣстахъ. Бояться затратить на центральное управленіе, стоя-

щее во главѣ дѣла, мнѣ кажется, болѣе чѣмъ не расчетливо, такъ какъ дѣло можетъ улучшиться только съ верховъ, а не съ низовъ.

По положенію о земскихъ учрежденіяхъ земскимъ управамъ предоставлено созывать особыя комиссіи и совѣщанія по тому или иному вопросу, чѣмъ губернская управа въ страховомъ дѣлѣ нерѣдко и пользуется, созывая совѣщанія страховыхъ дѣятелей. Но такія совѣщанія бываютъ случайныя, какъ по составу, такъ и по времени созыва ихъ и слишкомъ многолюдныя, что, по моему, не всегда благопріятно отзывается на результатахъ работъ ихъ. Затѣмъ созывать такіе совѣщанія часто и отрывать почти всѣхъ работниковъ на мѣстахъ отъ дѣла не всегда удобно и возможно, да и прямо не въ интересахъ дѣла. А жизнь выдвигаетъ въ страховомъ дѣлѣ постоянно массу серьезныхъ чисто техническихъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ только силами одного центральнаго управленія не возможно. Поэтому я считаю очень полезнымъ для дѣла учрежденіе при губернской управѣ особой правильно функціонирующей вспомогательной комиссіи или совѣта по страховымъ дѣламъ. На эту комиссію въ интересахъ дѣла, кромѣ разработки выдвигаемыхъ жизнью страховыхъ вопросовъ, должно быть возложено еще и предварительное обсужденіе вносимыхъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія страховыхъ докладовъ, а также и работа по составленію проекта реорганизаціи постановки страхового дѣла въ губерніи и по выработкѣ разныхъ правилъ и инструкцій. Затѣмъ изученіе пожарно-страховой среды безусловно должно вызвать необходимость немедленнаго же проведенія въ жизнь нѣкоторыхъ частичныхъ измѣненій въ постановкѣ страхового дѣла. Мнѣ казалось бы, обсужденіе этихъ измѣненій должно быть отнесено также къ вѣдѣнію страховой комиссіи. Кромѣ этого комиссія должна разсматривать, конечно, все то, что будетъ передано ей губернской управой или губернскимъ собраніемъ.

Учрежденіе такой постоянной страховой комиссіи, конечно, не исключаетъ необходимости созыва совѣщанія страховыхъ дѣятелей для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ вопросовъ, разработанныхъ предварительно страховой комиссіей.

Въ составъ такой комиссіи должны входить: 1) губернская управа въ полномъ ея составѣ, 2) губернскіе гласные по выбору собранія, 3) завѣдующій канцеляріей страхового отдѣла губернской управы, 4) страховые инспектора, если таковые были-бы учреждены, 5) два или три участковыхъ страховыхъ агента и 6) два или три дѣлопроизводителя уѣздныхъ страховыхъ столовъ.

Въ заключеніе своей записки не могу обойти молчаніемъ самаго насущнаго, по моему мнѣнію, вопроса въ постановкѣ института страховыхъ агентовъ, а именно вопроса о назначеніи и увольненіи ихъ. Помимо всѣхъ соображеній, уже неоднократно высказанныхъ въ докладахъ губернской управы, о необходимости предоставленія права назначенія и увольненія агентовъ по прежнему

хозяину дѣла—губернской управѣ, я долженъ указать на слѣдующее. При существующемъ порядкѣ, когда это право принадлежитъ уѣзднымъ управамъ, губернская управа, будучи по закону хозяиномъ дѣла, лишена даже возможности направить завѣдомо лучшихъ и опытныхъ агентовъ въ тѣ мѣстности губерніи, гдѣ въ нихъ ощущается наибольшая нужда. Она лишена права устранять даже завѣдомо плохихъ работниковъ, хотя-бы они были въ наиболѣе опасныхъ для страхованія районахъ. Вѣдь только эти одни условія должны привесть страховое дѣло къ постепенному ухудшенію.

Затѣмъ, мнѣ кажется, передача права назначенія и увольненія страховыхъ агентовъ уѣзднымъ управамъ должна была находиться въ зависимости отъ согласія уѣздныхъ земскихъ собраній и именно вотъ по какимъ соображеніямъ. Страховые агенты ведутъ такое дѣло, гдѣ каждый ихъ шагъ по службѣ можетъ при извѣстныхъ условіяхъ стоить земству тысячи рублей. Въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій ихъ по службѣ, а также и въ случаяхъ растратъ бывающихъ у агентовъ нерѣдко значительныхъ суммъ страховыхъ денегъ (наприм., для выдачи погорѣльцамъ вознагражденія иногда въ суммѣ десятковъ тысячъ рублей) является вопросъ о пополненіи этихъ убытковъ или растратъ страховымъ капиталамъ. Но вѣдь разъ назначеніе и увольненіе страховыхъ агентовъ находится всецѣло въ вѣдѣніи уѣздныхъ управъ, то естественно и убытки, причиненные этими лицами, казалось, должны-бы относиться на счетъ уѣздныхъ земствъ. Въ силу этого, мнѣ кажется, что право назначенія и увольненія страховыхъ агантовъ должно быть принято на себя уѣздными управами только съ разрѣшенія хозяина уѣзднаго земства—уѣзднаго собранія, а не по одному лишь постановленію губернскаго собранія, которое для уѣзднаго земства въ данномъ случаѣ не обязательно.

Вотъ все, что я нахожу возможнымъ отвѣтить въ настоящее время на предложенное уѣздной управой порученіе за № 1593. Хотя вопросъ о реформѣ очень важенъ, но дать большаго за тотъ промежутокъ времени, какимъ располагалъ я, не могу.—Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о реформѣ въ постановкѣ земскаго страхового дѣла въ Вятской губерніи.

Разсмотрѣвъ по этому вопросу докладъ Вятской губернской управы въ губернское земское собрабраіе 41 очередной сессіи и записку страхового агента по 1-му участку Котельническаго уѣзда г. Корепанова, раскладочно-ревизіонная комиссія находитъ, что проектируемое губернской управой измѣненіе не внесетъ существенныхъ, оправдывающихъ затраты улучшеній въ страховое дѣло, а потому и считаетъ этотъ проектъ непріемлемымъ. Комиссія въ своемъ рѣшеніи исходила изъ слѣдующихъ положеній:

1) Недостатокъ въ существующей организаціи состоитъ не въ томъ только, что въ страховомъ дѣлѣ участвуютъ уѣздныя управы, какъ агенты губернскаго земства.

2) Проектируемая губернской управой почти однообразная для всей губерніи организація, какъ неоснованная на тщательномъ изученіи особенностей каждаго уѣзда, не соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію дѣла въ уѣздахъ.

3) Новый завѣдующій страховымъ дѣломъ въ уѣздахъ не внесетъ желательнаго единства дѣйствій, такъ какъ онъ, какъ и страховые агенты и уѣздныя управы, будетъ знать только свою небольшую ячейку—уѣздъ, а потому и направлять дѣло будетъ, сообразуясь главнымъ образомъ съ мѣстными условіями.

и 4) Докладъ губернской управы вообще мало разработанъ и не освѣщаетъ всѣ стороны страхового дѣла, а потому и не можетъ служить основаніемъ къ реорганизаціи.

По мнѣнію комиссіи, прежде, чѣмъ приступить къ реорганизаціи, необходимо изучить тщательно во всѣхъ отношеніяхъ существующую постановку страхового дѣла въ губерніи, выяснить при этомъ всѣ недостатки ея и причины, вызвавшія ихъ, а также ознакомиться съ опытомъ въ этомъ дѣлѣ въ другихъ земствахъ. Кромѣ того, по мнѣнію комиссіи, необходимо какъ въ существующей постановкѣ страхового дѣла, такъ и въ будущей создать особый контроль за всѣми органами страхового управленія, контроль не бумажный, а фактическій на мѣстахъ, живой. Необходимо, чтобы эти контролеры знали

не одну только небольшую ячейку въ страховомъ дѣлѣ—уѣздъ, какъ это будетъ знать проектируемый уѣздный завѣдующій, а обязательно ѣздили бы по всей губерніи, вносили-бы единообразіе въ постановку и изучали бы пожарно-страховую среду и проводили въ жизнь результаты этого изученія. По мнѣнію комиссіи, этой цѣли вполнѣ отвѣчало бы проектируемое г. Корепановымъ немедленное-же учрежденіе въ Вятской губерніи института страховыхъ инспекторовъ.

Разсмотрѣть по существу записку страхового агента г. Корепанова комиссія не имѣла достаточно времени, но на предлагаемый имъ проектъ комиссія полагала бы обратить вниманіе губернской управы, такъ какъ многія выведенныя въ немъ положенія весьма существенны.

О вышеизложенномъ раскладочно-ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за бухгалтера *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ.

Въ районѣ Котельническаго уѣзда содержится на средства губернскаго земскаго сбора и спеціальнаго дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1-го іюня 1895 года, Московскій губернскій почтовый трактъ на протяженіи 111 верстъ и, кромѣ того, губернскимъ земствомъ оказываются пособія уѣздному земству, по ходатайствамъ крестьянскихъ обществъ, изъ спеціальнаго капитала на болѣе цѣнныя постройки мостовъ на уѣздныхъ земскихъ проселочныхъ дорогахъ, содержимыхъ и исправляемыхъ натуральной повинностью.

Дѣятельность уѣздной управы по отбыванію губернской дорожной повинности за время отчетнаго смѣтнаго періода—съ 1 января 1908 года по 1 іюля текущаго года—уѣздное собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ нижеприведенной вѣдомости о денежныхъ расходахъ на это, а равно и изъ прилагаемыхъ

отчетныхъ вѣдомостей о произведенныхъ работахъ и расходахъ въ отдѣльности на каждую изъ нихъ.

При этомъ управа считаетъ нелишнимъ пояснить, что ассигнованныя губернскимъ собраніемъ денежныя средства на дорожную повинность по смѣтѣ 1907 года, въ виду поздняго открытія губернской управой кредитовъ, не представлялось возможнымъ использовать за время смѣтнаго періода, т. е. съ 1-го января 1907 года по 1-е іюля 1908 года, почему остатки ихъ, согласно постановленія губернскаго собранія 40 очередной сессіи 1907 года, были продлены къ расходованію на время по 1-е іюля 1909 года.

Размѣры кредитовъ по устройству дорожныхъ сооруженій и исправленію полотна дороги за отчетный періодъ—съ 1-го января 1908 года по 1-е іюля 1909 года, какъ вышеуказанныхъ остатковъ по смѣтѣ 1907 года, такъ и открытыхъ по смѣтѣ 1908 года, а равно и произведенные на это расходы были слѣдующіе:

Наименованіе кредитовъ и ихъ назначеніе въ постатейномъ порядкѣ губернской земской смѣты	Ассигновано губернскимъ собраніемъ		ИЗРАСХОДОВАНО								Къ 1 іюля 1909 года			
			До отчетнаго 1908 г.		Въ отчетн. 1908 г.		Въ первой половинѣ 1909 г.		Вс. съ 1 ян. 1908 г. по 1 іюля 1909 г.		Осталось кредита		Перерасходъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Продленные кредиты:														
По смѣтѣ 1907 года.														
А. Спеціальный дорожный капиталъ.														
По ст. II. На капитальное улучшеніе полотна губернскихъ дорогъ	6994	-	—	—	4501	70	1500	17	6001	87	992	13	—	
По ст. III: а) на постройку и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій на губернскомъ трактѣ	571	—	16	—	25	—	441	94	466	94	88	06	—	—
б) въ пособіе на устройство дорожныхъ сооруженій на уѣздныхъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ	2290	—	—	—	2290	—	—	—	2290	—	—	—	—	—
Итого по ст. III	2861	—	16	—	2315	—	441	94	2756	94	88	06	—	—
Всего по спец. дорож. капиталу см. 1907 г.	9839	—	16	—	6816	70	1942	11	8758	81	1080	19	—	—

По смѣтѣ 1908 года.														
А. Спеціальный дорожный капиталъ.														
По ст. II. На капитальное улучшеніе полотна губернскихъ дорогъ	11671	—	—	—	10823	28	821	—	11644	28	26	72	—	—
По ст. III: а) на постройку и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій: на губернскомъ трактѣ	1675	48	—	—										
Получено съ бывшаго подр. Матвѣева	+9	—												
	1684	48	—	—	545	76	954	86	1500	62	183	86	—	—
б) въ пособіе на устройство дорожныхъ сооруженій на уѣздныхъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ	2000	—	—	—	2000	—	—	—	2000	—	—	—	—	—
Итого по ст. III .	3684	48	—	—	2545	76	954	86	3500	62	183	86	—	—
По запасной суммѣ.														
На перестройку деревяннаго моста черезъ р. Тулу	427	93	—	—	150	—	250	—	400	—	27	93	—	—
За храненіе техническихъ инструментовъ	5	—	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—
Итого	432	93	—	—	155	—	250	—	405	—	27	93	—	—
По ст. V:														
а) на содержаніе участковаго дорожнаго инженера	2000	—	—	—	2000	—	—	—	2000	—	—	—	—	—
б) на содержаніе чертежника	700	—	—	—	700	—	—	—	700	—	—	—	—	—
в) „ десятника .	388	50	—	—	388	—	—	—	388	—	—	50	—	—
г) на черт. и канц. принадлежности	50	—	—	—	49	18	—	—	49	18	—	82	—	—
д) на техническія изслѣдованія для постройки сооруженій .	100	—	—	—	2	90	—	—	2	90	97	10	—	—
е) въ пособіе на содержаніе дорожнаго стола	600	—	—	—	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—
Итого по ст. V	3838	50	—	—	3740	08	—	—	3740	08	98	42	—	—
Всего по спеціальному дорожному капиталу см. 1908 года	19617 +9 19626	91 — 91	—	—	17264	12	2025	86	19289	98	336	93	—	—

Б. Губернская земская смѣта.														
По ст. II. На устройство и содержаніе дорожнаго полотна.	3330	—	—	—	3355	79	—	—	3355	79	—	—	25	79
По ст. III: а) на постройку и ремонтъ дорожныхъ сооруженій	1838	—	—	—	1387	09	25	29	1412	38	425	62	—	—
б). на охрану сооруженій . .	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—
Итого по ст. III .	1938	—	—	—	1387	09	25	29	1412	38	525	62	—	—
По ст. IV. На содержаніе перевозовъ	480	—	—	—	480	—	—	—	480	—	—	—	—	—
По ст. V: а) на выписку книгъ для дорожныхъ инженеровъ и канцелярскіе имъ расходы . .	40	—	—	—	—	—	40	—	40	—	—	—	—	—
б) на содержаніе дорожныхъ смотрителей	222	—	—	—	222	—	—	—	222	—	—	—	—	—
Итого по ст. V .	262	—	—	—	222	—	40	—	262	—	—	—	—	—
Всего по губернской земской смѣтѣ 1908 г. .	6010	—	—	—	5444	88	65	29	5510	17	525	62	25	79
А всего по спеціальн. капиталу и губ. зем. см. 1907 и 1908 г.г.	35475	91	16	—	29525	70	4033	26	33558	96	1942	74	25	79

Изъ этихъ свѣдѣній усматривается, что на 1908 г. въ распоряженіи уѣздной управы на расходы по губернской дорожной повинности были слѣдующіе кредиты: не использованныя по назначенію вполнѣ или частью ассигновки по смѣтѣ 1907 года на сумму 9839 р. и общій кредитъ на ту же повинность по смѣтѣ 1908 г. 25636 р. 91 коп., а всего 35475 р. 91 коп. Изъ нихъ израсходовано въ отчетномъ 1908 году 29525 р. 70 к. и въ первой половинѣ текущаго года 4033 р. 26 к., а всего 33558 р. 96 коп., въ томъ числѣ 25 р. 79 коп. составляютъ перерасходъ, допущенный въ 1908 г. на обыкновенное исправленіе полотна дороги сверхъ ассигнованнаго на этотъ предметъ кредита. Затѣмъ, на 1 іюля 1909 года осталось свободныхъ кредитовъ, образовавшихся въ экономіи отъ законченныхъ работъ,—1554 р. 74 к., и неиспользованныхъ по назначенію на смѣну $^1/_5$ части настила, охрану дорожныхъ сооруженій, за неимѣніемъ въ томъ дѣйствительной надобности,—388 р., а всего 1942 р. 74 к.

Означенный въ вѣдомости перерасходъ денежныхъ средствъ по губернской земской смѣтѣ на обыкновенное исправленіе полотна дороги, въ суммѣ 25 р. 79 коп., надлежитъ просить губернское собраніе принять на счетъ губернскаго земства, какъ вызванный дѣйствительной потребностью исправнаго содержанія полотна дороги.

Въ прошломъ 1908 г. управа, возбуждая ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи дополнительныхъ кредитовъ на покрытіе расходовъ, произведенныхъ на сверхсмѣтныя работы по губернской дорожной повинности, въ докладѣ своемъ уѣздному собранію указала, между прочимъ, сумму расходовъ, произведенныхъ по ст. 3 спеціальнаго дорожнаго капитала на постройку мостовъ черезъ р.р. Сѣверную, Полуденую, Спасскую и Четвертянку, всего 6808 р. 01 к., какъ значилось по расходнымъ документамъ управы, упустивъ при этомъ изъ виду предстоявшіе еще расходы на уплату нѣкоторымъ лицамъ въ окончательный расчетъ за доставленные матеріалы для постройки этихъ мостовъ и мелочныя работы при нихъ, исполненныя хозяйственнымъ способомъ, всего въ суммѣ 205 р. 33 коп. Эти дополнительные расходы выяснились уже по разсмотрѣніи уѣзднымъ собраніемъ означеннаго доклада, а затѣмъ, хотя и были доставлены объ нихъ свѣдѣнія въ губернское собраніе, но послѣднее не ассигновало на покрытіе ихъ кредита, въ виду того, что таковой расходъ не былъ предварительно разсмотрѣнъ уѣзднымъ собраніемъ.

Поэтому нынѣ надлежитъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи дополнительныхъ кредитовъ на покрытіе означенныхъ расходовъ въ суммѣ 205 р. 33 коп.

На отправленіе губернской дорожной повинности по Котельническому уѣзду въ будущемъ 1910 году потребуются слѣдующіе расходы:

А. По смѣтѣ спеціальнаго дорожнаго капитала.

По ст. II на капитальное улучшеніе полотна губернскихъ дорогъ . . . . 8806 р. 40 к.

По ст. III: а) на постройку и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій на губернскомъ трактѣ . . 788 р. 94 к.

б) въ пособіе на постройку сооруженій на уѣздныхъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ.

Кредитъ испрашивается по особому докладу.

По ст. V: а) на содержаніе участковаго дорожнаго инженера . . . . 2000 р.

б) на содержаніе чертежника . . . . 800 р.

в) » десятниковъ . . . . . . 388 р. 50 к.

г) на чертежныя и канцелярскія принадлежности . . 50 р.

д) на техническія изслѣдованія для постройки сооруженій 100 р.
е) въ пособіе на содержаніе дорожнаго стола . . . 600 р.

Итого . . 13433 р. 84 к.

Б. По губернской земской смѣтѣ.

По ст. II, на устройство и содержаніе дорожн. полотна:
а) на обыкновенное исправленіе дорогъ . . . . 3330 р.
б) на разсыпку песку и прокопку боковыхъ канавъ . 389 р. 95 к.
По ст. III, устройство и содержаніе дорожн. сооруженій:
а) на ремонтъ сооруженій . . . . 2620 р. 67 к.
б) на охрану сооруженій . . . . 100 р.
По ст. IV, на содержаніе перевозовъ . . . . . 800 р.
По ст. V, на выписку руководствъ для участк. инженера 40 р.
в) на содержаніе дорожныхъ смотрителей . . . . 222 р.

Итого . . 7562 р. 62 к.

А всего . . . 20936 р. 46 к.

Докладывая изложенное и представляя при семъ вѣдомости о произведенныхъ расходахъ на дорожную повинность за 1908 годъ и 1-ю половину текущаго года, а равно и о потребныхъ расходахъ на этотъ предметъ въ будущемъ 1910 году, съ приложеніемъ техническихъ смѣтъ, уѣздная управа проситъ собраніе постановить свое рѣшеніе по слѣдующимъ вопросамъ:

1) признать произведенные управою расходы за отчетный періодъ на губернскую дорожную повиность правильными и утвердить ихъ,

и 2) дать свое заключеніе о предположеніяхъ уѣздной управы по отношенію отправленія губернской дорожной повинности въ будущемъ 1910 году и уполномочить ее на возбужденіе ходатайствъ предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи исчисленныхъ по этимъ предположеніямъ кредитовъ, а также о принятіи на счетъ губернскаго земства означенныхъ въ докладѣ перерасходовъ въ суммѣ 25 р. 79 к. и объ открытіи дополнительнаго кредита на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ—205 р. 33 к.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Приложеніе къ § 75 правилъ о губерн. дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ изъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія и капитальное улучшеніе на трактахъ Котельническаго уѣзда въ теченіе 1907 и 1908 г.г. и 1-й половины 1909 г. (смѣта 1907 г.).

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ		Сумма, исчисленная по смѣтамъ, не утвержденнымъ собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ.	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1907 и 1908 г.г.		Сколько въ число платы выдано: Въ 1-й половинѣ 1909 г.		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно.
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Московскій губернскій почтовый трактъ. Статья 2-я.															
	Устройство мостовой длиною 74,5 саж., шириною 3 саж., на 3 вер. отъ г. Котельнича къ Ляповской станціи отъ трубы № 48 до трубы № 47 въ дер. Ключи	1282	—	—	—	Кр. Глазовскаго у., Ухтымской волости, Зиновій Кузьминъ Лялинъ.	29 апрѣля 1908 г. къ 15 сентября того же года.	3296	—	3296	—	—	—	Остается кредита 24	—	15 окт. 1908 г. по акту члена управы Новосслова и техника Захарова.
	Техн. смѣта № 22.															
	Тоже мостовой длиною 125 с., шириною 3 саж., на той же верстѣ отъ трубы № 47 до телеграфнаго столба № 344 .	2188	—	—	—	Онъ же хозяйственнымъ способомъ.		—	—	—	—	150	—	—	—	
	Техн. смѣта № 21.															
	Возведеніе насыпей по обнажившимся жердевымъ выстилкамъ отъ ст. Князевской къ ст. Пипнурской	1660	—	—	—	Кр. Смертинской в. Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ.	20 марта 1908 г. къ 1 октября того же года.	460	25	447	55	12	70	Остается кредита 279	01	30 іюня 1909 г. по актамъ члена управы Гагаринова и техника Захарова.
	Техн. смѣта № 14.					Кр. Молосниковской вол. Семенъ Іоновъ Матвѣевъ.	Тоже.	713	92	132	48	496	86			
						Кр. Сосновской вол. Дмитрій Николаевъ Смирновъ.	Тоже.	291	40	223	32	68	08			
										803	35	577	64			

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, не утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1907 и 1908 г.г. Руб.	К.	Въ 1-й половинѣ 1909 г. Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно.
	Возведеніе насыпей по низкимъ мѣстамъ тракта . . . . Техн. смѣта № 16.	1326	—	—	—	Кр. Пишнурской в. Тимоѳей Петровъ Сѣнниковъ.	19 марта 1908 г. къ 1 октября того же года.	173	—	114	35	58	65			13 мая 1909 г. по акту члена управы Гагаринова и техника Захарова. 28 іюня 1909 г. по акту члена управы Игошина и техника Захарова, 30 іюня 1909 г. по акту члена управы Гагаринова и техн. Захарова.
						Кр. Гвоздевской в. Иванъ Григорьевъ Косыхъ.	1 апрѣля 1908 г. къ 15 октября того же года.	100	—	—	—	70	—	Остается кредита 646	21	
						Кр. Сосновской в. Дмитрій Николаевъ Смирновъ.	31 марта 1908 г. къ 15 октября того же года.	334	54	—	—	334	54			
						Хозяйственнымъ	способомъ.	—	—	38	—	64	25			
										152	35	527	44			
	Возведеніе насыпи передъ мостомъ № 133 на протяженіи 15 п. с. и за мостомъ 12 п. с. и постановка 30 тумбъ на 4 в. отъ Червовской къ Пишнурской станціи . . . . . . Техн. смѣта № 19.	109	—	—	—	Кр. Сосновской в. Иванъ Іоновъ Шабалинъ.	20 марта 1908 г. къ 1 октября того же года.	99	19	—	—	99	19	Остается кредита 9	81	30 іюня 1909 г. по акту члена управы Гагаринова и техника Захарова.
	Возведеніе насыпи передъ мостомъ № 129 и за мостомъ длиною 30 и 18 пог. саж. и постановка 20 тумбъ на 1 в. отъ Черновской къ Пишнурской станціи . . . . Техн. смѣта № 20.	168	—	—	—	Тоже.	Тоже.	149	—	125	—	24	—	Остается кредита 19	—	30 іюня 1909 г. по акту члена управы Гагаринова и техника Захарова.
	Возведеніе насыпи передъ мостомъ № 119 и за мостомъ на протяженіи 35 и 25 пог. саж. и постановка 20 тумбъ . . Техн. смѣта № 21.	261	—	—	—	Кр. Смертинской в. Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ.	Тоже.	246	90	125	—	121	90	Остается кредита 14	10	30 іюня 1909 г. по акту члена управы Гагаринова и техника Захарова.
	Итого по ст. 2-й .	6994	—	—	—	—	—	—	—	4501	70	1500	17	992	13	
	Перерасходовано въ 1907 г. на устройство мостовой по техн. смѣтѣ № 18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	307	28	
														684	85	

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ. Руб.	К.	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, не утвержденнымъ собраніемъ. Руб.	К.	Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ.	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы. Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1907 и 1908 г.г. Руб.	К.	Въ 1-й половинѣ 1909 г. Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ. Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно:
	Статья 3-я.															
	Постройка подпорной стѣнки у размытой отводной канавы въ оврагѣ, мощеніе крупнымъ камнемъ отводнаго лотка и перестройка деревянной трубы на 10 вер. отъ г. Котельнича къ Князевской станціи . . Техн. смѣта № 4.	444	—	—	—	Кр. Сосновской в. Иванъ Іоновъ Шабалинъ.	29 іюля 1908 г. къ 15 октября того же года.	428	—	—	—	428	—	Остается кредита 16	—	30 іюня 1909 г. по акту члена управы Новоселова и техника Захарова.
	Ремонтъ деревянной трубы, подпорной стѣнки и отводнаго лотка изъ камня, на 8 вер. отъ г. Котельнича къ Князевской станціи . . . . . Техн. смѣта № 7.	127	—	—	—	Кр. Молосниковской вол. Семенъ Іоновъ Матвѣевъ.	31 іюля 1907 г. къ 15 октября того же года.	121	—	41	—	13	94	Остается кредита 72	06	Тоже.
	Итого по ст. 3-й .	571	—	—	—	—	—	—	—	41	—	441	94	Остается кредита 88	06	
	Изъ нихъ израсходовано въ 1907 году	—16	—	—	—											
		555	—													
	Уѣздные тракты и проселочныя дороги.															
	Та же 3-я статья.															
	Пособіе изъ дорожнаго капитала.															
	Постройка деревяннаго моста черезъ р. Черную съ дамбой, на 7 вер. отъ Медвѣдевской къ Батаевской станціи и постановка на дамбу 100 шт. надолбовъ . Техн. смѣта № 14.	938	—	—	—	Кр. Глазовскаго у., Ухтымской вол., Зиновій Козьминъ Лялинъ.	февраля 1908 г. къ 1 іюля того же года.	891	10	891	10	—	—	—	—	5 авг. 1908 г. по акту члена управы Гагаринова и техника Захарова.
						Онъ же хозяйственнымъ способомъ		—	—	20	07	—	—	—	—	
						Техническій падзоръ.		—	—	26	83	—	—	—	—	
										938	—					

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, не утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1907 и 1908 г.г. Руб.	К.	Въ 1-й половинѣ 1909 г. Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая притомъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно.
	Постройка деревяннаго моста черезъ р. Даровку на 27 вер. отъ Ключевской къ Синцовской станціи	1352	—	—	—	Онъ же Лялинъ.	... февраля 1908 г. къ 1 іюля того же года.	1284	40	1284	40	—	—	—	—	30 іюля 1908 г. по акту члена управы Предеина и техника Захарова
	Техн. смѣта № 18.					Онъ же хозяй-	ственнымъ способомъ	—	--	40	76	—	—	—	—	
						Техническій	надзоръ.	—	—	26	84	—	—	—	—	
										1352	—					
	Итого по отдѣлу общественныхъ работъ .	2290	—	—	—	—	—	—	—	2290	—	—	—	—	—	
	А всего спеціальнаго капитала по см. 1907 г. .	9855	—	—	—	—	—	—	—	6832	70	1942	11	1080	19	
	Изъ нихъ израсходовано въ 1907 году	—16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—307	28	
		9839	—											Остается кредита 772	91	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.
Приложеніе къ § 75 правилъ о губерн. дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ изъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія и капитальное улучшеніе на трактахъ Котельническаго уѣзда въ теченіе 1908 г. и 1-й половины 1909 г. (смѣта 1908 года).

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, не утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ.	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1908 г. Руб.	К.	Въ 1-й половинѣ 1909 г. Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно.
	Московскій губернскій почтовый трактъ.															
	Статья 2-я.															
	Устройство мостовой длиною 390 саж., шириною 5 саж., на Московской трактовой улицѣ отъ дома Зыриной до деревни Парышевской	10500	—	—	—	Кр. Глазовскаго у., Ухтымской в., Зиновій Козьминъ Лялинъ	29 апр. 1908 г. къ 15 сентября того же года.	10080	—	10080	—	—	—	Остается кредита 26	72	15 окт. 1908 г. по акту члена управы Новоселова и техн. Захарова.
	Техн. смѣта № 26.					Онъ же хозяй-	ственнымъ способомъ	—	—	393	28	—	—	—	—	
										10473	28					
	Устройство шоссе-мостовой 30 с. и мостовой 45 с. на Московской трактовой улицѣ противъ земской больницы и лѣчебницы душевно-больныхъ, вмѣсто устройства подпорной стѣнки и мощенія лотка въ дер. Ключи .	1171	—	—	—	Онъ же.	12 авг. 1908 г. къ 1 окт. того же года.	1171	—	350	—	821	—	—	—	11 іюня 1909 г. по акту тѣхъ же лицъ.
	Техн. смѣта № 24.															
	Уполномочіе губернской управы отъ 31 іюля 1908 г. за № 4813.															
	Итого по ст. 2-й .	11671	—	—	—	—	—	—	—	10823	28	821	—	Остает. 26	кр. 72	
	Статья 3-я.															
87	Постройка деревяннаго моста взамѣнъ пришедшаго въ вет-															

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, не утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ.	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1908 г. Руб.	К.	Въ 1-й половинѣ 1909 г. Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно.
	хость на 20 вер. отъ г. Котельнича къ ст. Кардонской черезъ р. Боковую. Техн. смѣта № 6.	417	72	—	—	Кр. Сосновской в. Дмитрій Николаевъ Смирновъ.	31 марта 1908 г. къ 1 іюля того же года.	400	—	—	—	400	—	Остается кредита 17	72	28 іюня 1909 г. по акту члена управы Новоселова и техн. Захарова.
33	Постройка деревяннаго моста взамѣнъ пришедшаго въ ветхость на 11 вер. отъ г. Котельнича къ ст. Ляповской . . Техн. смѣта № 7.	171	99	—	—	Кр. Гвоздевской в. Иванъ Григорьевъ Косыхъ.	апрѣля 1908 г. къ 1 іюля того же год.	149	50	149	50	—	—	Остается кредита 22	49	12 авг. 1908 г. по акту члена управы Игошина и техн. Захарова.
84	Перестройка деревянной трубы на 18 вер. отъ г. Котельнича къ ст. Кардонской Техн. смѣта № 8.	91 Получено съ бывшаго подрядчика Матвѣева 9	51 —	—	—	Кр. Петровской в. Михаилъ Семеновъ Бритвинъ.	2 іюня 1909 г. къ 1 іюля того же года.	89	—	—	—	89	—	Остается кредита 11	51	28 іюня 1909 г. по акту члена управы Новоселова и техника Захарова.
8 и 88	Перестройка деревянныхъ трубъ на 25 в. отъ г. Котельнича къ ст. Ляповской и на 20 в. отъ г. Котельнича къ ст. Кардонской Техн. смѣта № 9.	148	72	—	—	Кр. Гвоздевской в. Иванъ Григорьевъ Косыхъ.	апрѣля 1908 г. къ 1 іюля того же года.	68	75	68	75	—	—	Остается кредита 8	41	12 авг. 1908 г. по акту члена управы Игошина и техн. Захарова.
						Ему же за допол- работы.	нительныя	—	—	5	61	—	—			
						Кр. Смертинской в. Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ.	24 марта 1908 г. къ 1 іюля того же года	65	95	—	—	65	95			30 іюня 1909 г. по акту члена управы Гагаринова и техн. Захарова.
										74	36	65	95			
119	Постройка деревяннаго моста взамѣнъ пришедшаго въ ветхость на 17 вер. отъ ст. Кардонской къ ст. Черновской . Техн. смѣта № 10.	363	54	—	—	Кр. Сосновской в. Иванъ Іоновъ Шабалинъ.	20 марта 1908 г. къ 1 іюля того же года.	330	83	21	90	308	93	Остается кредита 32	71	28 іюня 1909 г. по акту тѣхъ же лицъ.

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, но утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ.	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1908 г. Руб.	К.	Въ 1-й половинѣ 1909 г. Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно.
10, 25, 34, 78, 79, 81, 103, 104, 153, 154.	Перестройка деревянныхъ трубъ . . . . . . Тех. смѣта № 11.	482	—	—	—	Кр. Гвоздевской в. Иванъ Григорьевъ Косыхъ.	апрѣля 1908 г. къ 1 іюля того же года.	125	—	125	—	—	—	Остается кредита 91	02	12 авг. 1908 г. по акту члена управы Игошина и техн. Захарова.
						Кр. Смертинской в. Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ.	24 марта 1908 г. къ 1 іюля того же года.	300	30	175	—	90	98			1 авг. 1908 г. и 30 іюня 1909 г. по актамъ члена управы Гагаринока и техника Захарова.
										300	—	90	98			
	Итого по ст. 3-й.	1675 +9 1684	48 — 48	—	—	—	—	—	—	545	76	954	86	Остается кредита 183	86	
	Уѣздные тракты и проселочныя дороги.															
	Та же 3-я статья.															
	Пособіе изъ дорожнаго капитала.															
	Постройка деревяннаго моста черезъ р. Паозеръ въ селѣ Троицкомъ . . . . Техн. смѣта № 17.	2000	—	—	—	Кр. Глазовскаго у., Ухтымской в., Зиновій Козьминъ Лялинъ.	февраля 1908 г. къ 1 іюля того же года.	1900	—	1900	—	—	—	—	—	5 авг. 1908 г. по акту члена управы Предеина и техн. Захарова.
						Ему же за дополни	тельныя работы.	—	—	30	—	—	—	—	—	
						Техническій	надзоръ.	—	—	70	—	—	—	—	—	
	Итого по ст. 3-й.	2000	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, не утвержденнымъ собраніемъ Руб.	К.	Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ.	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1908 г. Руб.	К.	Въ 1-й половинѣ 1909 г. Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно:
	Запасная сумма.															
164	Перестройка деревяннаго моста черезъ р. Тулу на 7 в. отъ ст. Пишнурской къ границѣ Яранскаго уѣзда	427	93	—	—	Кр. Сосновской в. Дмитрій Николаевъ Смирновъ.	25 августа 1908 г. къ 15 октября того же года.	400	—	150	—	250	—	Остается кредита 27	93	28 іюня 1909 г. по акту члена управы Гагаринова и техн. Захарова
	Техн. смѣта № 50.															
	Уполномочіе губернской управы отъ 10 іюня 1908 года за № 3875.															
	Храненіе земскихъ техническихъ инструментовъ, оставлен. дорож. инженер. Булыгинымъ .	5	—	—	—	Кр. Тороповской вол. Матвѣю Васильеву Носкову.		—	—	5	—	—	—	—	—	
	Уполномочіе губ. управы отъ 18 ноября 1908 г. № 3703.															
	Итого . . .	432	93	—	—	—	—	400	—	155	—	250	—	Остается кредита 27	93	
	Статья 5-я.															
	а) На содержаніе инженера .	2000	—	—	—	Израсходовано.		—	—	2000	—	—	—	—	—	
	б) » чертежника .	700	—	—	—	Израсходовано.		—	—	700	—	—	—	—	—	
	в) » десятника .	388	50	—	—	Израсходовано.		—	—	388	—	—	—	Остается кредита —	50	
	г) На чертежныя и канцелярскія принадлежности . . .	50	—	—	—	Хозяйственнымъ способомъ.		—	—	49	18	—	—	Остается кредита —	82	
	д) На техническія изслѣдованія для постройки сооруженій .	100	—	—	—	Израсходовано.		—	—	2	90	—	—	Остается кредита 97	10	

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ		Сумма, исчисленная по смѣтамъ, не утвержденнымъ собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1908 г.		Въ 1-й половинѣ 1909 г.		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно.
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	е) Въ пособіе на содержаніе дорожнаго стола . . .	600	—	—	—	Израсхо	довано.	—	—	600	—	—	—	—	—	
	Итого по ст. 5-й .	3838	50	—	—	—	—	—	—	3740	08	—	—	Остается кредита 98	42	
	А всего по специальному дорожному капиталу по смѣтѣ 1908 года . . .	19617 +9 19626	91 — 91	—	—	—	—	—	—	17264	12	2025	86	Остается кредита 336	93	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ на исправленіе полотна почтовыхъ трактовъ Котельническаго у. въ теченіе 1908 г. и 1-й половины 1909 года. По губернской земской смѣтѣ 1908 года.

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправлявшихся хозяйствен. образомъ	Протяженіе участковъ: Верстъ	Протяженіе участковъ: Саженъ	Кто исполнялъ	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія полотна дороги: За версту, рубли	к.	За весь участокъ, рубли	к.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1908 году, рубли	к.	Въ 1-й половин. 1909 г., рубли	к.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ, рубли	к.	Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
	Московскій губернскій почтовый трактъ По статьѣ 2. Устройство и содержаніе полотна. Обыкновенное исправленіе дороги, какъ то: провозка треугольниковъ отъ границы Орловскаго уѣзда до границы Яранскаго уѣзда, очистка канавъ, задѣлка выбоинъ, колей, ухабовъ и т. п.	111	—	Разныя лица и хозяйственнымъ способомъ.	Въ ноябрѣ 1907 г. и ноябрѣ 1908 г., окончаніе 1 марта 1908 года и 1 марта 1909 года.	—	—	3355	79	3355	79	—	—	Перерасходовано 25	79	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ въ теченіе 1908 г. и 1-й половины 1909 г. на дорожныя сооруженія на почтовыхъ трактахъ Котельническаго уѣзда, (по губернской земской смѣтѣ 1908 года).

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, вычисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ		Сумма, исчисленная по смѣтамъ, не утвержденнымъ собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ.	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1908 г.		Въ 1-й половинѣ 1909 г.		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно.
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Московскій губернскій почтовый трактъ.															
	Статья 3-я.															
	а) Постройка и ремонтъ дорожныхъ сооруженій.															
	Ремонтъ трубъ и мостовъ. Техн. смѣта № 12.	1550	—	—	—	Разныя лица.	Въ мартѣ 1908 г. къ 1 іюля того же года.	1286	86	1387	09	25	29	Остается кредита 137	62	1 и 2 августа, 15, 16 и 17 окт. 1908 г. и 30 іюня 1909 г. по актамъ членовъ управы Новоселова и Гагаринова и техн. Захарова.
	Смѣна 1/5 части настила на дорожныхъ мостахъ. Техн. смѣта № 5.	288	—	—	—	Работы не производились.		—	—	—	—	—	—	Остается кредита 288	—	
	б) Охрана сооруженій	100	—	—	—	Расходы не производились.		—	—	—	—	—	—	Остается кредита 100	—	
	Итого по ст. 3	1938	—	—	—	—	—	—	—	1387	09	25	29	Остается кредита 525	62	
	Статья 5-я.															
	а) Выписка руководствъ для участковыхъ инженеровъ	40	—	—	—	Хозяйственнымъ способомъ.		—	—	—	—	40	—	—	—	

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ		Сумма, исчисленная по смѣтамъ, не утвержденнымъ собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1908 г.		Въ 1-й половинѣ 1909 г.		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно.
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	б) Содержаніе дорожныхъ смотрителей	222	—	—	—	Израсхо	довано.	—	—	222	—	—	—	—	—	
	Итого по ст. 5. .	262	—	—	—	—	—	—	—	222	—	40	—	—	—	
	Всего по ст. 3 и 5 .	2200	—	—	—	—	—	—	—	1609	09	65	29	Остается кредита 525	62	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: председатель упра вы *Зыринг.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ на содержаніе перевозовъ, находящихся на почтовыхъ трактахъ Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, за 1908 годъ.

№ по порядку	Означеніе тракта, названіе перевозовъ и рѣкъ, на которыхъ они находятся, и наименованіе расходовъ	Ассигновано по смѣтѣ		Израсходовано: Съ начала года до отчетнаго мѣсяца		Израсходовано: Въ отчетномъ 1908 г.		Подлежитъ къ расходу		Примѣчаніе
		Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	
	По ст. IV губернской земской смѣты 1908 года.									
	Московскій губернскій почтовый трактъ.									
1	Юрьевскій перевозъ черезъ р. Молому.									
	Выдано платы содержателю перевоза кр. Гвоздевской волости Якову Епифанову Валову за 1908 годъ согласно контракта	250	—	—	—	250	—	—	—	
	С.-Петербургскій трактъ.									
2	Куринскій перевозъ черезъ р. Молому.									
	Выдано платы содержателю перевоза кр. Соболевской волости Николаю Никитину Бологову за 1908 годъ согласно контракта	230	—	—	—	230	—	—	—	
	Итого	480	—	—	—	480	—	—	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зиринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

АКТЪ.

14 сентября 1909 года. Мы, нижеподписавшіеся, произвели осмотръ Московскаго почтоваго губернскаго тракта въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда, т. е. отъ р. Моломы до рѣки Пижмы на общемъ протяженіи въ 112 верстъ. Осмотромъ установили, что въ будущемъ 1910 году необходимо произвести нижеслѣдующія работы, а именно:

I. Отъ г. Котельнича до р. Моломы: на 2 верстѣ у трубы № 49 поставить 4 надолба; на 3 верстѣ трубу № 48, какъ ветхую, перестроить, съ постановкою отъ нея и рѣки Вятки 22 надолбовъ; на 9 верстѣ мостъ № 40, за ветхостью, перестроить; на 11 верстѣ у трубы № 32 перемѣнить настилъ 1 с.×3 с. и 2 надолба; на 12 верстѣ у трубы № 31 смѣнить настилъ 1 с.×3 с. и 2 надолба; у моста № 30 поставить 6 надолбовъ; на 13 верстѣ у трубы № 28 смѣнить настилъ 1 с.×3 с. и поставить 4 надолба; трубу № 27, какъ ветхую, перестроить; на 14 верстѣ въ деревнѣ Сѣнниковской прокопать боковыя канавы въ количествѣ 117 пог. саж.; на 15 верстѣ въ дер. Мининыхъ у трубы за № 23 и 24 прокопать боковыя канавы въ количествѣ 129 пог. саж.; на 17 верстѣ у трубы № 20 поставить 5 надолбовъ; на 19 верстѣ трубу № 16, какъ ветхую, перестроить; на 22 верстѣ трубу № 13, какъ ветхую, перестроить; у моста № 12 поставить 10 надолбовъ; на 24 верстѣ трубу № 5, какъ ветхую, замѣнить новою; на 25 верстѣ къ трубѣ № 4 поставить 10 надолбовъ и перестроить мостъ № 3 съ постановкою 18 надолбовъ; на 26 верстѣ къ мосту № 2 поставить 25 надолбовъ и къ мосту № 1 поставить 18 надолбовъ; на 27 верстѣ по Моломской дамбѣ поставить 140 надолбовъ.

II. Отъ г. Котельнича къ станціи Кардонской на 4 верстѣ къ трубѣ № 53 поставить 5 надолбовъ; къ трубѣ № 54 поставить 2 надолба; на 6 верстѣ на протяженіи 236 пог. саж., начиная въ разстояніи 100 пог. саж. отъ тр. № 56 до мостовой 7 верстѣ крайне необходима мостовая; на 7 верстѣ у трубы № 59 поставить 1 надолбъ; на 8 верстѣ у трубы № 61 поставить 4 надолба и укрѣпить дерновкою въ стѣнку размываемые откосы оврага; на 9 верстѣ у тр. 62 поставить 2 надолба; на 10 верстѣ между трубами № 63 и 64 поставить 4 надолба; 11 версту всю цѣликомъ необходимо вымостить и къ трубѣ № 65 поставить 1 надолбъ; на 12 верстѣ къ трубѣ № 67 поставить 5 надолбовъ, а къ трубѣ № 68—2 надолба; на 13 верстѣ къ трубѣ № 71 поставить 3 надолба; на 14 верстѣ къ трубѣ № 73 поставить 12 надолбовъ; на 15 верстѣ трубу № 77, за ветхостью, перестроить; на 18 верстѣ у тр. № 84 поставить 6 надолбовъ и подвести 20 куб. саж песку; на 20 верстѣ къ трубѣ № 88 поставить 4 надолба и на жер-

девую выстилку разсыпать песку 34 куб. саж.; на 21 верстѣ у тр. № 89 смѣнить настилъ 1 с.×3 с., поставить 5 надолбовъ и разсыпать песку 30 куб. саж.

III. Отъ станціи Кардонской къ ст. Черновской на 1 верстѣ у тр. № 90 смѣнить настилъ 1,60 с.×3 с. перила и поставить 3 надолба; на 3 верстѣ у тр. № 96 поставить 2 надолба; по жердевой выстилкѣ 4 версты разсыпать песку 20 куб. саж.; на 5 версту въ 3 мѣста по жердевымъ выстилкамъ разсыпать песку 40 куб. саж., на 7 вер. къ трубѣ № 100 поставить 1 надолбъ; къ трубѣ № 102—2 надолба на 11 верстѣ къ трубѣ № 106—3 надолба; на 12 вер. отъ р. Боковой поставить 4 надолба; на 14 вер. мостъ № 114, какъ ветхій, перестроить и поставить 12 надолбовъ; на 15 вер. у тр. № 116 смѣнить настилъ 1 с.×3 с. и поставить 4 надолба; на 18 верстѣ, начиная отъ тр. № 120 разсыпать песку 25 куб. саж.; на 22 вер. трубу № 124, за ненадобностью, засыпать, на 23 верстѣ у тр. № 126 смѣнить настилъ 1 с.×3 с. и поставить 2 надолба.

IV. Отъ станціи Черновской къ ст. Пишнурской на 2 верстѣ у тр. № 130 смѣнить 2 надолба, а трубу № 131, какъ ветхую, перестроить; на 9 верстѣ у моста № 136 смѣнить настилъ 3 с.×4 с., перила и поставить 12 надолбовъ, на 10 верстѣ у моста № 137 смѣнить нижній настилъ 11 с.×3 с.; на 13 верстѣ трубу № 140, какъ ветхую, перестроить; на 14 верстѣ по насыпи, идущей по заливу р. Боковой поставить 122 надолба, перестроить трубу, сдѣлавъ стѣнки таковой изъ шпунтовыхъ рядовъ и забить шпунтовые ряды по обѣимъ сторонамъ насыпи для предохраненія насыпи отъ размыванія, всего шпунта 18 пог. саж., на 23 верстѣ у моста № 149 смѣнить настилъ 4 с.×3,5 с. и перила.

V. Отъ станціи Пишнурской къ р. Пижмѣ на 1 верстѣ перестроить трубы за №№ 152 и 155, на 3 верстѣ перестроить трубы №№ 157 и 159, какъ ветхія на 6 вер. у тр. № 163 смѣнить настилъ и 7 надолбовъ, на 7 верстѣ у моста № 164 поставить 87 надолбовъ; на 13 верстѣ трубу № 176, за ветхостью, перестроить; на 14 и 15 верстахъ по Пижемской дамбѣ поставить 250 надолбовъ. Всѣ остальныя сооруженія исправны.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Приложеніе къ § 14 правилъ о губернской дорожной повинности.

Вѣдомость

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ на 1910 годъ.

В. На исправленіе полотна губернскихъ почтовыхъ дорогъ и на наемъ дорожныхъ смотрителей.

Капитальное исправленіе дорогъ и надзоръ за ними									
№	Наименованіе трактовъ и расходовъ по исправленію ихъ въ 1910 году	Длина тракта на всемъ протяженіи	Сколько изъ того числа находится подъ улицами въ городѣ	Сколько затѣмъ подлежитъ къ исправленію на средства земства	Сумма опредѣленная уѣзднымъ собраніемъ на исправленіе: Одной версты, Руб.	Одной версты, К.	Всего протяж., Руб.	Всего протяж., К.	Справки, соображенія и замѣтки
	Московскій губернскій почтовый трактъ.								
	На средства спеціальнаго дорожнаго капитала.								
	По ст. II.								
1	Устройство мостовой, длиною 236 п. с., шириною 2,10 с. на 6 вер. отъ гор. Котельнича къ ст. Кардонской, начиная въ 100 с. отъ тр. № 56 до соединенія съ существующей мостовой.	111	—	111	—	—	2572	81	Техн. см. № 5 1909 г.

2	Устройство мостовой длиною 500 п. с., шириною 2,10 с. на 11 вер. отъ гор. Котельнича къ ст. Кардонской, начиная отъ столба «10 в.» и кончая столбомъ «11 в.»	111	—	111	—	—	5933	59	Техн. см. № 6 1909 г.
3	Очистка отъ грязи и снѣга мостовыхъ длиною 6 вер., а также ремонтъ ихъ въ разныхъ мѣстахъ тракта	111	—	111	50	—	300	—	Техн. см. № 15 1909 г.
							8806	40	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зырингъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Прилож. къ § 14 правилъ о губ. дорожн. повинности.

Вѣдомость

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ на 1910 годъ.

Б. Устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

№ по порядку	№ по описанію дорожныхъ сооруженій	1. Наименованіе трактовъ, на которыхъ находятся сооруженія. 2. Наименованіе сооруженій, съ обозначеніемъ длины, ширины и вышины. 3. Время постройки сооруженій и сумма, издержанная на постройку и рем. ихъ по 190 г.	Сумма, исчисл. по техн. смѣтамъ на каждое сооруженіе Рубли	К.	Сумма, утвержденная губернскимъ собраніемъ Рубли	К.	Примѣчаніе и наименованіе документовъ, при семъ прилагаемыхъ
		Московскій губернскій почтовый трактъ.					
		Постройка и капитальное переустройство дорож. сооруженій.					
		По статьѣ III.					
		Спеціальнаго дорожнаго капитала.					
1	39	Постройка деревяннаго моста, длиною 4 с., шириною 3 с., высотою съ настиломъ 1,10 с., взамѣнъ пришедшаго въ ветхость на 9 вер. отъ гор. Котельнича къ границѣ Орловскаго уѣзда	258	64	—	—	Техн. см. № 1 1909 г.
2	144	Постройка деревяннаго моста, длиною 4 с. шириною 3 с., высотою съ настиломъ 1,10 с., взамѣнъ пришедшаго въ ветхость на 14 вер. отъ ст. Кардонской къ ст. Черновкой . .	285	16	—	—	Техн. см. № 2 1909 г.

3	3	Перестройка деревяннаго моста, длиною по настилу 4 с., шириною по настилу 3 с., высотою съ настиломъ 1,40 с., взамѣнъ пришедшаго въ ветхость на 25 вер. отъ гор. Котельнича къ гр. Орловскаго уѣзда	245	14	—	—	Техн. см. № 126 1909 г.
			788	94			
		Ремонтъ и содержаніе существующихъ дорожныхъ сооруженій.					
		По статьѣ III.					
		Губернской земской смѣты.					
1	—	Постановка надолбовъ въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда въ разныхъ мѣстахъ почтоваго тракта	709	37	—	—	Техн. см. № 3 1909 г.
2	32, 31, 28, 89, 90, 126, 136, 137, 149, 3	Смѣта настиловъ на деревянныхъ мостахъ и трубахъ . . .	519	10	—	—	Техн. см. № 4 1909 г.
3	5, 13, 16, 27, 48	Постройка деревянныхъ трубъ длиною по настилу 1,50 с., шириною 3 с., высотою съ настиломъ отъ 0,40—0,50 с., между основан. откосовъ 0,40 с., въ замѣнъ ветхихъ на 24, 22, 19, 13 и 3 вер. отъ г. Котельнича къ гр. Орловскаго уѣзда .	308	05	—	—	Техн. см. № 7 1909 г.
4	77, 131, 140, 152, 155, 157, 159, 176	Постройка деревянныхъ трубъ длиною по настилу 1,50 с., шириною 3 с., высотою съ настиломъ 0,40—0,50 с. между основаніями откосовъ 0,40 с., взамѣнъ ветхихъ отъ гор. Котельнича къ гр. Яранскаго уѣзда.	554	32	—	—	Тохн. см. № 8 1909 г.

5	61	Укрѣпленіе размываемыхъ откосовъ оврага у трубы на 8 в. отъ гор. Котельнича къ ст. Кардонской	45	—	—	—	Техн. см. № 10 1909 г.
6	—	Устройство деревянной со шпунтовыми стѣнками трубы длиною 0,76 с., шириною 5,70 с., высотою по шпунтовой свайкѣ до 2 саж., со шпунтовыми же крыльями взамѣнъ сгнившей на 14 вер. отъ ст. Черновской къ Пишнурской, на насыпи идущей по заливу р. Боковой	384	83	—	—	Техн. см. № 11 1909 г.
7	—	Охрана сооруженій	100	—	—	—	
			2620	67			

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Прилож. къ § 14 правилъ о губ. дорожн. повинности.

Вѣдомость

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ на 1910 годъ.

B. на исправленіе полотна губернскихъ почтовыхъ дорогъ и на наемъ дорожныхъ смотрителей.

Обыкновенное исправленіе дорогъ и надзоръ за ними									
№	Наименованіе трактовъ и расходовъ по исправленію ихъ въ 1910 году	Длина тракта на всемъ протяженіи	Сколько изъ того числа находится подъ улицами въ городѣ	Сколько затѣмъ подлежитъ къ исправленію на средства земства	Сумма опредѣленная уѣзднымъ собраніемъ на исправленіе: Одной версты Руб.	Одной версты К.	Всего протяж. Руб.	Всего протяж. К.	Справки соображенія и замѣтки
	Московскій губернскій почтовый трактъ. По статьѣ II. Губернской земской смѣты.								
1	а) Обыкновенныя исправленія полотна дороги, какъ то: возка треугольниковъ, очистка канавъ, задѣлки выбоинъ, колей, ухабовъ и т. п.	111	—	111	30	—	3330	—	На обыкновенное исправленіе полотна дороги было израсходовано въ 1906 г. 2630р.70к. въ 1907 г. 3330 р. и въ 1908 г. 3355р.79к. По 3-хлѣт. сложности падаетъ расходъ на версту въ годъ 27 р. 98. коп.

2	б) Разсыпка песку и прокопка боковыхъ канавъ въ разныхъ мѣстахъ тракта . .	—	—	—	—	—	389	95	Техн. см. № 9 1909 г.
	По статьѣ V.								
3	а) Выписка книгъ для дорожныхъ инженеровъ и канцелярскіе имъ расходы.	—	—	—	—	—	40	—	
4	б) Содержаніе дорожныхъ смотрителей	—	—	—	—	—	222	—	
							3981	95	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Прилож. къ § 14 правилъ о губ. дорожн. повин.

Вѣдомость

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ на 1910 годъ.

А. Содержаніе перевозовъ.

№	Наименовоніе тракта, на которомъ находится перевозъ 2) Названіе рѣки и перевозовъ	1) Кому, на какое время и за какую плату отданъ перевозъ въ содержаніе. 2) Если перевозъ находится въ хозяйственномъ распоряженіи, то опредѣленіе предполагаемыхъ расходовъ	Сумма утвержд. уѣзднымъ собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе прилож.
	Московскій губернскій почтовый трактъ.				
1	Юрьевскій—черезъ рѣку Molому.	Кр. Гвоздевской волости Ефиму Афанасьеву Глушкову, съ 5 марта 1909 года по 1 января 1914 года, за плату 425 руб. въ годъ	425	—	
	С.-Петербурскій уѣздный почтовый трактъ.				
2	Куринскій—черезъ рѣку Молому.	Кр. Соболевской волости Николаю Никитину Бологову, съ 5 марта 1909 года по 1 января 1914 г., за плату 375 р. въ годъ	375	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Раскладочно-ревизіонная комиссія разсматривала переданный на ея заключеніе докладъ управы о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ и въ связи съ нимъ смѣтное исчисленіе расходовъ на будущій 1910 годъ.

Комиссія полагаетъ расходъ, произведенный въ 1908 году утвердить и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на будущій 1910 годъ исчисленной въ докладѣ управы суммы 20936 руб. 46 коп.

Затѣмъ комиссія находитъ необходимымъ также возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи дополнительныхъ кредитовъ на покрытіе произведенныхъ сверхъ смѣты расходовъ—205 руб. 33 коп. за счетъ образовавшейся экономіи отъ законченныхъ работъ и неиспользованнаго настила 1942 руб. 74 коп. и принять перерасходъ 25 руб. 79 коп., допущенный въ 1908 г. на обыкновенное исправленіе полотна дороги.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи 1909 года.

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Разсмотрѣвъ переданныя собраніемъ на заключеніе комиссіи 101 прошеніе разныхъ лицъ, значащихся въ особомъ спискѣ, ходатайствующихъ о пособіяхъ и проч., комиссія, сдѣлавъ въ спискѣ свои заключенія по ходатайствамъ, имѣетъ честь представить въ собраніе на усмотрѣніе.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

СПИСОКЪ

лицъ ходатайствующихъ о пособіяхъ, стипендіяхъ и проч.

№	Имена, отчества и фамиліи просителей	Содержаніе ходатайствъ	Заключеніе коммиссіи
1	Котельническій мѣщанинъ Алексѣй Ивановичъ Пинаевъ.	О сложеніи земскихъ сборовъ въ суммѣ 15 р. 37 к. съ его кузницы, въ которой онъ исправляетъ земскія пожарныя машины или же назначеніи платы за пользованіе кузницей ремонтѣ указанныхъ машинъ.	Сборъ не слагать, а представить губернскому земству къ денежной наградѣ.
2	Ученикъ III класса Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Манинъ Іеремія.	О назначеніи вмѣсто половинной полной стипендіи.	Въ просимомъ отказать.
3	Ученица I класса Вятской зем. фельдшерской школы Александра Арбузова.	О назначеніи стипендіи для продолженія обученія въ школѣ до окончанія курса.	Дать полустипендію съ поручительствомъ на возвратъ изъ уѣзднаго земства, если она учится.
4	Ученикъ II класса той же школы Артамонъ Васильевъ Антаковъ.	О томъ же.	Дать полустипендію изъ уѣзднаго земства въ 50 р. съ возвратомъ и поручительствомъ.
5	Ученикъ IV класса той же школы Савинцевъ Иванъ.	О выдачѣ возвратнаго пособія въ размѣрѣ 50 р. но обзаведеніе одеждою.	Отклонить.
6	Войсковой фельдшеръ изъ кр. Киселевской в., д. Галашевы Игнатій Андреевъ Галашевъ.	О назначеніи денежнаго пособія въ размѣрѣ 60 р. на обученіе въ Вятской фельдшерской школѣ.	Отклонить.

7	Студентъ Психо-Неврологическаго института Леонидъ Алексѣевъ Шильниковъ.	О назначенiи стипендiи на обученiе, или же рекомендованiи его на таковую губернскому земству.	Дать 100 р., съ возвратомъ, на 1 г. подъ благонадежное поручительство.
8	Кр—ка вдова Молосниковской в., д. Ермаченки Параскева Михайлова Демина.	О назначенiи пособiя въ какомъ либо размѣрѣ на перестройку жилой избы и воспитанiе малолѣтнихъ дѣтей.	Дать единовременно 25 р. изъ суммъ на несчастные случаи.
9	Фельдшеръ Тороповскаго медиц. участка М. Созиновъ.	О выдачѣ ссуды въ суммѣ 200 р. на выкупъ купленнаго имъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ участка земли.	Отклонить.
10	Содержатели Клюжинскаго зем. учил. Иванъ Григорьевъ и Алексѣй Ивановъ Старостины.	О выдачѣ возвратной ссуды въ размѣрѣ 300 р. на производство ремонта въ училищномъ зданiи.	Тоже.
11	Ученикъ I класса Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Иванъ Максимовичъ Деминъ.	О назначенiи на обученiе освободившейся стипендiи губернскаго земства.	Тоже.
12	Ученикъ I класса того же училища Петръ Павловъ Шатовъ.	О томъ же.	Тоже.
13	Кр. Казаковской в., д. Грунцынской Василiй Алексѣевъ Шильниковъ	О назначенiи возвратной стипендiи на 3 года для обученiя на высшихъ сельскохозяйственныхъ курсахъ въ С.-Петербургѣ.	Тоже,
14	Ученикъ приготовительнаго класса Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Василiй Сергѣевъ Гребенкинъ.	О назначенiи стипендiи на обученiе.	Тоже.
15	Екатеринбургская уѣздная земская управа.	О выдачѣ ей пособiя на содержанiе старика изъ кр. Котельническаго уѣзда, Рязановской в.,	Тоже.

		поч. Елизаровскаго Феоктиста Варламова Матвѣева.	
16	Ученикъ I кл. Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Тимоѳей Максимовъ Долгихъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе.	Рекомендовать губернскому земству.
17	Кр. Батаевской в., д. Верещалки Павелъ Никол. Пономаревъ.	О выдачѣ ссуды 700 р. на продолженіе образованія на первыхъ Московскихъ строительныхъ курсахъ.	Отклонить.
18	Бывшій статистикъ Котельническаго земства Александръ Игнатьевичъ Костылевъ.	О вознагражденіи его за работы, не относящіяся къ оплачиваемымъ работамъ, какъ то: по оцѣнкѣ нѣкоторыхъ недвижимыхъ имуществъ, выдачу продовольствія населенію и проч.	Тоже.
19	Ученикъ Вятскихъ ветеринарно-фельдшерскихъ курсовъ Александръ Николаевъ Шабалинъ.	О выдачѣ возвратной стипендіи на обученіе.	Рекомендовать губернскому земству дать полустипендію.
20	Кр. Круглыжской в., д. Мулинской Гордѣй Анисимовъ Новоселовъ.	О назначеніи его сыну Андріану стипендіи на обученіе въ Вятскомъ среднемъ с.-х. техническомъ училищѣ или же рекомендовать губернскому земству.	Рекомендовать губернскому земству.
21	Помощникъ бухгалтера Глазовской уѣздной земской управы изъ кр. Казаковской в., д. Моркинской Иванъ Гариловъ Шильниковъ.	О назначеніи возвратной стипендіи на 2 года по 200 или 300 р. въ годъ, для пополненія образованія на высшихъ коммерческихъ курсахъ въ С.-Петербургѣ.	Отказать.
22	Ученикъ II кл. Вятской земской фельдшерской школы Никита Гущинъ.	О рекомендованіи его губернскому земству на полную стипендію.	Отклонить.
23	Ученикъ III кл. той	О выдачѣ ссуды въ суммѣ	Тоже.

	же школы Александръ Лучининъ.	25 р. до окончанія курса въ школѣ.	Т о ж е.
24	Студентъ III курса медицинскаго факультета Императорскаго Московскаго университета Александръ Аѳанасьевъ Дерновъ.	О назначеніи стипендіи или денежнаго пособія для продолженія образованія.	Т о ж е.
25	Кр. Спасопреображенской в. Параскева Фомина Скурихина.	О назначеніи пособія на воспитаніе внучки Софіи или же помѣщеніи ее въ Вятскій пріютъ.	Т о ж е.
26	Аптекарскій помощникъ земской аптеки Сергѣй Николаевичъ Пиковъ.	О назначеніи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 200 р. для обученія въ одномъ изъ университетовъ на степень провизора.	Т о ж е.
27	Правленіе общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани.	О продленіи стипендіи ученику Василію Арбузову на обученіе сапожному ремеслу.	Вопросъ рѣшенъ въ собраніи.
28	Ученикъ I кл. Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Кощеевъ Василій.	Объ остановленіи за нимъ получаемой полустипендіи.	Отказать.
29	Ученикъ II класса Вятской фельдшерской школы Дмитрій Ренжинъ.	О назначеніи возвратной стипендіи или же рекомендованіи губернскому земству на полустипендію.	Рекомендовать губернскому земству.
30	Ученикъ III класса той же школы Анатолій Евгеніевъ Лупповъ.	Объ оставленіи числящейся за нимъ стипендіи на 1909—10 учебный годъ.	Рекомендовать губернскому земству продолжить выдачу стипендіи.
31	Ученикъ IV класса той же школы Романъ Безпятыхъ.	О назначеніи стипендіи или возвратнаго пособія на обученіе въ размѣрѣ 50 руб.	Отклонить.
32	Сынъ умершаго земскаго фельдшера Яковъ Ивановъ Павловъ.	Объ отсрочкѣ права пользованія стипендіей, назначенной въ 1908 г. губернскимъ собраніенъ по рекомендаціи уѣзднаго	Рекомендовать губернскому земству.

		на обученіе въ высшемъ учебномъ заведеніи.	
33	Учительница Арбажскаго училища Лидія Константиновна Попова.	О назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 300 р. для обученія на высшихъ с.-х. курсахъ . .	Отказать.
34	Ученикъ I класса Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Берестевъ Илья.	О назначеніи вмѣсто половинной полной стипендіи.	Оставить прежнюю полустипендію.
35	Кр. Казаковской в., дер. 1-й Казаковской Никоноръ Осиповъ Шестаковъ.	О назначеніи субсидіи въ размѣрѣ 400 р. на постройку зданія для Кузнецовскаго земскаго училища.	Вопросъ рѣшенъ въ собраніи.
36	Земскій начальникъ 2 уч. Котельническаго уѣзда.	О помощеніи сына солдатской вдовы Киселевской волости, поч. Чащей Матроны Егоровны Черныхъ—Даніила въ какой-либо пріютъ.	Отклонить.
37	Ученикъ II класса Вятской земской фельдшерской школы Сергѣй Локтинъ.	О назначеніи стипендіи или единовременнаго пособія въ размѣрѣ 25—30 руб. на обученіе.	Т о ж е.
38	Ученикъ II класса той же школы Александръ Кулефеевъ.	О томъ же.	Т о ж е.
39	Ветеринарный фельдшеръ Спасскаго участка Николай Теплящинъ.	О выдачѣ командировочныхъ денегъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, израсходованныхъ имъ при поѣздкѣ на ветеринарно.фельдшерскіе курсы.	Т о ж е.
40	Онъ же.	Объ увеличеніи получаемаго имъ оклада жалованья.	Вопросъ рѣшенъ въ собраніи.
41	Ученица IV класса Вятской женской фельдшерской школы Гулина Параскева.	О выдачѣ единовременнаго пособія въ суммѣ 30 р. на обученіе.	Отклонить.

42	Кр. Круглыжской в., дер. Филичи Всеволодъ внебрачный Новоселовъ (препровождено Вятской губернской земской управой).	О помѣщеніи его на призрѣніе въ земскую богадѣльню.	На распоряженіе уѣздной земской управы.
43	Ветеринарный фельдшеръ Троицкаго участка Алексѣй Анисимовъ Стародубцевъ.	О выдачѣ субсидіи въ размѣрѣ 300 р. на постройку дома съ правомъ вычета изъ его жалованья по 10 руб. въ мѣсяцъ.	Отклонить.
44	Кр. Смертинской в., дер. Чобичи Егоръ Алексѣевъ Гулинъ.	О назначеніи пособія на обученіе въ одномъ изъ садовыхъ учрежденій города Москвы или С.-Петербурга.	Рекомендовать губернскому земству.
45	Ученикъ III класса Орловскаго реальнаго училища Анатолій Өедоровъ Безденежныхъ.	О назначеніи денежнаго пособія въ размѣрѣ 50 р. въ годъ на продолженіе обученія.	Отклонить.
46	Содержатели Тороповской земской станціи Филиппъ Никитинъ Стародубцевъ и Иванъ Савватьевъ Торощинъ.	О назначеніи на содержимой ими станціи пятой лошади.	Т о ж е.
47	Они же.	О выдачѣ ссуды въ суммѣ 100 р. на покупку лошадей, пріобрѣтеніе фуража и сбруи и поправку повозокъ.	На распоряженіе управы.
48	Содержатели Круглыжской земской станціи Соповъ и Новоселовъ.	О прибавкѣ на станціи для разгона одной лошади.	Отклонить.
49	Акушерка Покровскаго участка Евдокія Николаева Россихина.	О выдачѣ безвозвратнаго пособія на обученіе дочери Антонины въ Вятской Маріинской женской гимназіи и пріобрѣтеніи для нея теплой одежды.	Т о ж е.
50	Кр. Молосниковской вол., дер. Ведерниковской Ирина Ефимова Ведерникова.	О помѣщеніи въ Вятскій дѣтскій пріютъ 2-хъ ея дочерей— Екатерины 10 л. и Маріи 7 л. или увеличеніи получаемаго ею на содержаніе дѣтей пособія.	Передать на распоряженіе управы.

51	Ученикъ III класса Вятской земской фельдшерской школы Андрей Бѣлобородовъ.	О назначеніи губернской стипендіи на продолженіе обученія.	Рекомендовать губернскому земству.
52	Ученикъ II класса Вятской земской фельдшерской школы Григорій Зубаревъ.	О назначеніи стипендіи или пособія въ размѣрѣ 30 руб. на обученіе.	Отклонить.
53	Кр. Игумновской в., дер. Сидоровки, Петръ Сѣнниковъ.	О назначеніи стипендіи для обученія въ Казанской художественной школѣ.	Т о ж е.
54	Составъ присяжныхъ засѣдател. сентябрьской очередной сессіи сего 1909 года, состоящій изъ 29 человѣкъ.	О выдачѣ путевыхъ и суточныхъ денегъ за 6 дней, проведенныхъ ими въ Котельничѣ для разрѣшенія дѣлъ Вятскаго окружнаго суда.	Т о ж е.
55	Кр. Круглыжской в. Акинфій Нефедовъ Новоселовъ.	О предоставленіи его воспитаннику Григорію Новоселову стипендіи для изученія правильнаго ухода за пчелами при Вятской земской пасѣкѣ.	На распоряженіе управы.
56	Батаевское волостн. правленіе съ приговоромъ Батаевскаго волостного схода за 13 марта сего года.	О переводѣ библіотеки изъ с. Богословскаго въ Батаевское волостное правленіе.	Перевести въ Батаевское волостное правленіе по приговору.
57	Библіотекарь Арбажской безплатной народной библіотеки-читальни, имени А. П. Батуева, Екатерина Будрина.	Объ увеличеніи жалованья за завѣдываніе и квартиру для библіотеки до 120 р. въ годъ.	Отказать.
58	Ученикъ II класса Вятской фельдшерской школы Панкратій Черемисиновъ.	Объ оказаніи какой-либо помощи на обученіе.	Дать полустипендію съ возвратомъ и подъ благонадежное поручительство.
59	Ученикъ IV класса той же школы Михаилъ Ильичъ Онучинъ.	О выдачѣ возвратнаго единовременнаго пособія въ размѣрѣ 40 р. на пріобрѣтеніе одежды.	Дать 40 р. съ возвратомъ и подъ благонад. поручительство.

60	Содержатели Жаринской земской станціи Михаилъ Ивановъ и Матвѣй Прокопьевъ Шабалины.	О выдачѣ ссуды въ суммѣ 300 р. на покупку для лошадей овса.	На распоряженіе управы.
61	Священно-церковнослужители и прихожане села Ивановскаго, Котельническаго уѣзда.	О возобновленіи прерваннаго захода въ с. Ивановское земской почты.	Отклонить.
62	Содержатель Ляповской земской станціи Александръ Егоровъ Шалагиновъ.	О выдачѣ ссуды въ суммѣ 120 р. на заготовку фуража съ погашеніемъ изъ причитающейся платы по 10 руб. въ мѣсяцъ.	На распоряженіе управы.
63	Содержатель Киселевской земской станціи Василій Ивановъ Страховъ.	О выдачѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 300 р. на покупку лошадей, взамѣнъ утонувшихъ при переѣздѣ черезъ рѣч. Черняницу.	Отказать.
64	Анна Филипповна Шубина.	О пятилѣтней прибавкѣ къ жалованью внѣ срока.	Отклонить.
65	Помощница учительницы Кокоулинскаго учил. Марія Агаѳоникова.	О назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 300 р. для обученія на высшихъ фельдшерскихъ Рождественскихъ курсахъ въ С.-Петербургѣ.	Т о ж е.
66	Содержатели Вагинской земской станціи Игнатій Ивановъ Моисеевъ и Григорій Ермолаевъ Вагинъ.	О прибавкѣ на содержимую ими станцію одной пары лошадей.	Одну лошадь съ Медвѣдевской станціи перевести на Вагинскую ст. съ 1 января 1910 года.
67	Ученикъ IV класса Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Іаковъ Слобожаниновъ.	О выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 30 р. для окончанія образованія въ училищѣ.	Рекомендовать губернскому земству.
68	Ветеринарный фельдшеръ городского участка Владимиръ Наумовичъ Лажинцевъ.	Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ до 5 руб. въ мѣсяцъ.	Возбудить ходатайство предъ губернской управой.

69	Законоучитель Рогожниковскаго земскаго училища священ. Сергій Емельяновъ.	О выдачѣ билета съ квитанціями на безплатное взиманіе лошадей съ земскихъ станцій для посѣщенія училищъ для занятій по Закону Божію.	На распоряженіе управы.
70	Содержатель Котельнической земской станціи Ефимъ Аѳанасьевъ Глушковъ.	Объ освобожденіи его отъ безплатной возки законоучителей или же назначеніи за провозъ законоучителей прогоновъ, а также объ обязаніи г.г. начальствующихъ лицъ не провозить съ собой людей, не имѣющихъ права безплатнаго проѣзда.	Выдать за 1909 годъ 25 р., а въ будущемъ году уплачивать ему прогоны по квитанціямъ на 1 лошадь каждому. Въ остальной части ходатайство Глушкова отклонить.
71	Кр. Киселевской в., Алексѣй Андреевъ Новоселовъ.	О принятіи его умалишенной дочери Евфиміи на призрѣніе въ земскую богадѣльню.	На распоряженіе управы.
72	Кр. Смертинской в. Наталія Осипова Кисельникова.	О принятіи ея на призрѣніе въ земскую богадѣльню.	Т о ж е.
73	Кр. Батаевской в., д. Полозята, Хрисанфъ Федотовъ Полозовъ.	О взносѣ платы за ученіе сына Александра въ городскомъ 3-хъ классномъ училищѣ въ суммѣ 5 рублей.	Т о ж е.
74	Фельдшеръ Красногорскаго пріемнаго покоя С. Бересневъ.	О назначеніи безвозвратнаго пособія въ суммѣ 55 руб. его сыну Геннадію, ученику III кл. Вятской гимназіи, на взносъ платы за ученіе.	Ходатайство отклонить.
75	Строительный комитетъ Христорождественской церкви села при починкахъ Козловажскихъ, Смертинской волости.	О выдачѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 1000 р. на постройку новаго училищнаго зданія.	Т о ж е.
76	Ученица 2-го курса Вятской женской фельдшерской школы Вѣра Ивановна Ермина.	Объ увеличеніи получаемой ею 30 руб. стипендіи до 60 руб. въ годъ.	Прибавить 30 р. подъ благонадежное поручительство и съ возвратомъ.

77	Кр. Пишнурской в., дер. Шевели, Аѳанасій Іовлевъ Кислицынъ.	О сложеніи числящагося за нимъ долга въ суммѣ 50 р., взятыхъ на постройку новаго дома.	Долгъ простить по бѣдности его.
78	Кр. Игумновской в., дер. Проньки Щербинина, Алексѣй Григорьевъ Андреяновъ.	О выдачѣ какого либо пособія за лошадь, утопленную при переѣздѣ черезъ рѣчку Черняницу.	Выдать изъ кредита на несчастные случаи 30 р. безвозвратно.
79	Акушерка Верхопижемскаго участка Парасковья Матвѣева Гребенкина.	О назначеніи стипендіи сыну Василію на обученіе въ Вятскомъ среднемъ с.-х. техническомъ училищѣ.	Отклонить за неимѣніемъ справокъ.
80	Кр. Молосниковской вол., дер. Гусихинской Александра Петрова Гусева.	О назначеніи пособія сыну—Борису Петровичу Гусеву, ученику 8 кл. 1-й Императорской гимназіи, до окончанія обученія.	Отклонить
81	Кр. Игумновской в., дер. Селезеневской, Василій Прокопьевъ Козловъ.	О выдачѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 30 руб. на корову, павшую будто бы отъ неправильно назначеннаго ветеринаромъ лѣкарства.	Передать на распоряженіе земской управы, которая, если найдетъ возможнымъ выдать, то выдать изъ кредита на выдачу пособій.
82	Содержатели Даровской земской станціи ціи Яковъ и Герасимъ Васильевы и Михаилъ Даниловъ Ренжины и Ѳедоръ Дмитріевъ Башмаковъ.	О прибавкѣ на содержимой ими станціи одной пары лошадей.	Отклонить.
83	Управляющій Котельнической земской аптеки провизоръ Григорій Васильевичъ Дерягинъ.	О желаніи купить аптечную привилегію за 500 руб.	Передать въ земскую управу для свѣдѣнія.
84	Содержатель Даровской земской станціи Герасимъ Васильевъ Ренжинъ.	О выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 100 руб. на заготовку фуража для станціи съ удержаніемъ этихъ денегъ изъ платы	Выдать Ренжину то, что слѣдуетъ ему до 1 января 1910 г.

		за отправленіе ямской гоньбы по 10 руб. въ мѣсяцъ.	
85	Фельдшеръ Кобрскаго участка Луппов.	О разрѣшеніи выѣзда для подачи медицинской помощи больнымъ вмѣсто села Окатьева въ село Пишнуръ.	Отклонить.
86	Содержатель Петровской земской станціи Василій Алексѣевъ Бовыкинъ.	Объ освобожденіи его отъ подачи подводы законоучителю Ковинскаго училища или же уменьшеніи поѣздокъ законоучителя до 2 разъ въ мѣсяцъ	Т о ж е.
87	Ученикъ III класса Вятской земской фельдшерской школы Петръ Глушковъ.	О назначеніи свободной губернской стипендіи или единовременнаго пособія въ размѣрѣ 30 рублей.	Т о ж е.
88	Совѣтъ Даровского с.-х. общества, Котельническаго уѣзда.	О выдачѣ обществу безвозвратной ссуды на общія нужды.	Т о ж е.
89	Мѣщанинъ гор. Котельнича Петръ Васильевъ Кисельниковъ.	О назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 25 р. на обученіе дочери Маріи въ Юмскомъ двухклассномъ земскомъ училищѣ.	Отказать
90	Помощникъ начальника Оханской почтово-телеграфной конторы Владимиръ Матвѣевичъ Бородинъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе сына Владимира въ Казанскомъ учительскомъ институтѣ.	Отклонить.
91	Кр. Казаковской в., дер Князевы, Василій Никифоровъ Князевъ.	О сложеніи земскихъ сборовъ по окладному листу за № 235 въ суммѣ 12 руб. 37 коп. съ кузницы, построенной для обученія своихъ дѣтей.	Т о ж е.
92	Содержатель Игумновской земской станціи Александръ Сергѣевъ Исуповъ.	О назначеніи пособія въ какомъ либо размѣрѣ на пріобрѣтеніе имущества, взамѣнъ уничтоженнаго пожаромъ 14 апрѣля с. г.	Погасить ссуду 50 руб. изъ кредита на несчастные случаи.

93	Содержатель Арбажской земской станцiи Михаилъ Егоровичъ Кислицынъ.	Объ освобожденiи его отъ подачи подводы законоучителямъ земскихъ училищъ, находящихся въ районѣ Сосновской вол.	Отклонить.
94	Почтари Котельнической земской управы.	Объ увеличенiи получаемаго ими оклада жалованья до 35 р. въ мѣсяцъ.	Ассигновать 360 руб. на 1910 г. по 5 р., если на это согласно будетъ земское собранiе.
95	Сынъ крест. вдовы Петровской вол. Ксенiи Даниловой Зубаревой— Кириллъ Михайловъ Зубаревъ.	О назначенiи пособiя въ какомъ либо размѣрѣ на обученiе въ Котельнической Комиссаровской ремесленной школѣ.	Дать по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ.
96	Котельническiй купецъ Иванъ Егоровичъ Селезеневъ.	О сложенiи земскихъ сборовъ по окладному листу № 268 въ суммѣ 85 р. 76 к. со складочнаго амбара, не приносящаго дохода, или же пониженiи этихъ сборовъ.	Отклонить.
97	Содержатель Медвѣдевской станцiи Андрей Павловичъ Селезеневъ.	О повѣркѣ разгона лошадей за 1909 г. на Гвоздевской и Соболевской станцiяхъ и объ оставленiи на содержимой имъ станцiи лошади, предположенной къ переводу на Вагинскую станцiю.	На распоряженiе земской управы, не касаясь рѣшенiя о переводѣ лошади съ Медвѣдевской на Вагинскую станцiю.
98	Кр. Петровской вол., дер. Соколовы, Ѳедоръ Ефимовъ Соколовъ.	О выдачѣ 2758 р. 81 к., за матерiалы и работы, употребленные имъ на постройку зданiя для Спасскаго мужского училища, не предусмотрѣнные смѣтой и условiемъ.	Пока построенное зданiе не принято управой и пока постоянная ревизiон. комиссiя не осмотрѣла и не дала своего заключенiя, ходатайство Соколова отклонить.

99	Котельническій купецъ Иванъ Егоровичъ Селезеневъ.	О сложеніи земскихъ сборовъ по окладному листу № 69 съ сушечнаго заведенія, прекратившаго въ мартѣ мѣсяцѣ свою дѣятельность, и со складочнаго тесоваго амбара, сломаннаго въ началѣ весны 1909 года.	Съ сломаннаго амбара сложить, а съ сушечнаго заведенія въ виду сенатскаго разъясненія сложить нельзя.
100	Наслѣдники Котельническаго купца Алексѣя Климентьева Князева.	О сложеніи земскихъ сборовъ на 1909 г. по окладному листу № 69 въ суммѣ 49 р. 51 к. со сломаннаго складочнаго тесоваго амбара.	Сложить.
101	Кр. Казаковской в., дер. Моркинской, Алексѣй Семеновъ Шильниковъ.	О сложеніи земскихъ сборовъ по окладному листу за № 2733 въ суммѣ 1 р. 16 к. съ кузницы, не дѣйствующей болѣе 2 лѣтъ тому назадъ.	Сложить.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о прибавкѣ жалованья земскимъ почтарямъ.

13 октября 1909 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ. За назнач.	Число шаровъ. Противъ назначенія.
	Прибавка жалованья 6-ти почтарямъ по 60 руб. въ годъ каждому, всего 360 руб.	8	14

Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выдачѣ награды служащимъ къ канцеляріи управы и сторожу ея, почтарямъ, завѣдующему сел.-хоз. складомъ, сел.-хоз. старостѣ.

13 октября 1909 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ. За назнач.	Число шаровъ. Противъ назначенія.
1	Награда служащимъ канцеляріи въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, всего въ суммѣ 1117 р. 99 к. . .	10	12
2	Получающимъ болѣе 30 р. въ мѣсяцъ въ половинномъ размѣрѣ, а получающимъ 30 и меньше полный окладъ жалованья въ мѣсяцъ, а всего въ суммѣ 930 р. 98 к.	13	9

Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Такъ какъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по особымъ докладамъ утверждено уже много кредитовъ, внесенныхъ въ смѣту на будущій 1910 годъ, то раскладочно-ревизіонная комиссія находитъ необходимымъ доложить здѣсь собранію для внесенія въ смѣту только о тѣхъ изъ нихъ, которые не были разсмотрѣны ранѣе:

По § I-му.

Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій:

Ст. 3-й. На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . .	1279 р.	—
На отопленіе помѣщенія уѣзднаго съѣзда, находящагося въ домѣ земства	122 р.	50 к.

По § II-му.

Содержаніе земскаго управленія:

Ст. 1-й. На содержаніе личнаго состава управы: предсѣдателя 1500 р. и 4-хъ членовъ по 500 р.—2000 р.	3500 р.	—
Ст. 2-й: лит. а) на жалованіе составу канцеляріи управы	9840 р.	—
» б) на веденіе журналовъ и докладовъ комиссіи	120 р.	—
» в) на содержаніе землемѣра для обмежеванія при провѣркѣ земельныхъ угодій .	500 р.	—
» г) на канцелярскіе и хозяйственные расходы управы	1985 р.	—
» д) на пересылку мелкой корреспонденціи и посылку телеграммъ	150 р.	—
Ст. 4-й. На наемъ и содержаніе помѣщенія управы .	1208 р.	—
Ст. 5-й. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	1000 р.	—
Ст. 6-й. На выдачу пособія вдовѣ земскаго врача А. В. Поповой	200 р.	—

По § VI-му.

Общественное призрѣніе.

Ст. 4-й: лит. а) на уплату членскаго взноса въ Вятское губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ	50 р.	—
» б) на уплату членскаго взноса въ С.-Петербургское общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го	6 р.	—
» в) на уплату членскаго вноса обществу Вятской земледѣльческой колоніи и пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ	50 р.	—
» д) на устройство дѣтскаго пріюта въ гор. Котельничѣ	100 р.	—
» е) уплату членскаго взноса союзу для борьбы съ дѣтскою смертностью въ Россіи	10 р.	—
Ст. 5-й. На содержаніе 1-й стипендіатки въ Вятскомъ ремесленномъ училищѣ для слѣпыхъ женщинъ .	75 р.	—
Ст. 6-й лит. а) на уплату за содержаніе 2-хъ сиротъ Онучиныхъ въ Вятскомъ дѣтскомъ пріютѣ	108 р.	—
Ст. 7-й. На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ .	100 р.	—

По § IX-му.

Расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Ст. 8-й. На оказаніе вспомоществованія сельскому населенію, пострадавшему отъ градобитія, пожаровъ и другихъ несчастій	2500 р.	—

По § X-му.

Уплата долговъ.

Ст. 3-й. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ:

Изъ уѣзднаго оборотнаго капитала:

лит. а) на окончаніе постройки зданія для аптеки и палатъ при городской больницѣ	10607 р.	23 к.
» б) на постройку заразнаго барака въ с. Юмѣ	1500 р.	—
» в) на расширеніе зданія аптеки при Арбажской больницѣ	715 р.	—
» г) на достройку зданія для Круглыжскаго земскаго училища	3000 р.	—

Ст. 4-й. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:

лит. а) на погашеніе займа, произведеннаго на постройку здания для прогимназіи . 1000 р. —

» б) на постройку Чернятьевскаго 2-хклас-снаго съ сельскохозяйственнымъ курсомъ училища . . . . . . 550 р. —

» ж) уплату позаимствованныхъ изъ губернскаго страхового обязательнаго капитала для перестройки дома занимаемаго управою съ цѣлью предоставленія въ немъ квартиры страховому отдѣлу . . . 208 р. —

» з) на погашеніе займа, произведеннаго на расширеніе зданія прогимназіи для гимназіи . . . . 1000 р. —

» на уплату процентовъ по этому займу. 360 р. —

По § XI-му.

Разные расходы:

Ст. 2-й: лит. а) на ремонтъ земскихъ домовъ, находящихся въ городѣ Котельничѣ, занимаемыхъ управою, уѣзднымъ съѣздомъ и библіотекою . . . . . 970 р. —

» б) на покупку масла для неугасимой лампадки предъ иконою св. Осіи и Андрея при часовнѣ въ память событія 17 октября 1888 года . . . . . . 40 р. —

Ст. 4-я. На веденіе судебныхъ дѣлъ . . . . . 100 р. —

На содержаніе при тюремной церкви священника . . . . 600 р. —

По § XII-му.

Отчисленіе на образованіе капиталовъ:

Ст. 1-й. На образованіе оборотнаго капитала . . 6110 р. 8 к.

Ст. 2-й: лит. а) на образованіе медицинскаго капитала. 11757 р. —

б) на образованіе капитала на постройку въ гор. Котельничѣ зданія для мужской гимназіи . . . . 3801 р. 49 к.

По § XIII-му.

На образованіе запасной суммы на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ земскій сборъ . . . . . . 3801 р. 49 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ тѣ статьи проекта смѣты доходовъ, которыя не обсуждались въ земскомъ собраніи и по которымъ нѣтъ спеціальныхъ докладовъ, комиссія полагаетъ внести ихъ на будущій 1910 годъ:

Неимѣющей опредѣленнаго назначенія свободной наличности земскихъ суммъ . . . . 7142 р. 82 к.

По § I-му.

Ст. 2-й. Платы за квартиры, занимаемыя въ земскихъ домахъ:

страховымъ отдѣломъ 300 рублей и помѣщеніемъ для арестуемыхъ 500 рублей . . . . 800 р. —

По § II-му.

Ст. 1-й. Судебныхъ сборовъ . . . . . 404 р. —

По § III-му.

Ст. 1-й. Пособія отъ казны въ возвратъ расходовъ по содержанію училищъ: Чернятьевскаго 2-хкласснаго съ сельскохозяйственнымъ курсомъ 1000 рублей и Даровского и Сорвижскаго 300 рублей . . . . 1300 р. —

На постройку зданія для Даровского 2-хкласснаго училища . . . . 4500 р. —

Ст. 2-й: лит. а) отъ Котельнической женской гимназіи на погашеніе части ссуды, выданной на постройку зданія для прогимназіи . 1000 р. —

» б) отъ Котельнической городской думы на содержаніе мужской гимназіи . . 1000 р. —

Отъ губернскаго земства въ пособіе:

» в) на содержаніе начальныхъ школъ . 10800 р. —

» г) на содержаніе Чернятьевскаго 2-хкласснаго съ сельскохозяйственнымъ курсомъ училища . . . . . 600 р. —

лит. д) на содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ . . . . 575 р. —

» е) на открытіе двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ Александровской и Красногорской по 100 рублей единовременно и по 25 руб. ежегодно на каждую . 250 р. —

» ж) на медикаменты по прекращенію эпизоотій . . . . 150 р. —

» з) на агрономическія мѣропріятія . . 1908 р. —

» и) на устройство учебныхъ мастерскихъ . 1000 р. —

» і) на постройку новыхъ зданій для училищъ . . . . 859 р. —

» к) на содержаніе сельскохозяйственнаго стола при управѣ . . . . 180 р. —

» л) на содержаніе въ г. Котельничѣ мужской гимназіи . . . . . 5000 р. —

Въ возвратъ расходовъ:

» м) долговъ съ разныхъ лицъ по стипендіямъ и проч. . . . . . 500 р. —

» н) отъ продажи издѣлій мастерскихъ при Чернятьевскомъ училищѣ . . . . 796 р. —

» о) отъ продажи почтовыхъ марокъ и платы за посылки и денежныя письма . . 722 р. —

Ст. 3-й. Изъ спеціальныхъ средствъ губернскаго земства:

лит. а) на содержаніе арестнаго помѣщенія въ городѣ . . . . 200 р. —

» б) на веденіе дѣлопроизводства по эмеритурѣ . . . . 60 р. —

» в) на разъѣзды служащихъ страхового отдѣла . . . . . . 850 р. 06 к.

Уѣзднаго земства:

Изъ сельскохозяйственнаго капитала на операціи для покупки и продажи рогатаго скота 1000 руб., на жалованье завѣдующему складомъ 360 руб. и на настилъ половъ въ лабазахъ при управѣ 350 рублей . . . . 1710 р. —

Изъ медицинскаго капитала на погашеніе займа, произведеннаго изъ уѣзднаго оборотнаго капитала, по постано-

вленіямъ экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія за 22 и 23 апрѣля 1909 года, на постройку и ремонтъ больничныхъ зданій . . . . 11757 р. —

Изъ училищнаго капитала на выдачу ссудъ разнымъ лицамъ для приспособленія своихъ зданій подъ училища . 2400 р. —

Ст. 4-й. Платы за лѣченіе и погребеніе . . . . . 1862 р. —

Ст. 5-й: лит. а) платы за медикаменты и посуду . 4263 р. —

» б) платы за рецепты . . . . 7494 р. —

61736 р. 06 к.

По § IV-му.

Ст. 1-й: лит. а) Пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ . . . . 131 р. —

» б) штрафовъ съ содержателей станцій, перевозовъ и проч. . . . . 57 р. —

Ст. 2-й. Отъ продажи использованнаго и негоднаго къ употребленію имущества земства и разныхъ случайныхъ поступленій . . . . . 380 р. —

568 р. —

По § V-му.

Ст. 1-й. Сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія . . 2194 р. —

При чемъ о всѣхъ пособіяхъ отъ губернскаго земства, въ томъ числѣ и за разъѣзды служащихъ страхового отдѣла 850 рублей 06 коп., возбудить соотвѣтствующія ходатайства.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

ЗЕМСТВО.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ уѢздная управа.

30 сентября 1909 года.

№

Г. Котельничъ, Вятской губерніи.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43-й очередной сессіи

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Согласно ст. 8 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежденіяхъ, земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія проектъ смѣты доходовъ, расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на будущій 1910 годъ съ приложеніями и объяснительною къ нимъ запиской.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

ЗЕМСТВО.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ УѢЗДНАЯ УПРАВА.

30 сентября 1909 года.

№

Г. Котельничъ, Вятской губерніи.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43-й очередной сессіи

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Представляя при этомъ отчетъ свой о всѣхъ расходахъ, произведенныхъ въ 1908 году, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе разсмотрѣть его и утвердить.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ проектъ смѣты доходовъ и расходовъ и раскладку уѣзднаго земскаго сбора по Котельническому уѣзду на 1910 г., комиссія имѣетъ честь объяснить слѣдующее.

Всѣхъ расходовъ назначено по смѣтѣ 380149 руб. 04 коп., часть которыхъ покрывается принятыми къ зачету по смѣтѣ доходовъ 74644 р. 88 к., а остальная сумма 305504 руб. 16 коп. падаетъ къ раскладкѣ на имущества, подлежащія земскому обложенію, доходность которыхъ опредѣлилась въ 925909 р. 17 коп., при чемъ процентъ обложенія получился 32,9950 коп. съ доходнаго рубля, болѣе противъ прошлаго года на 0,7975 коп.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что собраніе нынѣшней 43-й очередной сессіи сдѣлало увеличеніе всего лишь на 7361 руб. 34 коп., т. е. изъ предоставленной ему закономъ трехпроцентной нормы, выражающейся въ суммѣ 9536 руб. 24 коп., не вышло, а даже закончило смѣту съ экономіей въ 2174 руб. 90 коп.

Затѣмъ комиссія полагаетъ отчетъ управы за 1908 годъ, переданный въ первый день собранія, утвердить и выпустить въ печатномъ видѣ въ количествѣ 100 экземпляровъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 43 очередной сессіи 1909 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданное собраніемъ отношеніе губернской управы съ проектомъ правилъ объ участіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ расходахъ по борьбѣ съ эпидеміями, раскладочно-ревизіонная комиссія со своей стороны находитъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія постановленія: по §§ 1, 2, 3, и 4—оставить по тому порядку, какъ было прежде.

По § 5—согласиться принять за счетъ уѣзднаго земства расходы только по продовольствію больныхъ и разъѣзды медицинскаго персонала.

По § 6—необходимо оставить по прежнему.

По § 7—въ виду крайне стѣснительныхъ условій для уѣздныхъ земствъ комиссія не находитъ возможнымъ согласиться, поэтому необходимо остаться при прежнемъ порядкѣ.

По § 8—комиссія согласиться тоже не находитъ возможнымъ.

По § 9—возможно согласиться принимать имущество только годное къ употребленію.

По §§ 10 11, и 12 комиссія полагаетъ принять условія, но необходимо, чтобы подлинные документы были при дѣлахъ уѣздной управы.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Дополнительный баллотировочный листъ

о выборѣ въ члены постоянной ревизіонной комиссіи.

14 октября 1909 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Неизбират.
1	Александръ Викторовичъ Лебедевъ . . .	16	4
2	Алексѣй Тихоновичъ Вохмянинъ	15	5

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 23 октября 1909 года.

Къ 12 часамъ дня въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія—за предсѣдателя уѣзднаго съѣзда земскій начальникъ I участка С. Н. Бестужевъ, гласные отъ избирательнаго собранія и отъ сельскихъ обществъ въ полномъ составѣ 15 человѣкъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей I. Н. Вознесенскій, представитель казны лѣсной ревизоръ В. В. Шумковъ, и. д. городского головы И. П. Шевелевъ, предсѣдатель уѣздной управы Н. С. Зыринъ и члены ея: К. Е. Новоселовъ, М. И. Игошинъ и Д. Л. Гагариновъ.

Не явился членъ управы А. I. Предѣинъ.

Прочитаны: 1) предложеніе г. Вятскаго губернатора отъ 17 сего октября за № 1478 о назначеніи на настоящее число чрезвычайнаго собранія для вы-

бора вновь предсѣдателя уѣздной управы, 2) отношеніе Вятской духовной консисторіи отъ 9 сентября 1909 года за № 12231 о назначеніи депутатомъ отъ духовенства о. І. П. Вознесенскаго и 3) телеграмма начальника Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ о назначеніи представителемъ вѣдомства лѣсного ревизора В. В. Шумкова.

Освѣдомившись, что никто изъ гласныхъ правъ на участіе въ собраніи не утратилъ, предсѣдатель объявилъ его открытымъ.

По представленію управы прочитано журнальное постановленіе Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 17 сего октября объ отмѣнѣ выборовъ Н. С. Зырина въ предсѣдатели Котельнической земской управы и о назначеніи для этого новыхъ выборовъ.

Выяснено, затѣмъ, что изъ настоящаго состава гласныхъ уѣзднаго собранія имѣютъ право баллотироваться въ предсѣдатели А. А. Бабинцевъ, Л. М. Новоселовъ, П. С. Кардаковъ и А. В. Лебедевъ, какъ имѣющіе достаточный для этого образовательный цензъ, но эти лица, будучи опрошены, отъ баллотировки отказались. Гласный г. Трухинъ заявляетъ желаніе намѣтить кандидатовъ записками, объясняя это тѣмъ, что открыто они могутъ стѣсняться заявить о своемъ согласіи или, по крайней мѣрѣ, просить баллотироваться земскаго начальника г. Новоселова. Предсѣдатель обращается къ нему съ этой просьбой, но онъ вновь отказывается, равно какъ и остальныя поименованныя лица.

Въ виду этого, **постановлено**: признать новые выборы въ должность предсѣдателя земской управы несостоявшимися за отказомъ баллотироваться въ эту должность лицъ, имѣющихъ на то право.

При этомъ гласный г. Бабинцевъ высказываетъ желаніе, что въ телеграммѣ г. Вятскому губернатору о результатахъ настоящаго собранія была вмѣстѣ съ тѣмъ высказана просьба, чтобы на должность предсѣдателя управы назначенъ былъ Н. С. Зыринъ. Къ этому заявленію г. Бабинцева присоединяются и остальные гласные и члены собранія, о чемъ и постановлено занести въ журналъ настоящаго засѣданія, а предсѣдателя собранія просить донести объ этомъ телеграммой г. губернатору.

Затѣмъ объявленъ былъ перерывъ для составленія журнала настоящаго засѣданія.

По возобновленіи засѣданія прочитана редакція журнала, при чемъ гласные Трухинъ, Татариновъ и Кислицынъ заявили, что они не согласны съ постановленіемъ просить о назначеніи предсѣдателемъ управы г. Зырина и просятъ баллотировать этотъ вопросъ. Въ виду этого г. предсѣдатель ставитъ этотъ вопросъ на рѣшеніе собранія, которое большинствомъ 14 противъ 8 высказалось противъ баллотировки. Г. Зыринъ участія въ этомъ голосованіи не принималъ

Послѣ этого собраніе было закрыто.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 23 октября 1909 года.

Въ исполненіе предложенія г. Вятскаго губернатора отъ 17 сего октября за № 1478, уѣздная управа, представляя при семъ копію постановленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ выборовъ въ должность предсѣдателя управы Николая Семеновича Зырина, проситъ собраніе произвесть въ эту должность новые выборы.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

17 октября 1909 года.

СЛУШАЛИ: на основаніи ст. 84 полож. о зем. учр. начальникъ губерніи передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія 43 очередной сессіи отъ 10 октября о выборѣ въ должность предсѣдателя уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1909 года губернскаго секретаря Николая Семеновича Зырина.

Выборы эти начальникъ губерніи находитъ неправильными по слѣдующимъ основаніямъ: въ списокъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ гласныхъ по Котельническому уѣзду, внесена Александра Львовна Зырина,

какъ владѣющая землей въ количествѣ 383 дес. и другимъ имуществомъ на сумму 16804 р. Въ собраніи для выбора гласныхъ участвовалъ Николай Семеновичъ Зыринъ по довѣренности матери Александры Львовны Зыриной, но отъ баллотировки отказался и въ гласные не избранъ. Согласно разъясненію Правительствующаго Сената 21 апрѣля 1900 года за № 3645 (ст. 116 полож. о зем. учр.), въ земскія должности могутъ быть избираемы, кромѣ гласныхъ, лишь лица, хотя и не избранныя въ гласные, но имѣющія собственный цензъ и участвовавшія въ выборѣ гласныхъ лично за себя, а не по довѣренностямъ и уполномочіямъ. Въ виду сего Зыринъ, какъ не имѣющій собственнаго ценза и не избранный въ гласные, не имѣлъ права баллотироваться и быть избраннымъ въ должность предсѣдателя уѣздной земской управы.

ПРИКАЗАЛИ: губернское присутствіе, выслушавъ доложенное и вполнѣ соглашаясь съ вышеприведенными основаніями, ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: выборы Николая Семеновича Зырина въ должность предсѣдателя Котельнической уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1909 года, какъ неправильно состоявшіеся, отмѣнить и предложить Котельнической уѣздной земской управѣ произвести вторичные выборы въ ближайшемъ экстренномъ земскомъ собраніи.—Подлинный за надлежащими подписями. Вѣрно: за секретаря (подписалъ) NN.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Оглавленіе.

журналовъ Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія чрезвычайныхъ созывовъ и 43 очередной сессіи 1909 года и приложеній къ нимъ.

Журналы чрезвычайнаго созыва.

Приложенія къ журналу № 1-й:

Приложенія къ журналу № 2-й:

Страницы.

Приложенія къ журналу № 3-й:

Журналы чрезвычайной сессіи 16 іюля 1909 г.

Приложеніе къ журналу № 1-й:

Страницы.

Журналы 43 очередной сессіи 1909 г.

Приложенія къ журналу № 1-й:

Приложенія къ журналу № 2-й:

Страницы.

Приложеніе къ журналу № 3-й:

Приложенія къ журналу № 4-й:

Приложенія къ журналу № 5-й:

Приложенія къ журналу № 6-й:

Страницы.

Приложенія къ журналу № 7-й:

Приложенія къ журналу № 8-й:

Приложенія къ журналу № 9-й:

Страницы.

Приложенія къ журналу № 10-й:

Приложенія къ журналу № 11-й:

Страницы.

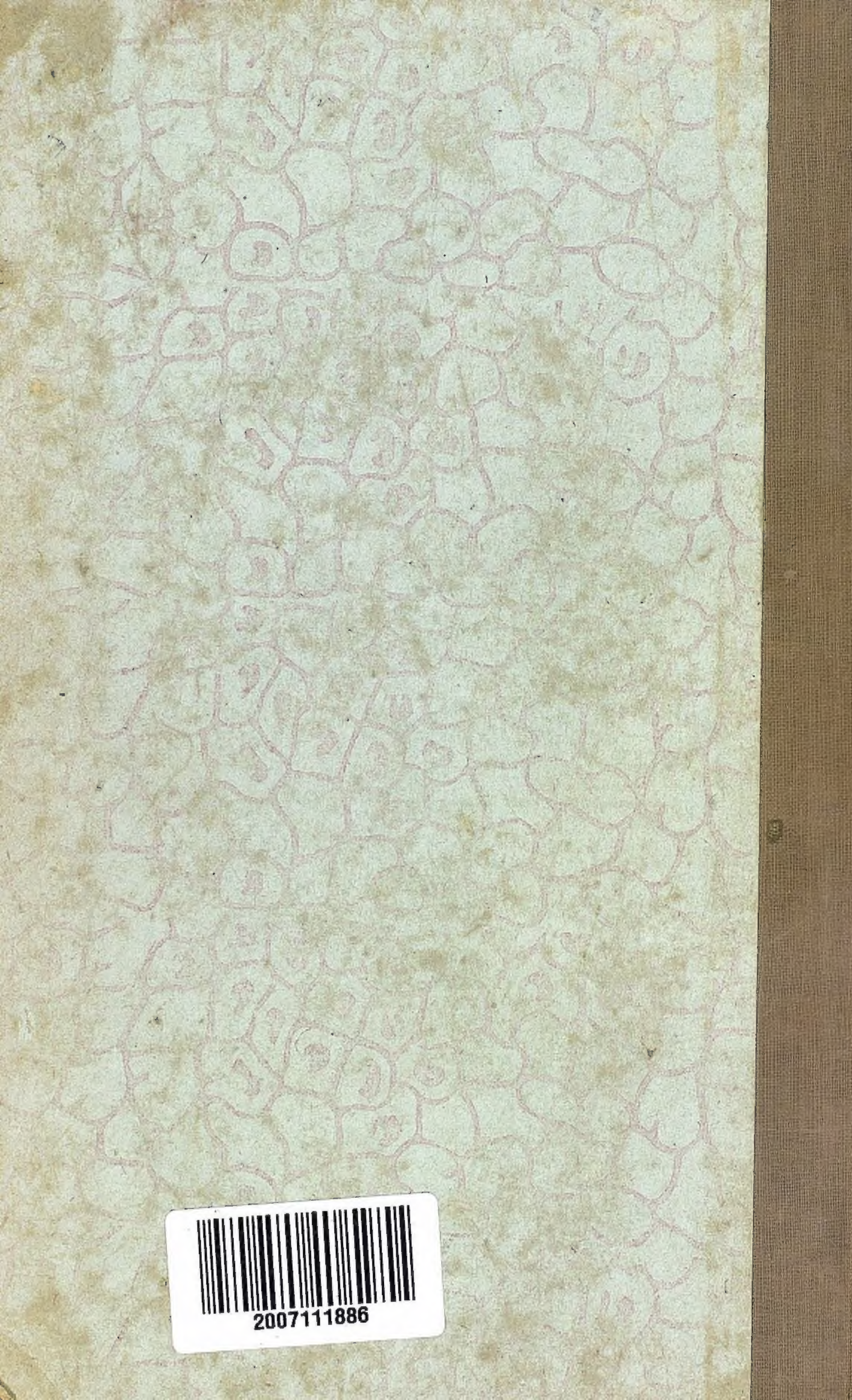
Баллотировочные листы:

Приложенія къ журналу № 12-й:

Приложенія къ журналу № 13-й:

Страницы.

Приложенія къ нему:


2007111886